

**SPRAWOZDANIE KOŃCOWE Z REALIZACJI PRZEZ DYREKTORA INSTYTUTU BIOLOGII  
UNIwersytetu Szczecińskiego STRATEGII ROZWOJU INSTYTUTÓW LATACH 2021-2024**

Stan osobowy Instytutu w roku 2021:

<b>Nazwisko</b>	<b>Imię</b>	<b>Stanowisko (2021)</b>	<b>Punkty *</b>
Magdalena	Achrem	Adiunkt z habilitacją	111,9
Małgorzata	Adamska	Adiunkt z habilitacją	50,0
Aleksandra	Bańkowska	asystent	67,9
Nadhira	Benhadji	asystent	3,8
Dominika	Bębnowska	asystent	428,3
Małgorzata	Blatkiewicz	Adiunkt ½ etatu (zatrudnienie do 30.09.2021)	50,0
Danuta	Cembrowska-Lech	adiunkt	70,0
Robert	Czerniawski	profesor	221,3
Wioleta	Dudzińska	Profesor US (od 01.10.2021, wcześniej adiunkt z habilitacją)	216,3
Katarzyna	Dziewulska	Profesor US	89,7
Ewa	Filip	adiunkt	70,0
Agnieszka	Grinn-Gofroń	Profesor US	448,8
Rafał	Hrynkiewicz	asystent	498,3
Beata	Hukowska-Szematowicz	Profesor US	58,2
Łukasz	Jankowiak	Profesor US	423,3
Anna	Kalinka	adiunkt	28,6
Ewa	Kępczyńska	profesor	50,0
Jan	Kępczyński	profesor	120,0
Lucyna	Kirczuk	adiunkt	195,1
Tomasz	Krepski	adiunkt	87,1

Paulina	Król	adiunkt	70,0
Zbigniew	Kwieciński	adiunkt	340,0
Agnieszka	Maruszewska	adiunkt	119,1
Paulina	Niedźwiedzka-Rystwej	Profesor US	892,5
Anna	Orłowska	adiunkt	50,0
Ewa	Ostrycharz	Doktorant	148,2
Michał	Polakowski	adiunkt	520,0
Agata	Poniewierska-Baran	adiunkt	-
Agnieszka	Popiela	profesor	100,0
Ewa	Rębacz-Maron	Profesor US	340,0
Kinga	Rybak	asystent	-
Anna	Rymaszewska	Profesor US	152,1
Katarzyna	Sielatycka	adiunkt	380,0
Anna	Sielska	Doktorant	8,2
Olga	Sierawska	Doktorant	49,1
Bogumiła	Skotarczak	profesor	50,0
Lidia	Skuza	Profesor US	658,2
Łukasz	Sługocki	adiunkt	522,1
Marianna	Soroka	Profesor US	125,2
Jolanta	Tarasiuk	profesor	84,5
Beata	Tokarz-Deptuła	Profesor US	420,0
Alicja	Trzeciak-Ryczek	adiunkt	70,0
Barbara	Wąsowicz	asystent	96,7
Beata	Wodecka	Profesor US	-
Agata	Wszótek	adiunkt	70,0

\*Kolorem zielonym oznaczono punkty pracowników, którzy mieli publikację za 200 punktów

W 2021 roku Instytucie zatrudnieni byli także pracownicy na stanowiskach dydaktycznych:

- 1) dr Anna Bucior-Kwaczyńska,
- 2) mgr Piotr Karczyński,
- 3) dr Ewa Skotnicka
- 4) dr Izabela Szućko-Kociuba

Pracownicy techniczni w 2021 r.:

- 1) Karolina Beker (projekt)
- 2) Mateusz Bocian (projekt)
- 3) Elżbieta Dacka
- 4) Ewa Gieda
- 5) Anna Gustaw-Kowalczyk
- 6) Iwona Goździk
- 7) Beata Kiriaka
- 8) Valentyna Kolomiets
- 9) Anna Kompowska
- 10) Adam Kordun (projekt)
- 11) Katarzyna Łagowska
- 12) Agata Kulińska
- 13) Bartosz Kurnicki
- 14) Andrzej Łysko (projekt)
- 15) Szymon Mazgaj (projekt)
- 16) Magdalena Rutkowska
- 17) Anna Sielska (doktorant)
- 18) Bożenna Żukowska

W ocenie ewaluacyjnej za lata 2017-2021 Instytut otrzymał kategorię naukową B+ w dyscyplinie nauko biologiczne. Jest to poprawa w stosunku do wcześniejszej oceny ewaluacyjnej, gdzie ówczesny Wydział Biologii otrzymał kategorię naukową B (po odwołaniu).

W 2021 roku pracownicy wydali łącznie 27 wysoko punktowanych publikacji – 23 publikacje za 140 punktów oraz 4 publikacje za 200 punktów.

W zakresie zdobywania środków zewnętrznych na badania i rozwój pracownicy otrzymali następujące projektybrane pod uwagę w ewaluacji:

- 1) Bezpieczny transporter materiału zakaźnego Regionalny program operacyjny dla województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 Proto\_lab/K2/2021/U/2
- 2) Mobilna stacja sterylizacji Regionalny program operacyjny dla województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 PROTO\_LAB/K1/2020/U/1 oraz Proto\_lab/K2/2021/U/1

W ewaluacji działalności naukowej zostały wzięte również pod uwagę przychody z następujących usług:

- 1) Badanie kleszcza jako ocena ryzyka zakażenia człowieka
- 2) Analiza genetyczna pod kątem przygotowania spersonalizowanego programu odchudzania, obejmująca pobranie materiału, izolację dna, reakcję pcr (w 3 powtórzeniach) oraz interpretację wyników

Mocną stroną Instytutu Biologii są dobrze publikujący pracownicy. W latach 2022-23 łącznie uzyskano 11 660 punktów, na jeden slot przypada 92.3 punktów, na jednego pracownika przypada średnio 277 punktów. Należy dodać, że porównywana jest tutaj liczba punktów z dwóch lat do 5 letniego okresu poprzedniej ewaluacji i wartość uzyskana w 2022 i 2023 roku stanowi już 89,3% wartości punktowej z poprzedniej ewaluacji. Wskazuje to na dynamiczny przyrost najwyższej jakości publikacji za 140 i 200 pkt. Analiza wyników za 2022 i 2023 wskazuje, że Instytut posiada wypełnionych 71.3 % wszystkich slotów ( $3 * N = 125,7$ ; uwzględniając limit 4 najlepszych prac) a z tego sumaryczny udział slotów (Pu) publikacji za 140 i 200 pkt stanowią 59.9 udziałów i daje to 66% publikacji zaliczonych do koszyka publikacyjnego (48 slotów stanowią publikacje za 140 pkt a 12 slotów publikacje za 200 pkt). Naszym założeniem jest to, że do koszyka ewaluacyjnego zaliczane będą tylko publikacje za 140 i więcej punktów. Biorąc pod uwagę, że 66% publikacji są pracami za 140 pkt i więcej, to jeżeli utrzymamy takie tempo możliwe będzie spełnienie tych założeń.

Do dnia dzisiejszego w 2024 roku zostało wydanych 45 publikacji, z tym 22 za 140 punktów oraz 1 za 200 punktów. Dodatkowo wiele publikacji jest obecnie w trakcie procesu redakcyjnego.

Dyscyplina nauki biologiczne jest bardzo wymagająca w zakresie publikacji i aby możliwe było uzyskanie wysokiej kategorii naukowej niezbędne jest publikowanie na bardzo wysokim poziomie, co wymaga ponoszenia dużych nakładów pracy i środków finansowych.

Dużym zagrożeniem dla Instytutu jest sytuacja związana z godzinami dydaktycznymi – liczba studentów wybierających kierunki przyrodnicze systematycznie spada, co w połączeniu z liczbą godzin dydaktycznych przewidzianych w Uczelni do realizacji na poszczególnych kierunkach studiów sprawia, że sytuacja związana z pensum dydaktycznym utrudnia zatrudnianie nowych pracowników.

Szansą dla Instytutu jest rozwój młodych pracowników. Optymizmem napawa fakt, że w bieżącym roku troje pracowników obroniło rozprawy doktorskie (A. Bańkowska, P. Karczyński, B. Wąsowicz), a 1 osoba uzyskała tytuł doktora habilitowanego (Ł. Sługocki). W 2023 roku jedna osoba otrzymała tytuł profesora belwederskiego (A. Grinn-Gofroń).

W 2022 roku jedna osoba przeszła z grupy pracowników dydaktycznych do grupy badawczo-dydaktycznej (I. Szućko-Kociuba)

Pracownicy w miarę zgłaszanych potrzeb są wspierani, szczególnie finansowo, zarówno w prowadzeniu badań, jak i przede wszystkim publikowania ich wyników.

W przypadku jakichkolwiek trudności pracownicy mogą zgłaszać się do Dyrekcji, która stara się w miarę możliwości udzielić odpowiedniej pomocy, w zależności od sytuacji.

Stan osobowy Instytutu na wrzesień 2024:

<b>Nazwisko</b>	<b>Imię</b>	<b>Stanowisko (2024)</b>	<b>Punkty 2022 *</b>	<b>Punkty 2023*</b>	<b>Punkty 2024 (do 08.2024)*</b>	<b>RAZEM</b>
Magdalena	Achrem	Adiunkt z habilitacją	14,142	140	-	<b>154,142</b>
Małgorzata	Adamska	Adiunkt z habilitacją	70,0	-	-	<b>70,0</b>
Aleksandra	Bańkowska	asystent	121,4187	139,242	-	<b>260,6607</b>
Dominika	Bębnowska	asystent	245,3735	91,0684	105,0000	<b>441,4419</b>

Danuta	Cembrowska-Lech	adiunkt	-	870,2975	128,0	<b>998,2975</b>
Robert	Czerniawski	profesor	70,0000	<b>366,6667</b>	72,0233	<b>508,69</b>
Wioleta	Dudzińska	Profesor US	280,0	140,0	-	<b>420,0</b>
Katarzyna	Dziewulska	Profesor US	70,0	210,0	<b>170,0</b>	<b>450,0</b>
Ewa	Filip	adiunkt	216,8734	205,6520	6,6667	<b>429,1921</b>
Agnieszka	Grinn-Gofroń	profesor	<b>400,0</b>	<b>200,0</b>	100,0	<b>700,0</b>
Rafał	Hryniewicz	asystent	523,9583	231,0684	35,0	<b>790,0267</b>
Beata	Hukowska-Szematowicz	Profesor US	260,0	200,0	100,0	<b>560,0</b>
Łukasz	Jankowiak	Profesor US	333,1267	<b>528,9920</b>	310,0	<b>1172,1187</b>
Anna	Kalinka	adiunkt	-	140,0	-	<b>140,0</b>
Lucyna	Kirczuk	adiunkt	-	70,0	103,3333	<b>173,3333</b>
Tomasz	Krepski	adiunkt	-	<b>66,6667</b>	61,3333	<b>128</b>
Paulina	Król	Adiunkt (pracownik długotrwale nieobecny, planowany powrót do pracy 15.10.2024)	-	-	-	-
Anna	Kujawska	adiunkt	-	65,652	-	<b>65,652</b>
Zbigniew	Kwieciński	adiunkt	51,6667	2,0	518,5740	<b>572,2407</b>
Agnieszka	Maruszewska	adiunkt	-	490,0	-	<b>490,0</b>
Paulina	Niedźwiedzka-Rystwej	Profesor US	1605,3735	682,6164	465,0	<b>2752,9899</b>

Ewa	Ostrycharz-Jasek	asystent	120,0	100,0	100,0	<b>320,0</b>
Michał	Polakowski	adiunkt	87,0847	240,0	-	<b>327,0847</b>
Agata	Poniewierska- Baran	adiunkt	344,9927	491,0684	245,0	<b>1081,0611</b>
Agnieszka	Popiela	profesor	186,1920	8,9440	140,0	<b>335,136</b>
Ewa	Rębacz-Maron	Profesor US	-	300,0000	10,0	<b>310,0</b>
Kinga	Rybak	asystent	-	35,0	-	<b>35,0</b>
Anna	Rymaszewska	profesor US	86,4490	-	133,3333	<b>219,7823</b>
Katarzyna	Sielatycka	adiunkt	240,0000	560,0000	-	<b>800,0</b>
Anna	Sielska	Doktorant	128,1650	-	128,0001	<b>256,1651</b>
Lidia	Skuza	profesor US	1350,8471	398,7740	601,3334	<b>2350,9551</b>
Łukasz	Sługocki	Adiunkt z habilitacją (od 15.02.2024 r., wcześniej adiunkt)	270,0	480,0	287,7746	<b>1037,7746</b>
Marianna	Soroka	Profesor US	-	-	186,6667	<b>186,6667</b>
Michał	Szkudlarek	Asystent badawczy (nowy pracownik, zatrudniony od 25.06.2024)	-	-	-	-
Izabela	Szućko-Kociuba	adiunkt	113,5401	135,6520	186,6667	<b>435,8588</b>
Beata	Tokarz-Deptuła	profesor	195,0	415,0	280,0	<b>890,0</b>

Alicja	Trzeciak-Ryczek	adiunkt	-	210,0	-	<b>210,0</b>
Barbara	Wąsowicz	asystent	148,165	-	-	<b>148,165</b>
Beata	Wodecka	Profesor US	100,0	35,0	-	<b>135,0</b>
Agata	Wszółek	adiunkt	70,0	70,0	-	<b>140,0</b>

\*Kolorem zielonym oznaczono wyniki pracowników, którzy mieli publikację za 200 punktów

Osoby zatrudnione w grupie pracowników dydaktycznych w 2024 r.:

- 1) dr Anna Bucior-Kwaczyńska,
- 2) dr Piotr Karczyński,
- 3) dr Ewa Skotnicka

Pracownicy techniczni w 2024 r. (stan na 09.2024):

- 1) Wiktoria Abramska (umowa na zastępstwo)
- 2) Elżbieta Dacka
- 3) Anna Gustaw-Kowalczyk
- 4) Iwona Goździk
- 5) Emilia Jesionowska
- 6) Beata Kiriaka
- 7) Valentyna Kolomiiets (urlop rodzicielski)
- 8) Anna Kompowska
- 9) Agata Kulińska
- 10) Bartosz Kurnicki
- 11) Magdalena Rutkowska
- 12) Paulina Warias
- 13) Bożenna Żukowska



W zakresie zdobywania środków zewnętrznych na badania i rozwój pracownicy wykazują coraz większą aktywność. Działania te są bardzo popierane i wspierane, choćby przez aktywną pomoc w uzyskiwaniu danych niezbędnych w procesie aplikacyjnym.

Efektom tych działań są uzyskane finansowania m.in:

- 1) Koło Naukowe Antygen; *Grożne i przydatne - poszukiwanie wydajnych producentów pirocyjaniny na kąpielisku miejskim*; opiekun Koła: Beata Tokarz-Deptuła; MNiSW; rozpatrzony pozytywnie, zakwalifikowany do finansowania, realizowany
- 2) Zespół Biologii Molekularnej; *Epigenetyczne modyfikacje histonów w obszarze centromerowym i telomerowym chromosomów *Secale cereale**; Anna Kalinka NCN MINIATURA 7; rozpatrzony pozytywnie, zakwalifikowany do finansowania, realizowany
- 3) Katedra Hydrobiologii; *Opracowanie strategii gospodarowania wędrownymi rybami łososiowatymi w odrestaurowanej rzece ze wskazaniem sposobów ich ochrony. Przykład rzeki Drawy*; Robert Czerniawski; Program Operacyjny Rybactwo i Morze na lata 2014-2020; otrzymany, realizowany
- 4) Katedra Hydrobiologii i Katedra Ekologii i Antropologii; *Monitoring na rzecz obszarów chronionych ze szczególnym uwzględnieniem różnorodności biologicznej i zrównoważonego rozwoju tych obszarów* nr projektu: INT0100028; Robert Czerniawski; Unia Europejska, Interreg; złożony, rozpatrzony pozytywnie, zakwalifikowany do finansowania
- 5) Katedra Hydrobiologii; *Opracowanie strategii gospodarowania wędrownymi rybami łososiowatymi w odrestaurowanej rzece ze wskazaniem sposobów ich ochrony. Przykład rzeki Drawy*; Robert Czerniawski Program Operacyjny Rybactwo i Morze na lata 2014-2020 otrzymany, realizowany
- 6) Katedra Ekologii i Antropologii, Katedra Genetyki i Genomiki, Zespół badawczy biologii molekularnej; *Przyrodnicze dziedzictwo ziem pocysterskich w zachodniej Polsce* nr projektu NdS-II/SP/0418/2024/01; Lidia Skuza (kierownik projektu w IB); projekt realizowany wspólnie z Instytutem Teologicznym US; MNiSW; złożony, rozpatrzony pozytywnie, zakwalifikowany do finansowania
- 7) Instytut Biologii; *Zwiększenie potencjału, jakości oraz umiędzynarodowienia interdyscyplinarnych badań przyrodniczych* nr projektu RID/SP/0045/2024/01;

Robert Czerniawski (koordynator projektu w IB); MNiSW; złożony, rozpatrzony pozytywnie, zakwalifikowany do finansowania

Stan przygotowania Instytutu do kolejnej ewaluacji jakości działalności naukowej jest zadowalający. Jak wspomniano wcześniej, analiza wyników za 2022 i 2023 wskazuje, że Instytut posiadał już w tym czasie wypełnionych 71.3 % wszystkich slotów ( $3 \cdot N = 125,7$ ; uwzględniając limit 4 najlepszych prac) a z tego sumaryczny udział slotów (Pu) publikacji za 140 i 200 pkt stanowiły 59.9% udziałów i daje to 66% publikacji zaliczonych do koszyka publikacyjnego (48 slotów stanowią publikacje za 140 pkt a 12 slotów publikacje za 200 pkt).

W Instytucie w tym momencie teoretycznie istnieją 2 zagrożenia NO:

- 1) dr Paulina Król - pracownik nie będzie generował sankcji ujemnych ze względu na fakt, że spełnia przesłanki opisane w art. 17 ust. 10 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego 1 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 2) mgr Michał Szkudlarek – nowozatrudniony pracownik, jego publikacje, które będą afiliowane do US są obecnie w trakcie procesu wydawniczego.

W zakresie przygotowania opisów w trzecim kryterium ewaluacyjnym prowadzone są następujące prace:

- 1) Badania z zakresu jakości wody i stanu ekologicznego skutków Katastrofy Odrzańskiej - wpływ na społeczeństwo, gospodarkę i administrację publiczną (Robert Czerniawski, Tomasz Krepski, Łukasz Sługocki) - Prowadzone są badania stanu jakości wody i stanu ekologicznego Odry. Obecnie trwają prace zleczone przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego. Dane są przekazywane administracji samorządowej. Ponadto powstały dwie publikacje o zasięgu międzynarodowym, dotyczące zagrożeń i ochrony dużych rzek poddanych silnej presji człowieka: Analysis of the Salinity of the Vistula River Based on Patrol Monitoring and State Environmental Monitoring (Andrzej Woźnica, Damian Absalon, Magdalena Matysik, Małgorzata Bąk, Anna Cieplok, Dariusz Halabowski, Adrianna Koczorowska, Mariola Krodkiewska, Marcin Libera, Edyta Sierka, Aneta Spyra, Robert Czerniawski, Łukasz Sługocki and Bartosz Łozowski), Water Quality of the Odra (Oder) River before and during the Ecological Disaster in 2022 (Łukasz Sługocki, Robert Czerniawski).

- 2) Badania z zakresu oceny wskaźników immunologicznych w diagnostyce chorób zwierząt towarzyszących (psy) - wpływ na poprawę diagnostyki chorób zakaźnych i metabolicznych zwierząt towarzyszących (psy), (Tokarz-Deptuła B.[US} Pilarski C.,[Tierarztliche Praxis fur KleintiereDortmund-Niemcy], Pępiak A, [Klinika Zwierząt Domowych], Deptuła W. [UMK Toruń]) - W ramach tematu – pomysłu, prowadzone są rozszerzone badania (od 2022 r.) w ramach analizy wybranych wskaźników odporności nieswoistej u zwierząt towarzyszących – psy zdrowe i rasy brachycefalicznej. Przedstawiono je jako doniesienie ustne na IIIrd Interdisciplinary Scientific Conference – Immunological Autumn odbywającej się 17-19.11.2022r oraz na IX Ogólnopolskiej Sesji Studenckich Kół Naukowych 2023 w Szczecinie – 7-8 grudzień 2023r. Prezentacja uzyskała nagrodę - II miejsce w sesji głośzonych doniesień. Wyniki były także prezentowane podczas konferencji Spotkania Młodych z Nauką w Poznaniu, Poznań 2024; obecnie badania są kontynuowane, by pogłębić bazę danych i przedstawić wyniki w temacie: „Udoskonalenie diagnostyki chorób infekcyjnych zwierząt towarzyszących w zakresie wskaźników odporności nieswoistej”. Warto wspomnieć również o tym, że prezentowane podczas tych konferencji wyniki były postawą do polepszenia diagnostyki w zakresie oceny wydolności układu immunologicznego (w zakresie odporności wrodzonej – nieswoistej) u psów rasy brachycefalicznej, będących pacjentami Kliniki Przychodnia weterynaryjna Łubinowa 17

Propozycje brane pod uwagę do 3 kryterium:

- 1) Biologiczna rola cząsteczek mikroRNA w zakażeniu *Lagovirus europaeus* - model badawczy dla ALF, MOF i VHF o etiologii wirusowej u ludzi; Ostrycharz Ewa, Hukowska-Szematowicz Beata; Publikacja w recenzji Froniers in Microbiology (IF5.2/140 pkt) MiRNAs participate in the regulations of apoptosis and oxidative stressrelated genes expression in infection with two genotypes-GI.1 and GI.2 *Lagovirus europaeus*; wpływ na społeczeństwo
- 2) Digital PCR (dPCR) Quantification of miR155-5p as a Potential Candidate for a Tissue Biomarker of Inflammation in Rabbits Infected with *Lagovirus europaeus*/Rabbit Hemorrhagic Disease Virus (RHDV); Hukowska-Szematowicz B, Ostrycharz E, Dudzińska W, Roszkowska P, Siennicka A, Wojciechowska, Koszko I.; publikacja Viruses (IF-5.18/100 pkt) Viruses. 2023 Jul 19;15(7):1578. doi: 10.3390/v15071578; wpływ na

społeczeństwo; raport po raz pierwszy na świecie przedstawia nową ścieżkę w odkrywaniu potencjalnych kandydatów na tkankowe biomarkery stanu zapalnego u ludzi i zwierząt.

### **Plany rozwoju Instytutu w dalszej perspektywie czasowej**

Uniwersytet Szczeciński jest jednym z większych ośrodków naukowych w województwie zachodniopomorskim. Instytut Biologii to jednostka Uniwersytetu reprezentująca dyscyplinę naukową nauki biologiczne, zajmująca się naukami o życiu i kształtująca w tym zakresie wiedzę i postawy społeczne w regionie. Wiedza i umiejętności nabyte w procesie dydaktycznym wdrażane są do gospodarki, przekazywane kolejnym pokoleniom naukowców i ich uczniom oraz innym grupom społecznym. Ponadto Instytut poprzez swoją działalność naukową lub współpracę z podmiotami pozanaukowymi oddziałuje na otoczenie społeczne czyli na korzyść gospodarki, społeczeństwa, kultury, ustawodawstwa, administracji, środowiska i poprawy jakości życia.

Zaangażowana i rozwijająca się kadra naukowa Instytutu Biologii prowadzi szereg badań naukowych w zespołach międzynarodowych i krajowych. Badania są finansowane z przyznanej subwencji oraz ze źródeł zewnętrznych, a ich wyniki poszerzają dostępną wiedzę, wprowadzając udoskonalenia do istniejących koncepcji i rozwiązują nowe problemy otoczenia społeczno-gospodarczego znajdujące się w obszarze nauk przyrodniczych. Dzięki aktywności naukowo-badawczej oraz współpracy z krajowymi i zagranicznymi przedsiębiorstwami lub innymi instytucjami i jednostkami rządowymi/pozarządowymi Instytut Biologii jest pozytywnie odbierany przez otoczenie społeczno-gospodarcze, a jego pracownicy wytwarzają mierzalny wpływ na społeczeństwo. Instytut Biologii jest instytucją opiniotwórczą skupiającą ekspertów w obszarze nauk biologicznych zarówno w regionie i w kraju. Wyniki prowadzonych w Instytucie badań są publikowane w światowej klasy czasopismach i w sposób ciągły wzrasta liczba cytowań. Pracownicy uczestniczą w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych jako słuchacze i prelegenci, dzięki czemu zawiązywane są kontakty skutkujące nowymi projektami badawczymi i współpracą naukową. Instytut Biologii zatrudniania młodych, rokujących pracowników nauki, uwzględniając priorytetowo absolwentów Uniwersytetu Szczecińskiego. Stopniowe zatrudnianie młodych pracowników powinno być podstawowym celem płynnej wymiany pokoleniowej pozwalającej na utrzymanie na stałym poziomie wysokiego poziomu i potencjału naukowego.

Instytut Biologii podejmuje starania o uzyskanie środków zewnętrznych od instytucji rządowych i samorządowych oraz międzynarodowych na stworzenie Muzeum Przyrodniczego Pomorza Zachodniego, na wzór funkcjonujących w Polsce i na świecie muzeów historii naturalnej, co jest doskonałym miejscem prowadzenia zajęć dydaktycznych, miejscem nauki i promocji Instytutu Biologii.

#### Cel strategiczny Instytutu Biologii Uniwersytetu Szczecińskiego

Działając w zbieżności z aktualną Strategią Rozwoju Uniwersytetu Szczecińskiego Instytut Biologii przyjął następujący cel strategiczny: Podniesienie do końca 2024 r. znaczenia Instytutu Biologii w kraju i poza jego granicami w trzech kluczowych obszarach determinujących jego stabilność i rozwój. Cele taktyczne i operacyjne wskazano w odniesieniu do trzech kryteriów podlegających ewaluacji dyscyplin naukowych:

- 1) Poziomowi naukowemu prowadzonej działalności;
- 2) Wysokości środków finansowych przyznanych na realizację projektów badawczych oraz wysokości środków finansowych uzyskanych w wyniku komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 3) Wpływowi działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

#### Zwiększenie poziomu naukowego.

- Wzrost liczby wysoko punktowanych (140 i powyżej pkt.) publikacji w czasopiśmie naukowych wymienionych w wykazie ministra oraz wzrost liczby monografii i rozdziałów w monografiach;
- Utrzymanie uprawnień habilitacyjnych i doktoryzowania oraz zwiększenie liczby nadawanych stopni naukowych;
- Rozwój i integracja kadry własnej poprzez szkolenia, seminaria, warsztaty i kursy zewnętrzne i wewnętrzne;
- Rozwój krajowej i zagranicznej współpracy naukowej;
- Wyrównanie poziomu naukowego pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych;

- Wzrost poziomu konsumpcji infrastruktury badawczej znajdującej się w otoczeniu Instytutu o znaczeniu lokalnym, ogólnokrajowym lub międzynarodowym i jej wykorzystania wykraczającego poza daną instytucję, w tym naukowych baz danych;
- Promowanie pracowników pełniących funkcje w redakcjach zagranicznych czasopism naukowych;
- Zwiększenie wysokości środków finansowych przyznanych na realizację projektów badawczych oraz wysokości środków finansowych uzyskanych w wyniku komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;
- Zwiększenie liczby pozyskiwanych środków z NCN, NCBR, FNP, Horyzont 2020;
- Zwiększenie liczby pozyskiwanych środków na projekty rozstrzygane w procedurze konkursowej w ramach programów finansowanych i/lub współfinansowanych ze środków regionalnych, krajowych i Unii Europejskiej;
- Zwiększenie liczby pozyskiwanych środków w ramach zleceń zewnętrznych;
- Zwiększenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki;
- Wypracowanie płaszczyzn do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- Podjęcie i aktywne prowadzenie współpracy na bazie wypracowanych płaszczyzn;
- Zachęcenie pracowników do podjęcia badań, których wyniki mogą oddziaływać społecznie;
- Zachęcenie pracowników do współpracy ze wszelkimi organizacjami niezwiązanymi z placówkami naukowymi;
- Wykreowanie marki Instytutu Biologii Uniwersytetu Szczecińskiego;
- Zrzeszenie wokół Instytutu Biologii osób reprezentujących znaczące instytucje i przedsiębiorstwa w regionie i kraju;
- Promowanie pracowników pełniących funkcje we władzach krajowych, zagranicznych lub międzynarodowych towarzystw, organizacji i instytucji naukowych, członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe;
- Rozwijanie obszaru upowszechniania wiedzy, w tym organizacji i/lub udziału w imprezach popularyzujących naukę.

Celem naukowym Instytutu Biologii jest prowadzenie badań na najwyższym poziomie i publikowanie wyników w renomowanych czasopismach naukowych o szerokim zasięgu międzynarodowym. Środkami do realizacji celu są: – zoptymalizowanie nakładów finansowych i zapewnienie dostępności infrastruktury badawczej, - rozwój kadry własnej, pozyskiwanie nowych pracowników, szczególnie spośród absolwentów Uniwersytetu Szczecińskiego i integracja wewnętrzna środowiska naukowego, - rozwój współpracy z otoczeniem naukowym i społeczno-gospodarczym.

Celem strategicznym jest rozwój relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym przez wykorzystanie wyników badań naukowych przez sektor publiczny i prywatny, komercjalizację badań naukowych, wykonywanie usług.