

**Protokół nr 4/2024
z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego
w dniu 12 września 2024 r.**

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego odbyło się w trybie zdalnym w dniu 12 września 2024 r. o godz. 12.00. Spotkanie przeprowadzono z wykorzystaniem technologii informatycznych MS Teams i systemu do głosowania Rada24.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US powitał członków rady i po stwierdzeniu quorum otworzył posiedzenie. Lista obecności jest ujęta w protokole z systemu Rada24, który stanowi załącznik do protokołu.

Następnie pod głosowanie poddano porządek obrad uzupełniony w części dotyczącej spraw naukowych o punkt w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego mgr. Konrada Maksymiliana Szelesta w zakresie nowożytnego języka obcego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistyczne w dyscyplinie historia Do porządku obrad nie zgłoszono uwag. Zostało przeprowadzone elektroniczne głosowanie jawne. Rada przyjęła zmieniony porządek obrad, stanowi on załącznik do oryginału protokołu. Wyniki głosowania są ujęte w protokole wygenerowanym z systemu Rada24.

SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE

1. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej raportu końcowego Dyrektora Instytutu Historycznego z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego za lata 2021-2024.

Przewodniczący rady dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US w sprawie omówienia raportu końcowego z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego za lata 2021-2024 głos przekazał dr hab. Agnieszce Szudarek, prof. US.

Dyrektorka Instytutu Historycznego poinformowała, że zgodnie z zapisami Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego dyrektor instytutu na trzy miesiące przed końcem kadencji zobowiązany jest do przygotowania raportu końcowego z realizacji strategii rozwoju instytutu. Raport końcowy z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego za lata 2021-2024 został przesłany elektronicznie członkom rady wraz z porządkiem obrad.

W kwestii omówienia raportu na wstępie dyrektorka wspomniała, że dokument dzieli się na części odnoszące się do trzech strategicznych celów wskazanych w Strategii rozwoju Instytutu Historycznego US na lata 2021–2024, tj.: I. silny ośrodek naukowy, II. oddziaływanie na otoczenie, III. sprawność funkcjonowania. Raport uwzględni również stan przygotowania dyscypliny historia do ewaluacji działalności naukowej za lata 2022–2025. Prof. A. Szudarek zaznaczyła, że cele strategiczne oraz łączące się z nimi cele operacyjne zastosowane w strategii rozwoju Instytutu Historycznego na lata 2021–2024 wynikają ze Strategii Rozwoju Uniwersytetu Szczecińskiego. Następnie dyrektorka omówiła kolejno cele strategiczne ujęte w raporcie końcowym:

I cel strategiczny: silny ośrodek naukowy - to przede wszystkim wysoka jakość prowadzonych badań, miejsce debaty naukowej. Prof. A. Szudarek poinformowała, że przez ostatnie 4 lata zainicjowane zostały przedsięwzięcia, które stwarzają przestrzeń do dyskusji i można było zaobserwować, że ta debata toczyła się wśród studentów i doktorantów, którzy organizowali konferencje, pojawiły się nowe formaty typu Forum Doktorantów Instytutu Historycznego, zebrania naukowe pracowników stanowiące miejsce prezentacji najnowszych wyników badań oraz dyskusji nad projektami badawczymi, jak również Seminarium Naukowe im. Profesora Edwarda Włodarczyka oraz wykłady gościnne i dyskusje panelowe, w tym także w języku angielskim. Dyrektorka podkreśliła, że głównym celem było utrzymanie w kolejnej ewaluacji dyscypliny pełnych praw akademickich, w wyniku ewaluacji działalności naukowej dyscyplina historia otrzymała najwyższą kategorię naukową A+, co zapewniło Instytutowi Historycznemu zwiększenie

subwencji na badania naukowe. Dyrektorka podkreśliła, że wszystkie cele realizowała cała dyrekcja i bez pomocy wicedyrektorów i bez współpracy z pracownikami instytutu nie udałoby się ich zrealizować.

II cel strategiczny: oddziaływanie na otoczenie – polegający na podjęciu szeregu inicjatyw i wprowadzeniu nowatorskich działań mających na celu transfer wyników badań pracowników Instytutu Historycznego US do przestrzeni publicznej. Prof. Szudarek wspomniała m. in. o autorskim formacie dr. hab. Eryka Krasuckiego pt. „Nos Kleopatry i wąsy Borkowicza”, podjęciu współpracy ze szkołami i organizację cyklicznych wydarzeń dedykowanych uczniom szkół ponadpodstawowych „Instytut Historyczny zaprasza...”, współpracy z instytucjami naukowymi i innymi ośrodkami akademickimi oraz instytucjami kultury m. in. współorganizacja wraz z Zachodniopomorskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli cyklu pt.: „Spotkania z książką biograficzną”, zapraszanie pracowników Instytutu jako ekspertów na różnego typu wydarzenia oraz powoływanie badaczy do prestiżowych gremiów naukowych i ich zarządów.

Dyrektorka wspomniała również o opracowanej koncepcji opartej na zasadach marketingu naukowego jak oddziaływać na otoczenie realizowaną przez planową politykę informacyjną w mediach społecznościowych i na stronie internetowej Instytutu Historycznego US oraz upowszechnianiu bieżących informacji o życiu naukowym w instytucie w formie Newslettera Instytutu Historycznego.

III cel strategiczny - sprawność funkcjonowania, którego realizacja wiązała się ze zmianami strukturalnymi oraz modernizacją stylu zarządzania jednostką. Dyrektorka podsumowała działalność powołanych w instytucie zespołów organizacyjnych tj. zespołu ds. współpracy ze szkołami, zespołu ds. III kryterium ewaluacji oraz zespołu ds. projektów badawczych, który pomaga pracownikom i wspiera ich w procesie aplikowania o granty na badania naukowe ze źródeł zewnętrznych. Wspomniano również o powołanych w instytucie zespołach badawczych pokazujących w jakich obszarach koncentrują się badania naukowe pracowników i w jakiej problematyce specjalizuje się Instytut Historyczny jako ośrodek badawczy.

Na zakończenie prof. A. Szudarek omówiła ostatnią część raportu obrazującą stan przygotowania dyscypliny historia do ewaluacji działalności naukowej za lata 2022-2025. W raporcie końcowym został ujęty również plan rozwoju Instytutu i elementy analizy SWOT, ukazującej pewne zagrożenia wynikające z braku stabilnych zasad ewaluacji jakości badań naukowych, zmieniający się system zasad punktacji czasopism naukowych oraz brak możliwości aplikowania w konkursach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki - program w tym roku został wstrzymany.

Do wniosku nie zgłoszono uwag. Przewodniczący ogłosił przeprowadzenie jawnego głosowania w wyniku, którego rada pozytywnie zaopiniowała raport końcowy Dyrektora Instytutu Historycznego z realizacji strategii rozwoju Instytutu Historycznego za lata 2021-2024. Wyniki głosowania ujęte są w protokole z głosowań wygenerowanym z systemu Rada24.

2. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia przedstawicieli Instytutu do powołania w skład Komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisko Dyrektora Instytutu Historycznego Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 stycznia 2025 roku.

Przewodniczący rady na wstępie omówił tryb i zasady wyboru dyrektora instytutu na najbliższą kadencję, który będzie wyłoniony w drodze konkursu przeprowadzonego przez Komisję konkursową powołaną zarządzeniem rektora. Skład komisji ustala rektor, w składzie uwzględnia się dwie osoby zgłoszone przez radę naukową danego instytutu.

Do Komisji konkursowej jako przedstawicieli Instytutu Historycznego zgłoszono dwie kandydatury: prof. dr. hab. Adama Wątorę oraz dr. hab. Marcina Majewskiego, prof. US. Wobec braku uwag do zgłoszonych przedstawicieli Instytutu przewodniczący rady ogłosił przeprowadzenie dwóch tajnych głosowań nad podjęciem uchwały w sprawie zgłoszenia prof. A. Wątorę oraz prof. M. Majewskiego do powołania w skład Komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisko Dyrektora Instytutu Historycznego w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 stycznia 2025 r. Zgłoszone kandydatury zostały przyjęte, wyniki głosowania ujęte są w protokole z głosowań wygenerowanym z systemu Rada24.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydatów na członków Komisji dyscyplinarnych w Uniwersytecie Szczecińskim.

Prof. R. Ptaszyński poddał pod obrady wnioski w sprawie zgłoszenia kandydatów do Komisji dyscyplinarnych w Uniwersytecie Szczecińskim. W skład komisji zaproponowano prof. Radosława Ptaszyńskiego oraz dr. Krystiana Szudarkę. Do wniosku nie wniesiono uwag, nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne. Rada przyjęła zgłoszone kandydaty. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki głosowania.

SPRAWY NAUKOWE

4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistycznej w dyscyplinie historia mgr. Konrada Maksymiliana Szelesta.

W punkcie dotyczącym spraw naukowych prof. Ptaszyński na wstępie w skrócie omówił procedury dotyczące postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, które są uzależnione od terminu wszczęcia przewodu doktorskiego przez doktoranta.

Następnie pod obrady przewodniczący rady poddał wniosek w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej w zakresie nowożytnego języka obcego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauki humanistycznej w dyscyplinie historia mgr. Konrada Maksymiliana Szelesta. Zaproponowano komisję w składzie:

- prof. dr hab. Adam Wątor – przewodniczący komisji,
- dr Alina Sz wajczuk – egzaminatorka,
- prof. dr hab. Tomasz Sikorski – członek komisji.

Do wniosku nie wniesiono uwag, nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki głosowania, które są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa Instytutu Historycznego podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu w zakresie nowożytnego języka w przewodzie doktorskim mgr. Konrada Maksymiliana Szelesta.

5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Bukiel.

W kolejnym punkcie dotyczącym spraw naukowych poddano pod obrady wnioski w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Bukiel, temat rozprawy doktorskiej „*Dyskurs(y) o Ziemi Lubuskiej w polskim piarstwie historycznym 1945-1999*”. Promotorem rozprawy doktorskiej jest prof. dr hab. Jörg Hackmann.

Wobec braku uwag do wniosku przeprowadzono tajne głosowania. Rada naukowa podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w przewodzie doktorskim mgr Małgorzaty Bukiel w składzie:

- a) komisja do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – historia:
 - dr prof. Agnieszka Gut, prof. US – przewodnicząca komisji,
 - prof. dr hab. Jörg Hackmann – promotor,
 - prof. dr prof. Adam Wątor – członek komisji,
 - prof. dr prof. Tomasz Sikorski – członek komisji,
 - dr prof. Agnieszka Szudarek, prof. US – członkini komisji;
- b) komisja do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – socjologia:
 - dr prof. Agnieszka Gut, prof. US – przewodnicząca komisji,
 - dr prof. Agnieszka Kołodziej-Durnaś, prof. US – egzaminatorka,

- dr prof. Anna Szczepańska-Dudziak, prof. US – członkini;
- c) komisja do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego nowożytnego – język angielski:
 - dr prof. Agnieszka Gut, prof. US – przewodnicząca komisji,
 - dr Alina Sz wajczuk – egzaminatorka,
 - dr prof. Anna Szczepańska-Dudziak, prof. US – członkini.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Bukiel.

Prof. Ptaszyński przedstawił wniosek dotyczący podjęcie uchwały w sprawie powołania recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Małgorzaty Bukiel. Na recenzentów zaproponowano dr. prof. Jana Musekampa z Niemieckiego Instytutu Historycznego w Warszawie oraz dr. prof. Tomasza Wiślicza, prof. IH PAN z Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk w Warszawie. Do wniosku nie wniesiono uwag, nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki głosowania.

W części posiedzenia dotyczącego spraw naukowych w głosowaniach brali udział uprawnieni do procedowania spraw naukowych członkowie rady tj. profesorowie i profesorowie US. Wyniki ujęte są w protokole z głosowań wygenerowanym elektronicznie z systemu Rada24.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej powołania zespołu ds. dyscypliny historia działającego przy Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

W kolejnym punkcie dotyczącym spraw naukowych prof. Ptaszyński w związku z zakończeniem kadencji członków zespołu zgłosił wniosek w sprawie wyrażenie opinii dotyczącej składu zespołu ds. dyscypliny historia w nowej kadencji:

- dr hab. Agnieszka Szudarek, prof. US – przewodnicząca,
- prof. dr hab. Danuta Okoń,
- prof. dr hab. Radosław Gaziński,
- dr hab. Anna Szczepańska-Dudziak, prof. US,
- dr hab. Rafał Simiński.

Do wniosku nie zgłoszono uwag. Przewodniczący ogłosił przeprowadzenie tajnych głosowań indywidualnie nad każdą kandydaturą, w głosowaniach udział wzięli wszyscy członkowie rady. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr Małgorzata Cieśluk odczytała wyniki. Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania zespołu ds. dyscypliny historia działającego przy Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego.

POZOSTAŁE SPRAWY

8. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego z dn. 27 czerwca 2024 r.

Przewodniczący poprosił o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia rady z dnia 27 czerwca 2024 r. Dokument przesłano członkom rady elektronicznie wraz z porządkiem obrad. Do protokołu nie zgłoszono uwag i w głosowaniu jawnym został zatwierdzony.

9. Wolne wnioski.

W ramach wolnych wniosków prof. Ptaszyński zwrócił się z zapytaniem w sprawie wydatkowania środków przyznanych pracownikom w ramach subwencji.

W odpowiedzi dyrektorka poinformowała o otrzymaniu drugiej transzy środków w ramach przyznanej Instytutowi Historycznemu subwencji oraz o zasadach wydatkowania tych środków począwszy od 1 stycznia 2024 r. Przyznane przez prof. Szudarek środki były przez pracowników wydatkowane zgodnie ze

złożonymi kosztorysami dotyczącymi finansowania działalności naukowo-badawczej. Dyrektorka poinformowała, że wydatkowanie przyznanych pracownikom środków powinno nastąpić przed zakończeniem 2024 r., niewykorzystane przez pracowników środki w terminie do końca listopada br. zostaną rozdysponowane i przydzielone pracownikom na sfinansowanie wydatków mających wpływ na wynik ewaluacji dyscypliny, pokrycie kosztochłonnych badań itd.

10. Komunikaty Przewodniczącego Rady Naukowej.

Przewodniczący w ramach komunikatów przypomniał o rozpoczynających się wyborach do rad naukowych instytutów na nową kadencję, przekazał informacje o procedurze wyborów, trybie i harmonogramie składania oświadczeń o chęci pełnienia funkcji członka rady naukowej oraz oświadczeń lustracyjnych kandydatów na członków rady kadencji rozpoczynającej się od 2025 r.

11. Komunikaty Dyrektorki Instytutu Historycznego.

W nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi prof. Ptaszyńskiego dyrektorka wspomniała, że przedstawicielką komisji wyborczej z naszego instytutu jest dr hab. Anna Szczepańska-Dudziak, prof. US, która przekazuje bieżące informacje dot. prac komisji.

Następnie złożono gratulacje Pani dr Małgorzata Cieśluk, która została Prodziekanem ds. studenckich na najbliższą kadencję.

Dyrektorka poinformowała o zapisach zarządzenia dotyczącego konkursów na stanowiska dyrektorów instytutów, zgodnie z terminarzem do dn. 8 października br. kandydaci zgłaszają do rady naukowej wnioski w sprawie zaopiniowania i poparcia kandydatury. Prof. A. Szudarek poinformowała, że zamierza zgłosić swoją kandydaturę w konkursie na stanowisko dyrektora Instytutu Historycznego na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 stycznia 2025 r.

Na zakończenie zaproszono członków rady na zebranie pracowników Instytutu Historycznego zaplanowane w dniu 24 września br.

12. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania punktów porządku obrad prof. Ptaszyński podziękował za udział w obradach i zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:
mgr Monika Potoczny

dr hab. Radosław Ptaszyński, prof. US
Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Historycznego

/podpisano podpisem kwalifikowanym elektronicznym/