

# **Sprawozdanie z realizacji Strategii Rozwoju Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego: 2021-2024**

Stan na koniec września 2024 r.

*Okres 2021-2024 był dla Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie okresem dynamicznego rozwoju i znaczących osiągnięć. Najwyższa ocena w ewaluacji jakości działalności naukowej potwierdziła wysoką jakość prowadzonych badań. Awans w prestiżowych rankingach świadczą o rosnącej pozycji Instytutu w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym. Wzrost liczby studentów oraz rozszerzenie oferty dydaktycznej potwierdzają atrakcyjność naszych programów kształcenia.*

## **Najważniejsze sukcesy**

- Uzyskanie kategorii A w ewaluacji jakości działalności naukowej.
- Awans na 3. miejsce w kraju w rankingu Perspektywy w ramach kierunków politologicznych.
- Wzrost liczby studentów w Instytucie (ponad 900) i odbudowa studiów politologicznych (powrót II stopnia).
- Otrzymanie statusu gospodarza VII Ogólnopolskiego Kongresu Politologii.
- Pierwszy w historii instytutu grant NCN.

## **Kadra:**

### **Stan początkowy [punkt 1]**

Na początku 2021 r. w Instytucie zatrudnionych było 42 pracowników, z czego 39 pracowników badawczo-dydaktycznych oraz 3 pracowników dydaktycznych. Spośród 39 pracowników badawczo-dydaktycznych, 33 reprezentowało nauki o polityce i administracji, a 6 nauki o bezpieczeństwie.

### **Stan na początek roku akademickiego 2024/2025 [punkt 4]**

Na początku roku akademickiego 2024/2025 w Instytucie zatrudnionych jest 48 pracowników, z czego 43 pracowników badawczo-dydaktycznych oraz 5 na stanowiskach dydaktycznych.

Spośród pracowników badawczo-dydaktycznych, dwóch zostało właśnie zatrudnionych i nie złożyło jeszcze oświadczenia o dyscyplinie. 32,5 etatu przypada na dyscyplinę nauk o polityce i administracji, a 8,5 na nauki o bezpieczeństwie.

### **Stopnie i tytuły naukowe [punkt 7]**

W Instytucie zatrudnionych jest 23 samodzielnych pracowników naukowych, z czego 20 posiada stopień doktora habilitowanego, a 3 tytuł profesora. Żadna z tych osób nie jest w wieku emerytalnym. W okresie 2024-2026 przewiduje się, że pracownicy złożą co najmniej 2 wnioski o uzyskanie tytułu profesora oraz 3 wnioski o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego.

### **Silne i słabe strony Instytutu, szanse i zagrożenia [punkt 2]**

#### **Mocne strony:**

Doświadczona i wykwalifikowana kadra naukowa: Pracownicy instytutu są uznanymi ekspertami w swoich dziedzinach, często uczestniczącymi w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych.

Silny dorobek naukowy: Instytut posiada znaczący wkład w rozwój nauk o polityce i administracji i bezpieczeństwa, co potwierdzają liczne publikacje w renomowanych czasopismach oraz monografie naukowe.

Wysoka jakość kształcenia: potwierdzona zarówno przez zewnętrzną weryfikację, jak i wybory studentów.

Interdyscyplinarne i międzyośrodkowe podejście do badań: Łączenie różnych dyscyplin nauk społecznych pozwala na tworzenie innowacyjnych i kompleksowych projektów badawczych.

Rozwinięta współpraca z otoczeniem: Partnerstwa z instytucjami naukowymi i pozanaukowymi, dające możliwości aplikacyjnego wykorzystania osiągnięć naukowych

#### **Słabe strony:**

Brak czasopisma naukowego z dyscypliny instytutowych umieszczonego w wykazach ministra z wysoką punktacją

Ograniczone zasoby finansowe na badania: W porównaniu do uczelni realizujących działania z zakresu IDUB i mających premię historyczno-społeczną (Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań)

Brak marki miasta akademickiego w Szczecinie: Szczecin, mimo posiadania kilku uczelni wyższych, nie jest powszechnie postrzegany jako wiodący ośrodek akademicki w Polsce. Miasta takie jak Warszawa, Kraków, Wrocław czy Poznań są bardziej rozpoznawalne w środowisku akademickim zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym.

Niski poziom sukcesu w ramach NCN i innych programów konkursowych: Instytut ma trudności w pozyskiwaniu grantów badawczych z Narodowego Centrum Nauki (NCN) oraz innych krajowych i międzynarodowych programów finansowania

Brak statusu dyscypliny podlegającej ewaluacji dla nauk o bezpieczeństwie.

#### **Szanse:**

Pozyskanie dodatkowych funduszy na badania: Możliwość ubiegania się o krajowe i międzynarodowe granty badawcze (np. NCN, Horizon Europe) może zwiększyć potencjał naukowy instytutu.

Rozwój obszarów badawczych związanych z aktualnymi wyzwaniami: Tematy takie jak cyberbezpieczeństwo, pandemia COVID-19 czy migracje stanowią atrakcyjne i aktualne kierunki badań.

Współpraca z sektorem publicznym: Partnerstwa z instytucjami rządowymi oraz NGO mogą przynieść dodatkowe środki i umożliwić praktyczne zastosowanie wyników badań.

Digitalizacja i nowe technologie w badaniach naukowych: Wykorzystanie big data, sztucznej inteligencji czy narzędzi analitycznych może podnieść jakość i innowacyjność badań.

#### **Zagrożenia:**

Niestabilność polityki naukowej Ewentualne cięcia budżetowe lub zmiana priorytetów finansowania mogą negatywnie wpłynąć na działalność badawczą instytutu. Podobnie negatywnie wpływa chaos prawny i brak znajomości reguł ewaluacji

Zwiększona konkurencja w sektorze naukowym i poza: Inne instytuty krajowe i zagraniczne mogą przyciągać najlepszych naukowców i studentów, co utrudni pozyskanie talentów. Wobec niskiej atrakcyjności finansowej zawodu badacza możliwe też odejście do innych sektorów gospodarki.

Brak adaptacji do zmian technologicznych: Niezdolność do wdrożenia nowoczesnych metod badawczych może skutkować utratą konkurencyjności na arenie naukowej.

Trendy demograficzne: Zmniejsza się liczba maturzystów, absolwentów, doktorantów, co utrudni utrzymanie rekrutacji studentów, ale także odmłodzenie kadry..

### **Realizacja Strategii [punkt 3]**

#### **Wysoka jakość działalności naukowej**

Poprawa jakości badań naukowych była realizowana poprzez następujące osiągnięcia:

Zwiększenie liczby publikacji w czasopismach wysokopunktowanych (rozumianych w niniejszej strategii jako artykuły powyżej 20 punktów według aktualnych zasad ewaluacji).

Umiędzynarodowienie prowadzonych badań oraz umiejscowienie prezentacji i publikacji wyników badań na arenie międzynarodowej.

Zwiększenie zaangażowania w aplikowaniu o zewnętrzne środki finansowe na badania, zarówno krajowe (np. NCN, NCBiR, MNiSW), jak i zagraniczne.

Intensyfikacja współpracy, rozumiana jako zwiększenie interdyscyplinarności prowadzonych badań oraz rozszerzenie kooperacji międzyuczelnianej.

Imponujący wzrost cytowalności pracowników: Liczba cytowań pracowników Instytutu w bazach Scopus i Web of Science znacznie wzrosła.

Podstawą do powyższych osiągnięć było stworzenie warunków do rozwoju naukowego dla pracowników badawczo-dydaktycznych zatrudnionych w Instytucie. Realizacja tego celu wiązała się z wdrożeniem określonych zasad funkcjonowania instytutu oraz szeregu działań, wśród których można wymienić:

Identyfikacja czasopism wysokopunktowanych o relatywnie wysokim wskaźniku akceptacji dla artykułów polskich autorów z dyscypliny nauk o polityce i administracji, nauk o bezpieczeństwie oraz dyscyplin pokrewnych. Wspólnie z pracownikami wypracowano cele publikacyjne w ramach Indywidualnych Planów Rozwoju i Indywidualnych Planów Badawczych.

Powołanie specjalnego pełnomocnika dyrektora ds. badań, który pomagał pracownikom w wyborze odpowiedniego czasopisma lub wydawnictwa oraz w procedurze zgłoszenia tekstu.

Nakierowanie gospodarki finansowej na podnoszenie jakości działalności naukowej, m.in. poprzez rozwój systemu motywacyjnego na poziomie ogólnouczelnianym. Stworzono mechanizmy motywacyjne do realizowania badań w zespołach interdyscyplinarnych i międzyośrodkowych, co przyczyniło się do powstania wysokopunktowanych publikacji.

Szerokie wykorzystanie możliwości współpracy związanych z działalnością towarzystw naukowych, takich jak PTNP.

Stały monitoring zmian prawnych dotyczących systemu ewaluacyjnego i koordynacja adaptacji aktywności pracowników do tych zmian. W ramach nadzoru nad ewaluacją prowadzono m.in. nadzór nad składaniem przez pracowników oświadczeń wymaganych przepisami ustawy, prawidłowością danych wprowadzanych do baz oraz monitorowanie zaawansowania przygotowań do ewaluacji.

Upowszechnienie osiągnięć badawczych pracowników poprzez wprowadzenie publikacji do otwartych baz www, wspierając pracowników, którzy dotychczas mieli trudności z korzystaniem z platform internetowych.

Organizowanie spotkań i szkoleń zwiększających świadomość badaczy w zakresie wymogów metodologicznych oraz strategii publikacyjnych. Organizowano warsztaty (także zdalne) dotyczące przygotowania wniosków projektowych umożliwiających aplikowanie o zewnętrzne środki finansowe na badania, zarówno krajowe, jak i zagraniczne.

Polityka kadrowa była ukierunkowana na podnoszenie jakości działalności naukowej, dążąc jednocześnie do zrównoważonej struktury wiekowej instytutu, co zapewnia stabilność w dłuższym horyzoncie czasowym.

Zwiększono liczbę pracowników poniżej 40 roku życia, planując w kategoriach długofalowego rozwoju instytutu w perspektywie pokoleniowej.

Wspierano pracowników w staraniach o stopnie naukowe i tytuły naukowe.

Wspierano czasopisma „Acta Politica Polonica” oraz „Reality of Politics” w celu utrzymania ich funkcjonowania oraz spełnienia kryteriów pozwalających na indeksowanie w bazach międzynarodowych i umieszczenie w ministerialnym wykazie czasopism.

Aktywnie wyszukiwano i zachęcano wyróżniających się studentów studiów II stopnia do rozważenia drogi rozwoju w postaci szkoły doktorskiej.

Powołano zespoły badawcze obejmujące osoby o tożsamym lub komplementarnym profilu naukowym, co miało na celu zwiększenie interdyscyplinarności badań.

Sukcesy w zakresie umiędzynarodowienia: Instytut podpisał umowy o współpracy z Kristen Universitas Indonesia oraz Zaporoskim Uniwersytetem Narodowym, co stanowiło istotny krok w kierunku umiędzynarodowienia działalności naukowej.

Rozwój infrastruktury: Instytut znacząco rozbudował swoją infrastrukturę, w tym odnowiono sprzęt komputerowy oraz wyposażono sale do zdalnych obron, co umożliwiło lepsze dostosowanie do wymogów nowoczesnej dydaktyki i badań.

Nowe projekty badawcze (szerzej w załączniku nr 1)

Znaczące wydarzenia naukowe: Instytut zorganizował i współorganizował szereg prestiżowych konferencji i seminariów, w tym „Międzynarodową Konferencję Naukową Woman-Migration-Safety” oraz cykl seminariów „Wybory w czasie pandemii”, co umocniło pozycję Instytutu jako istotnego ośrodka naukowego w Polsce. Łącznie w opisywanym okresie Instytut organizował ponad 40 konferencji naukowych lub seminariów naukowych.

### **Szeroka współpraca z otoczeniem**

Instytut wywierał istotny wpływ na otoczenie lokalne i regionalne w różnych wymiarach. Wiązało się to z:

Zwiększeniem udziału badań na potrzeby podmiotów zewnętrznych.

Budowaniem pozytywnego wizerunku Instytutu.

Zwiększeniem udziału pracodawców z regionu w zakresie kształcenia.

Podstawowym instrumentem było zawieranie umów o współpracy związanych z realizacją projektów badawczych na zlecenie administracji samorządowej i rządowej na szczeblu lokalnym i regionalnym (np. Prezydent Miasta Szczecin, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, Wojewoda Zachodniopomorski), a także centralnym (Krajowe Biuro Wyborcze).

Szeroka współpraca z otoczeniem: Instytut zintensyfikował współpracę z administracją samorządową i rządową na szczeblu lokalnym i centralnym, realizując projekty badawcze takie jak „Zarządzanie kryzysowe w praktyce” oraz „Kronika Szczecina”. Zorganizowano również „Forum Bezpieczeństwa” we współpracy z Zachodniopomorskim Urzędem Wojewódzkim i służbami mundurowymi.

Dla budowania pozytywnego wizerunku konieczne było ujednoczenie tożsamości wizerunkowej Instytutu, także w aktywnościach pracowników. Zaangażowanie pracowników w aktywności medialne wykorzystywano dla dobra Instytutu – od zwiększenia widoczności po promocję projektów badawczych i oferty dydaktycznej.

Ważną rolą Instytutu było upowszechnianie wiedzy, także wśród szkół ponadpodstawowych. Rozwijano inicjatywy takie jak olimpiady przedmiotowe oraz konferencje, np. konferencje klas mundurowych. Szansą na promocję nauk o bezpieczeństwie było zainicjowanie współpracy z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi oraz Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym, które działają w regionie i skupiają setki młodych osób zainteresowanych kwestiami bezpieczeństwa. To była także szansa na dotarcie do gmin wiejskich, zwyczajowo trudnych do zasięgnięcia.

Zwiększenie obecności w szkołach średnich: W 2021 roku Instytut rozszerzył swoją działalność na szkoły średnie, organizując olimpiady przedmiotowe, konferencje dla klas mundurowych oraz korepetycje z WOS-u, co przyczyniło się do promocji nauk o polityce i bezpieczeństwie wśród młodzieży.

Wzrost obecności w mediach społecznościowych: Profil Instytutu na Facebooku zanotował rekordowy wzrost aktywności i liczby obserwujących, co przyczyniło się do zwiększenia

widoczności Instytutu na poziomie lokalnym i krajowym. Wzrost zasięgów o 300% oraz rozwój profili na Instagramie i TikToku były istotnym elementem promocji.

### **Efektywna organizacja**

Zarządzanie Instytutem było nakierowane na wspieranie i motywowanie pracowników w realizacji zadań, budowanie kultury organizacyjnej sprzyjającej osiągnięciu celów, kreowanie pozytywnych relacji oraz sprawnego przepływu informacji.

Największym zasobem Instytutu są pracownicy i ich potencjał. Rozbudowano system motywowania i wsparcia pracowników, aby ułatwić ich rozwój wobec nowych wyzwań dla świata nauki. Dyrektor, zastępcy dyrektora, kierownicy katedr na bieżąco pomagali na różnych etapach aktywności naukowej: prowadzenia badań, publikowania czy składania wniosków projektowych.

Dbano o rozwój wszystkich pracowników Instytutu, niezależnie od reprezentowanej dyscypliny lub zajmowanego stanowiska (badawczo-dydaktyczne lub dydaktyczne).

Fundamentem działania dyrekcji była współpraca z Radą Naukową Instytutu, która reprezentowała wspólnotę akademicką. W zakres tej współpracy wchodziła konsultacja decyzji, w której Rada miała realny wpływ na ich treść.

Ważne było odpowiednie wsparcie administracyjne dla pracowników badawczych, m.in. poprzez efektywne wykorzystanie pracowników administracji Instytutu. Poprawiono funkcjonowanie sekretariatu.

Kluczowa była dbałość o regularny kontakt z pracownikami i utrzymanie dwukierunkowości kanałów komunikacyjnych, także w czasie zdalnej organizacji pracy. Treść informacji skierowanych do pracowników musiała być jasna i klarowna, aby pracownicy odpowiednio wcześniej znali i rozumieli stawiane przed nimi zadania. Usprawniono pracę poprzez szersze wykorzystanie elektronicznych ułatwień obiegu informacji, takich jak dyski wspólne czy komunikatory elektroniczne.

Dokonano przeglądu obowiązków organizacyjnych, czego efektem było ograniczenie nierównomierności obciążenia pracowników w tym obszarze aktywności uczelnianej.



Zmieniono również strukturę organizacyjną Instytutu, wprowadzając układ czterech katedr oraz zespołów badawczych.

Wprowadzono szereg wydarzeń o charakterze integracyjnym, takie jak konferencja wyjazdowa w Pobierowie, cykliczne spotkanie w Inkubatorze Kultury, spacer pracowników z dr hab. prof. US Dariuszem Wybranowskim, pożegnanie prof. dr hab. Benona Szalka i innych odchodzących pracowników, Wigilia Instytutowa)

### **Dobra Marka Kształcenia**

Kształcenie w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie opierało się na zasadzie jedności nauki i dydaktyki, co prowadziło do osiągnięcia zamierzonych celów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Efektem tego było uzyskanie satysfakcjonujących ocen przez absolwentów, którzy odnosili sukcesy zawodowe i pozytywnie oceniali studia w INoPiB. To stanowiło fundament marki Instytutu i przyczyniło się do uzyskiwania dobrych wyników rekrutacyjnych.

W Instytucie nastąpił znaczący wzrost liczby kandydatów na kierunki takie jak politologia, bezpieczeństwo narodowe i bezpieczeństwo wewnętrzne, co świadczy o atrakcyjności oferty dydaktycznej. Stabilne wyniki rekrutacyjne były osiągnięte dzięki dynamicznej promocji i dostosowaniu programów studiów do współczesnych wyzwań. W ramach tych działań podjęto również intensywne kampanie promocyjne w mediach społecznościowych oraz wyszukiwarkach.

Podjęto działania mające na celu aktywizację działalności naukowej studentów, w szczególności poprzez organizowanie i opiekę nad kołami naukowymi. Dokonano przeglądu stanu kół naukowych oraz, we współpracy z ich opiekunami, opracowano koncepcje ich rozwoju, koncentrując się na rozwijaniu kompetencji badawczych. Ujednolicono i upowszechniono informacje dotyczące naboru do kół naukowych na pierwszych rocznikach studiów, co przyniosło korzyści dzięki współpracy z samorządem studenckim.

Zorganizowano również konkurs na najlepszą pracę licencjacką i magisterską, co dodatkowo zmotywowało studentów do angażowania się w działalność naukową.

Wszystkie działania w obszarze kształcenia odbywały się w ścisłej współpracy z władzami Wydziału Nauk Społecznych.

Instytut zapewnił bogatą ofertę dydaktyczną, spełniającą standardy światowe, i dostosował ją do współczesnych wyzwań. Wprowadzono zmiany w programach studiów na kierunkach związanych z naukami o polityce i administracji oraz naukami o bezpieczeństwie, aby lepiej zróżnicować programy studiów na kierunkach bezpieczeństwo narodowe i bezpieczeństwo wewnętrzne, a także na studiach I i II stopnia. Studia II stopnia zostały przeprojektowane i realizowane we współpracy z instytucjami bezpieczeństwa, takimi jak Policja i ABW.

Wprowadzono również tzw. ambasadorów kierunków, którzy stali się fundamentem komunikacji między władzami, zespołami kierunkowymi, studentami, potencjalnymi kandydatami oraz interesariuszami zewnętrznymi.

Instytut wspierał inicjatywy, które uczyniły studiowanie wyjątkowym doświadczeniem, wykraczającym poza uczestnictwo w zajęciach obowiązkowych i uzyskiwanie zaliczeń. Regularnie badano potrzeby i oczekiwania studentów na różnych etapach studiowania, nie tylko w zakresie ewaluacji zajęć dydaktycznych, lecz także w ramach ankiet i wywiadów. Dzięki temu studenci mieli większy udział w kształtowaniu programów kształcenia i oferty fakultetów. Instytut zorganizował szereg eventów we współpracy z instytucjami i służbami, takich jak Forum Bezpieczeństwa. Dodatkowo, powstało Centrum Analiz INoPiB, które umożliwiło studentom uczestnictwo w realnych projektach badawczych, zwiększając tym samym ich zaangażowanie i praktyczne umiejętności. Aktywizacja studentów i rozwój nowych inicjatyw: W Instytucie powstały nowe inicjatywy takie jak Akademia Dyplomacji RODM. Studenci Instytutu angażowali się także w projekt „Maximus dostępności” oraz uczestniczyli w licznych wydarzeniach, co wzmocniło ich identyfikację z uczelnią. Obecnie aktywnie działa w instytucie 6 kół naukowych.

Wśród kilkudziesięciu wydarzeń skierowanych do studentów można wyróżnić m.in. Forum Kół Naukowych Wydziału Nauk Społecznych (WNS), Konkurs Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego, Absolutorium Instytutowe, Wigilia Studencka, Dni Wielokulturowości, Dni Bezpieczeństwa, Ogólnopolskie Seminarium Studentów i Doktorantów WNS US, Kiermasz Charytatywny: Wizyty studyjne Studentów, Kurs BLS AED, Projekt "Strefa Nauki", Ankiety Studenckie.

W latach 2021-2024 nastąpiła modernizacja infrastruktury badawczej i dydaktycznej Instytutu, w tym renowacja strzelnicy, zakup nowoczesnego sprzętu kryminalistycznego oraz sprzętu

audiowizualnego, co umożliwiło prowadzenie zdalnych obron prac dyplomowych i poprawiło warunki prowadzenia badań.

Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie aktywnie współpracował ze szkołami średnimi, realizując szereg inicjatyw edukacyjnych, które miały na celu zarówno promowanie wiedzy, jak i wspieranie uczniów w ich edukacyjnych wyzwaniach. W ramach Programu Współpracy ze Szkołami Średnimi organizowano szkolenia strzeleckie w ramach Edukacji dla Bezpieczeństwa, co pozwalało młodzieży nabywać praktyczne umiejętności związane z bezpieczeństwem.

Instytut wspierał również uczniów przygotowujących się do matury, prowadząc kursy maturalne z Wiedzy o Społeczeństwie (WoS), co umożliwiało im lepsze przygotowanie do egzaminu i zwiększenie szans na osiągnięcie dobrych wyników. Dodatkowo, organizowano konferencje naukowo-metodyczne dla klas mundurowych, które stanowiły platformę wymiany doświadczeń i dobrych praktyk między nauczycielami i uczniami zaangażowanymi w edukację bezpieczeństwa.

Jednym z kluczowych elementów współpracy były również olimpiady przedmiotowe, takie jak Olimpiada Wiedzy o Bezpieczeństwie i Obronności oraz Olimpiada Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, które miały na celu popularyzację wiedzy i zachęcenie młodzieży do pogłębiania zainteresowań w zakresie bezpieczeństwa i nauk społecznych.

Instytut brał także udział w Salonie Maturzystów, oferując wsparcie i doradztwo dla uczniów, którzy przygotowują się do podjęcia studiów, oraz organizował Dni Otwarte, umożliwiając uczniom zapoznanie się z ofertą edukacyjną uczelni. Współpraca z klasami mundurowymi była kontynuowana poprzez organizację mistrzostw ogólnopolskich, które przyciągały uczniów z całego kraju, umożliwiając im rywalizację w zakresie wiedzy i umiejętności praktycznych.

Instytut angażował się również w popularyzację nauki podczas takich wydarzeń jak Festiwal Nauki w Stargardzie, gdzie uczniowie mieli okazję brać udział w wykładach i warsztatach przygotowanych przez pracowników Instytutu. Dodatkowo, Instytut organizował wykłady gościnne w szkołach, dzięki czemu uczniowie mogli zdobywać wiedzę od wykładowców akademickich i praktyków w swoich dziedzinach.

Działania te stanowiły istotny wkład Instytutu w rozwój edukacji w regionie, umożliwiając uczniom zdobywanie nowej wiedzy oraz praktycznych umiejętności, a także zachęcając ich do kontynuowania edukacji na poziomie wyższym.

## Stan przygotowania Instytutu do kolejnej ewaluacji jakości działalności naukowej

[punkt 5]

### Wyniki publikacyjne

Rok/liczba artykułów 100-140 pkt	Suma artykułów	Monografie
2019	7	7,7
2020	13	4,7
2021	35	8
2022	30	1
2023	36	6,5

Według stanu na 22 września 2024 r., Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji (nopia) może wskazać:

- 28 slotów po 140 punktów,
- 5,7 slotów po 120 punktów,
- 33 sloty po 100 punktów.

Średnia liczba N za dotychczasowy okres to 33,5.

Średni wynik publikacyjny, przy założeniu konieczności obsadzenia w tym momencie 1,5 slotu (co stanowi 50% z 3 slotów), wynosi 124 punkty na slot. Natomiast przy konieczności obsadzenia 2 slotów, w zaokrągleniu, możemy wykazać średnio 117 punktów na slot.

Przyjęcie do symulacji 1,5 lub 2 slotów na teraz jest uzasadnione faktem, że jesteśmy w trzecim roku ewaluacji (z czterech), a większość publikacji w naszej dyscyplinie ukazuje się pod koniec roku kalendarzowego lub na początku następnego. Symulacja uwzględnia limity dyscyplinowe, nie uwzględnia jednak limitów indywidualnych.

### Osoby zagrożone zaliczeniem do liczby N0

*W Instytucie nie ma ani jednego pracownika badawczego zagrożonego N0.* Obecnie są jednak dwie osoby w ramach dyscypliny nauki o polityce i administracji, których wkład w rozwój dyscypliny jest niewystarczający. Obie osoby zobowiązały się do złożenia jednoautorskiej monografii naukowej. Alternatywnie liczymy na to, że więcej niż połowa pracowników będzie

miała 4 wysokopunktowane publikacje (100 punktów lub więcej), co pozwoli uzupełnić te braki.

### **Działania w zakresie przygotowania opisów w trzecim kryterium ewaluacyjnym**

W ramach trzeciego kryterium ewaluacyjnego planujemy przygotowanie dwóch opisów wpływu:

1. **Wsparcie administracji wyborczej**, czego rezultatem jest podpisana umowa z Krajowym Biurem Wyborczym oraz wykorzystanie wyników badań do szkolenia 200 tys. członków administracji wyborczej, a także współpraca z regionalną administracją. Aktywność w ramach tego opisu obejmuje: dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US, dr hab. Piotr Chrobak, prof. US, dr Radosław Zych, mgr Rafał Miszczuk.
2. **Wsparcie integracji społeczno-politycznej mniejszości ukraińskiej na terenie województwa zachodniopomorskiego**, czego efektem jest m.in. diagnoza potrzeb oraz współpraca z administracją publiczną i sektorem pozarządowym. W celu wzmocnienia kontekstu współpracy nawiązano współpracę z uczelniami ukraińskimi, co zaowocowało seminariami badawczymi, publikacjami, umowami oraz mobilnością. Aktywność w ramach tego opisu obejmuje: dr Dorota Kowalewska, dr hab. Marcin Orzechowski, prof. US, oraz dr Liana Hurska-Kowalczyk.

### **Plany rozwoju Instytutu w dalszej perspektywie czasowej [punkt 6]**

Realizacja wizji, w której Instytut Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie jest ośrodkiem prowadzenia badań naukowych na najwyższym poziomie w zakresie nauk o polityce i administracji oraz nauk o bezpieczeństwie, opiera się na współpracy międzyuczelnianej, uznanej marce wśród studentów i absolwentów oraz istotnym wpływie na otoczenie lokalne i regionalne. Osiągnięcie tej wizji będzie możliwe tylko poprzez utrzymanie jedności Instytutu, poszanowanie wspólnoty pracowników oraz wsparcie dla wykorzystania potencjału każdego pracownika, niezależnie od reprezentowanej dyscypliny czy rodzaju stanowiska.

Wizja ta może być realizowana poprzez dalsze działania na rzecz osiągnięcia czterech celów strategicznych:

1. Wysoka jakość działalności naukowej,
2. Szeroka współpraca z otoczeniem,
3. Efektywna organizacja,
4. Dobra marka kształcenia.

**Priorytetem będzie intensywniejszy rozwój indywidualnych kompetencji badawczych pracowników, co będzie realizowane przez:**

**konsultacje, szkolenia, warsztaty, intermentoring, zespoły badawcze.**

## Załącznik nr 1. Wykaz projektów i usług badawczych

Uczestnicy	Podmiot finansujący	Przedmiot	Lata	Dofinansowanie w zł
Tomasz Czapiewski, Michał Siedziako	Miasto Szczecin	Kronika Szczecina	2017 - 2024	232 000,00
Projekt wydziałowy. Luiza Wojnicz-Smal	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju EFS. PO WER. Kompetencje w szkolnictwie wyższym	Humanista po studiach - Fachowiec po stażu	2017 - 2019	1 645 549,12
Janusz Ruszkowski, Renata Podgórzeńska, Tomasz Czapiewski	Komisja Europejska	Dialog Obywatelski podczas II Ogólnopolskiego Kongresu Europeistyki	2017	24 390,24
Szczepan Stempiński	Miasto Szczecin	Badanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Szczecina w 2018 r.	2018	32 520,32
Maciej Drzonek	Miasto Szczecin	Polityka w mieście. Współdecydowanie	2018	6 380,95
Janusz Ruszkowski, Bartłomiej Toszek	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	Negatywne skutki wystąpienia zagrożenia pandemią Covid-19 na obszarze transgranicznym oraz pożądanym działań w przypadku wystąpienia analogicznego zagrożenia w przyszłości.	2020 - 2021	43 902,44
Jarosław Piątek, Renata Podgórzeńska, Dorota Kowalewska	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego na lata 2014 – 2020	Zarządzania kryzysowe w praktyce	2020 - 2022	74 793,00 (1 512 669)
Projekt uczelniany. Udział: Renata Podgórzeńska, Dorota Rdzanek, Marzenna Giedrońc	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju EFS. PO WER. Konkurs „Uczelnia dostępna”	MAXimUS dostępności. Poprawa dostępności Uniwersytetu Szczecińskiego dla osób z	2021 - 2023	12 493 498,62

		niepełnosprawnościami poprzez zniwelowanie barier dostępności dla studentów/doktorantów z niepełnosprawnościami w 6 obszarach działalności Uczelni		
Renata Podgórzeńska, Dorota Kowalewska	Ministerstwo Edukacji i Nauki. Doskonała Nauka	Woman-Migration-Safety.Experiences, Policies, Prospects	2021 - 2022	62 240,00
Tomasz Czapiewski, Mariusz Sikora, Żaneta Stasieniuk, Wioletta Bryniewicz	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	Badania dotyczące funkcjonowanie jednostek OSP na Pomorzu Zachodnim, w tym wybranych jednostek korzystających z wsparcia samorządu województwa.	2022	7 000,00
WPiA, WEFiZ, IPed, INoPIB (12 pracowników Instytutu)	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju EFS. PO WER. Konkurs: „Kadra dydaktyczna dla projektowania uniwersalnego	Strefa dostępności. Podniesienie kompetencji dydaktycznych w obszarze projektowania uniwersalnego oraz poznanie potrzeb osób z niepełnosprawnościami	2022 - 2024	1 300 914,00
Renata Podgórzeńska	Ministerstwo Edukacji i Nauki. Doskonała Nauka	Człowiek w zagrożeniu – wokół ludobójstwa, zbrodni przeciwko ludzkości i zbrodni wojennych	2022 - 2023	73 660,00
Tomasz Czapiewski, Mariusz Sikora, Żaneta Stasieniuk, Wioletta Bryniewicz	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego	Edukacja obronna na Pomorzu Zachodnim – realizowana w szkołach ponadpodstawowych	2023	6 000,00
Maria Ochwat, Renata Podgórzeńska, Tomasz Czapiewski	Komisja Europejska. Program „Obywatele, równość, prawa i wartości” (CERV)	Media Literacy for Democracy	2023 - 2025	61 963,28



Kierownik projektu: Maciej Drzonek. Zespół: Piotr Chrobak, Bartosz Mazurkiewicz, Mari usz Brzostek, Hubert Pachciarek, Malwina Szarek	Ministerstwo Edukacji i Nauki. Nauka dla Społeczeństwa II	"Politycy lokalni a patriotyzm i percepcja zagrożeń. Porównania miast Podkarpacia oraz Pomorza Zachodniego"	2023 - 2026	859 100,00
Mateusz Smolaga	NCN. Miniatura 7	"Miasta jako dawcy Oficjalnej Pomocy Rozwojowej: konsultacje metodologiczne"	2023 - 2024	16 500,00
Janusz Ruszkowski	Komisja Europejska. Jean Monnet Modules	"Process of Europeanisation and its Trajectories - PET"	2023 - 2026	150 000,00
Renata Podgórzeńska	Ministerstwo Edukacji i Nauki. Doskonała Nauka	Wojna w Polityce. Polityka w wojnie	2023 - 2024	112 486,00
Michał Siedziako, Tomasz Czapiewski	Gmina Międzyzdroje	Konkurs dla studentów na temat i konspekt pracy magisterskiej związanej z Gminą Międzyzdroje. Organizacja wydarzeń kulturalnych i sesji popularnonaukowej w 2024 roku z okazji 40-lecia samodzielności Gminy Międzyzdroje.	2023 - 2025	15 000,00
Michał Romańczuk	NAWA	Staż Bratysława	2024	

dr hab. Tomasz Czapiewski, prof. US  
DYREKTOR  
Instytutu Nauk o Polityce i Zarządzaniu  
Uniwersytetu Szczecińskiego

