

## KARTA SAMOOCENY KIERUNKU

w roku akademickim 2023/2024

Wydział: Prawa i Administracji

Kierunek: Prawo

Poziom: jednolite magisterskie

Profil studiów: ogólnoakademicki

### I. Informacje o koncepcji programu studiów:

1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

TAK

NIE

Wnioski: Efekty uczenia się odpowiadają standardom przewidzianym w Polskiej Ramie Kwalifikacji.

2. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

TAK

NIE

Wnioski: Efekty uczenia się w znacznym stopniu odpowiadają potrzebom rynku pracy.

3. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

TAK

NIE

Wnioski: Zakładane efekty uczenia się z realizacji praktyk zostały w pełni zrealizowane.

4. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

STUDENCI:

TAK

NIE

PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY:

TAK

NIE

PRAKTYCY:

TAK

NIE

INNE OSOBY:

TAK

NIE

Jeśli tak, proszę wymienić kto:

Uwagi: .....

## II. Prawdliwość oceny nakładu pracy studenta:

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet:

W sprawozdawczym roku akademickim przeprowadzono dokładną analizę kwestii nakładu pracy w wyniku której zweryfikowano przyporządkowane uprzednio punkty ECTS.

## III. Weryfikacja efektów uczenia się:

1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: .....

2. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet:

Przeprowadzono analizę sylabusów w zakresie efektów uczenia się przedmiotów, również w kategorii kompetencji społecznych.

## IV. Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:

1. Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach  TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach  NIE

Uwagi: .....

2. Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

TAK, we wszystkich przedmiotach  TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach  NIE

Uwagi: .....

## V. Treści programowe i literatura podstawowa:

1. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: .....

2. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet:

Przeprowadzono analizę sylabusów w zakresie zgodności treści programowych z efektami uczenia się.

3. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnięciami nauki i czy jest dostępna?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Uwagi: .....

#### VI. Warunki realizacji procesu kształcenia:

1. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe, jednak wymaga to ciągłej kontroli i weryfikacji.

2. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Na bieżąco monitorujemy proces praktyk.

#### VII. Kompetencje osób prowadzących zajęcia:

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: .....

#### VIII. Rekrutacja na kierunku:

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

TAK  NIE  TRUDNO USTALIĆ

Wnioski: Wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe, Zespół dokonywał analizy w tym zakresie.

**IX. Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim, a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku (punkt obowiązuje od r.a. 2022/2023)**

Działanie doskonalące	Czy zrealizowano (tak/nie)	Osoba / podmiot odpowiedzialne	Uwagi
Aktywizacja naukowa studentów	Tak	Zespół powołany ds. wsparcia naukowego studentów oraz Prodziekan ds. kształcenia	
Zmiany w sylabusach w zakresie treści programowych i literatury	Tak	Cały Zespół kierunku Prawo	
Zmiany w sylabusach w zakresie metody i weryfikacji efektów uczenia	Tak	Cały Zespół kierunku Prawo	

**X. Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki**

Działanie	Osoba / podmiot	Termin realizacji	Uwagi
Weryfikacja efektów uczenia pod kątem uwzględnienia uwag interesariuszy zewnętrznych	Cały Zespół kierunku Prawo	Do końca r.a. 2024/2025	
Weryfikacja i ewentualna zmian metod weryfikacji efektów uczenia się związku z opiniami studentów	Cały Zespół kierunku Prawo	Do końca r.a. 2024/2025	
Wdrożenie elementów edukacji z zakresu kompetencji miękkich	Cały Zespół kierunku Prawo	Do końca r.a. 2024/2025	
Dalsza aktywizacja naukowa studentów	Zespół powołany ds. wsparcia naukowego studentów oraz Prodziekan ds. kształcenia	Do końca r.a. 2024/2025	
Weryfikacja treści programowych pod kątem ich aktualności	Cały Zespół kierunku Prawo	Do końca r.a. 2024/2025	
Poszerzenie oferty praktyk	Opiekunowie praktyk i koordynator ds.	Do końca r.a. 2024/2025	

Załącznik do uchwały nr 170/2024 Rady Naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 29 listopada 2024 r. w sprawie zaopiniowania karty samooceny Zespołu kierunku prawo.

	praktyk i kontaktu z otoczeniem społeczno-gospodarczym		
Projekt współpracy z absolwentami	Zespół kierunku prawo	Do końca r.a. 2024/2025	
Organizacja Repetytorium Przedaplikacyjnego	Zespół kierunku prawo	Do końca r.a. 2024/2025	

