

Zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich

1. Komisja oceniająca przeprowadza ocenę okresową (dalej określaną jako ocena) z wykorzystaniem uczelnianych systemów informatycznych. Ocena kończy się wydaniem pozytywnej albo negatywnej oceny.
2. W ocenie są brane pod uwagę parametry odnoszące się do wyników uzyskanych w dwóch latach kalendarzowych poprzedzających rok, w którym dokonywana jest ocena.
3. Przedmiotem oceny jest wywiązywanie się nauczycieli akademickich z podstawowych obowiązków określonych ustawą, w szczególności art. 115, a także Statutem, w szczególności § 165.
4. Parametry uwzględniane w ocenie charakteryzują działalność **badawczą** (dalej A), **dydaktyczną** (dalej B) i **organizacyjną** (dalej C).
5. Dla danej grupy pracowniczej są rozpatrywane następujące parametry:
 - a. A, B i C – pracownicy badawczo-dydaktyczni,
 - b. B, C – pracownicy dydaktyczni,
 - c. A, C – pracownicy badawczy.
6. Wartości parametrów A, B, C wyznaczane są z dokładnością do 4. miejsca po przecinku. Wynik ewaluacji końcowej (E) obliczany jest z dokładnością do 3 miejsc po przecinku.
7. **Parametr A przyjmuje wartość zero albo jeden.** Nauczyciel akademicki za swoją działalność badawczą otrzymuje wartość „**jeden**”, jeśli - (a) w okresie objętym oceną opublikował jedną bądź więcej recenzowanych publikacji naukowych, w której bądź których jego łączna wartość punktowa udziałów jednostkowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami o ewaluacji jakości działalności naukowej, wyniosła co najmniej 25 punktów z tym, że wartość punktowa udziału jednostkowego w co najmniej jednej publikacji wyniosła nie mniej niż 20 punktów albo - (b) był współautorem jednej bądź więcej publikacji naukowych, której bądź których łączna wartość punktowa udziałów jednostkowych wyniosła co najmniej 100 punktów, przy czym łączny udział jednostkowy tych publikacji nie przekroczył 4 i są one wynikiem działalności naukowej prowadzonej w Uniwersytecie w ramach danej dyscypliny. Za publikację opublikowaną uznaje się publikację, dla której można określić datę i miejsce jej publikacji (wydawnictwo i rok wydania, numer i rocznik czasopisma). W szczególnych przypadkach, na wniosek osoby zainteresowanej, komisja oceniająca może uwzględnić publikację nie mającą jeszcze charakteru publikacji opublikowanej, ale w sposób wymagany przyjętą do druku, co wymaga potwierdzenia przez wydawnictwo bądź inny właściwy podmiot.
8. Próg 25 punktów, o którym mowa w pkt. 7, może zostać w drodze zarządzenia podwyższony przez rektora dla danej dyscypliny naukowej, w szczególności na wniosek dyrektora właściwego instytutu, po uprzednim zasięgnięciu opinii rady naukowej instytutu. Wniosek dyrektora instytutu może dotyczyć także ustalenia obowiązku nauczyciela akademickiego wykazania wśród jego osiągnięć, o których mowa w pkt. 7,

publikacji naukowej o wartości jednostkowej co najmniej 20 pkt o charakterze artykułu opublikowanego w czasopiśmie uwzględnionym w wykazie ministra, o którym mowa w przepisach ustawy. Obowiązki ustalone na podstawie wniosku dyrektora instytutu dotyczą publikacji opublikowanych po ustaleniu tych obowiązków, przy czym rektor może zdecydować, że dla oceny za lata 2019 i 2020 obowiązki te dotyczyć będą tylko jednej publikacji.

9. **Parametr B przyjmuje wartość z przedziału od zera do jeden.** Jest wyliczany na podstawie ankietowych ocen studentów i doktorantów nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem (suma ocen dla poszczególnych pytań ankietowych z dwóch lat), pod warunkiem, że wynik ankietowania przynajmniej w jednym roku jest miarodajny, tzn. w badaniu ankietowym wzięło udział co najmniej 30% planowanej liczby studentów lub doktorantów, dla których nauczyciel akademicki prowadził zajęcia w danym roku akademickim, lecz nie mniej niż 15 studentów lub doktorantów. Końcowa wartość parametru jest zależna liniowo od wartości ocen ankietowych, przyjmując minimalną możliwą sumę ocen z ankiet jako wartość zero parametru B, a maksymalną możliwą sumę ocen z ankiet jako wartość jeden, zaś pośrednie oceny odpowiednio proporcjonalnie jako wartości pomiędzy zero a jeden.

W przypadku, gdy wynik ankietowania jest miarodajny, zaś wyznaczona wartość parametru B jest mniejsza niż 0,25, komisja oceniająca weryfikuje taką ocenę w oparciu o wyniki hospitacji zajęć nauczyciela akademickiego. Przy pozytywnej weryfikacji komisja ma prawo podwyższyć wartość końcową parametru B, nie więcej jednak niż o 0,25.

W przypadku, gdy wynik ankietowania w obu latach jest niemiarodajny, wartość parametru B ustala się na podstawie innych kryteriów oceny działalności dydaktycznej w całym okresie oceny, wymienionych poniżej w tabeli 1, przy czym niespełnienie żadnego z podanych kryteriów oznacza wartość zero parametru B, spełnienie jednego kryterium oznacza wartość 0,25 parametru B, spełnienie dwóch kryteriów oznacza wartość 0,50 parametru B, spełnienie trzech kryteriów oznacza wartość 0,75 parametru B, spełnienie czterech lub więcej kryteriów oznacza wartość 1 parametru B.

10. **Parametr C przyjmuje wartość (0), (0,25), (0,5), (0,75), (1).** Parametr odnosi się do obowiązków organizacyjnych wynikających z pełnienia określonych funkcji w Uniwersytecie oraz z działalności zawodowej prowadzonej na własnym polu badawczym lub dydaktycznym. W danym roku wartość parametru C może przyjąć 0 albo 0,25, albo 0,5. Dla ustalenia wartości parametru C w danym roku punktacja wynosi: 0 – brak aktywności, 0,25 – udział w jednym działaniu organizacyjnym wymienionym w tabeli 2, 0,5 – udział w co najmniej dwóch działaniach organizacyjnych wymienionych w tabeli 2 albo pełnienie w Uniwersytecie, przez okres co najmniej 6 miesięcy w danym roku, jednej z następujących funkcji – rektora, prorektora, dyrektora instytutu, zastępcy dyrektora instytutu, dziekana, prodziekana, dyrektora szkoły doktorskiej, zastępcy dyrektora szkoły doktorskiej, przewodniczącego rady naukowej instytutu albo zastępcy przewodniczącego rady naukowej instytutu przewodniczącego radzie naukowej przy wykonywaniu przez radę funkcji organu o właściwości szczególnej, redaktora naczelnego wydawanego przez Uniwersytet czasopisma naukowego znajdującego się na liście czasopism naukowych prowadzonej przez ministra, w roku wyborczym pełnienie funkcji przewodniczącego

uczelnianej komisji wyborczej. Końcowa wartość parametru C jest sumą wartości ocen z dwóch lat.

11. W uzasadnionych sytuacjach związanych z działalnością w zakresach określonych w Statucie w § 5 ust. 1 pkt 5, 6, 8, udokumentowaną przez zainteresowanego pracownika, ocena ogólna parametru C może zostać podniesiona przez komisję, nie więcej jednak niż o 0,25; ostateczna ocena ogólna nie może przekroczyć wartości 1.
12. Dla poszczególnych końcowych parametrów ustala się następujące wagi (w) w grupie pracowników:
 - a. Badawczo-dydaktycznych: $w_A = 0,5$; $w_B = 0,3$; $w_C = 0,2$,
 - b. Dydaktycznych: $w_A = 0$; $w_B = 0,6$; $w_C = 0,4$,
 - c. Badawczych: $w_A = 0,6$; $w_B = 0$; $w_C = 0,4$.
13. Wynik ewaluacji (E) jest sumą ważonych końcowych parametrów: $E = w_A \cdot A + w_B \cdot B + w_C \cdot C$. Zawiera się w przedziale od 0 do 1.
14. Wartością krytyczną ewaluacji (E) jest dla pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych **0,701**, dla pracowników dydaktycznych **0,501**. Uzyskanie równego lub wyższego wyniku ewaluacji skutkuje wydaniem oceny pozytywnej. Uzyskanie niższego wyniku ewaluacji skutkuje wydaniem oceny negatywnej.

Tabela 1.

Lp.	Inne kryteria oceny działalności dydaktycznej	
1.	Pozytywny wynik hospitacji zajęć	
2.	Autorstwo podręcznika/skryptu	
3.	Tłumaczenie podręcznika/skryptu na język polski	
4.	Autorstwo publikacji dydaktycznej	
5.	Opracowanie materiałów dydaktycznych (programy, kurs online, prezentacja w internecie itp.)	
6.	Podnoszenie własnych kwalifikacji dydaktycznych (staż dydaktyczny, udział w kursach, szkoleniach, studiach podyplomowych)	
7.	Prowadzenie zajęć w języku obcym	
8.	Promotorstwo obronionych prac dyplomowych	
9.	Autorstwo wniosku o realizację projektu dydaktycznego finansowanego z funduszy zewnętrznych, który został zakwalifikowany w trybie konkursowym do realizacji	
10.	Kierowanie krajowym/międzynarodowym projektem dydaktycznym	
11.	Opieka nad aktywnie działającym kołem naukowym	
12.	Inne udokumentowane formy aktywności dydaktycznej podnoszące jakość kształcenia	

Tabela 2.

Lp.	Kryteria oceny działalności organizacyjnej	
1.	Prawidłowe i terminowe wykonywanie obowiązków organizacyjnych wynikających z działalności prowadzonej na własnym polu badawczym lub dydaktycznym, w szczególności polegających na wprowadzaniu do systemów informatycznych, takich jak Baza Publikacji Pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego, Baza Osiągnięć Pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego, Egeria Edukacja, ORCID itp., wymaganych dokumentów i informacji;	
2.	Członkostwo oraz udział w pracach organów kolegialnych uczelni, a także uczelnianych, instytutowych i wydziałowych rad, komisji i zespołów, w szczególności zespołów kierunkowych	
3.	Pełnienie w Uniwersytecie, przez okres krótszy niż 6 miesięcy w danym roku, jednej z następujących funkcji – rektora, prorektora, dyrektora instytutu, zastępcy dyrektora instytutu, dziekana, prodziekana, dyrektora szkoły doktorskiej, zastępcy dyrektora szkoły doktorskiej, przewodniczącego rady naukowej instytutu albo zastępcy przewodniczącego rady naukowej instytutu przewodniczącego radzie naukowej przy wykonywaniu przez radę funkcji organu o właściwości szczególnej, redaktora naczelnego wydawanego przez Uniwersytet czasopisma naukowego znajdującego się na liście czasopism naukowych prowadzonej przez ministra	
4.	Wykonywanie stałego pełnomocnictwa udzielonego przez rektora	
5.	W roku wyborczym pełnienie funkcji członka uczelnianej komisji wyborczej	
6.	Pełnienie funkcji rzecznika dyscyplinarnego albo członka komisji dyscyplinarnej	
7.	Praca w komisjach rekrutacyjnych i komisjach egzaminacyjnych w procesie rekrutacji na studia	
8.	Organizowanie akcji promocyjnych i prezentacyjnych uczelni i uczestnictwo w nich	
9.	Organizowanie konferencji, sympozjów, seminariów i innych form aktywności akademickiej	
10.	Pełnienie funkcji powierzonych przez przełożonych w tym: opiekuna roku lub opiekuna grupy studenckiej, opieka nad praktykami zawodowymi studentów	
11.	Udział w tworzeniu infrastruktury badawczej i zaplecza do badań naukowych	
12.	Organizowanie wymiany zagranicznej, w tym szkół letnich dla studentów zagranicznych	
13.	Pełnienie funkcji koordynatora w programie Erasmus	
14.	Członkostwo w redakcjach czasopism naukowych, udział w komitetach redakcyjnych	
15.	Inna działalność organizacyjna służąca usprawnieniu funkcjonowania uczelni, poprawie jakości kształcenia i badań naukowych	

