

## Protokół

z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 27 czerwca 2019 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk.

Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności. Lista w załączeniu.

Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Porządek w załączeniu.

JM Rektor rozpoczął posiedzenie od wręczenia listów gratulacyjnych, które w związku z mianowaniem na stanowisku profesora nadzwyczajnego otrzymali: dr hab. Vincenzo Salzano, dr hab. Ireneusz Jaźwiński, dr hab. Anna Tokarz-Kocik i dr hab. Bernard Cedro.

### **Porządek obrad**

JM Rektora zaproponował następujące zmiany w porządku obrad:

- zdjęcie punktu 5 uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego. a w to miejsce wprowadzenie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie;
- w sprawach osobowych wprowadzenie punktu 9a. Wniosek o poparcie wniosku w sprawie przyznania nagrody Prezesa Rady Ministrów

JM Rektor poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad, który w głosowaniu jawnym Senat US przyjął jednomyślnie.

Dalsza część posiedzenia przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem.

### **Sprawy osobowe**

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Marcina Kaczmarka na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Wniosek omówił Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, przedstawił osiągnięcia naukowe i organizacyjne dr hab. Marcina Kaczmarka. Pan Dziekan poinformował zebranych, że kandydat spełnił wszystkie kryteria wewnętrzne wymagane przy postępowaniu awansowym. Kandydata do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego wyłoniono w drodze konkursu. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydata. Pan Dziekan zwrócił się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr. hab. Rafała Nagaja na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Wniosek przedstawił Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, omówił osiągnięcia naukowe i organizacyjne dr. hab. Rafała Nagaja. Pan Dziekan poinformował zebranych, że kandydat spełnił wszystkie kryteria wewnętrzne wymagane przy postępowaniu awansowym. Kandydata do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego wyłoniono w drodze konkursu. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydata. Pan Dziekan zwrócił się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Patrycji Zwiech na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Głos zabrał Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, omówił dorobek naukowy i organizacyjny dr hab. Patrycji Zwiech zwracając uwagę, że kandydatka wykazuje dużą aktywność badawczą, dydaktyczną i organizacyjną. Pan Dziekan poinformował zebranych, że kandydatka do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego została wyłoniona w drodze konkursu i spełniła wszystkie kryteria wewnętrzne stawiane przy postępowaniu awansowym. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydatki. Pan Dziekan zwrócił się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Bartłomieja Toszka na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Wniosek zreferowała Pani Dziekan Wydziału Humanistycznego dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US, omówiła dorobek naukowy i organizacyjny dr hab. Bartłomieja Toszka kandydata na stanowisko profesora nadzwyczajnego. Pani Dziekan poinformowała zebranych, że kandydat do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego został wyłoniony w drodze konkursu i spełnił wszystkie kryteria wewnętrzne wymagane przy postępowaniu awansowym. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydata. Pani Dziekan zwróciła się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Julity Orzelskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Wniosek przedstawiła Pani Dziekan Wydziału Humanistycznego dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US, omówiła dorobek naukowy i organizacyjny dr hab. Julity Orzelskiej. Pani Dziekan poinformowała zebranych, że kandydatka do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego została wyłoniona w drodze konkursu i spełniła wszystkie kryteria wewnętrzne wymagane przy postępowaniu awansowym. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydatki. Pani Dziekan zwróciła się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

Głos zabrał prof. dr hab. Edward Włodarczyk, który poinformował zebranych, że kandydatka do zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego dr hab. Julita Orzelska w ostatnich dwóch latach nie opublikowała żadnej pracy, informacja ta pochodzi z Bazy Osiągnięć Pracowników.

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Macieja Dudy na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Głos zabrała Dziekan Wydziału Filologicznego dr hab. Adrianna Seniów, która omówiła dorobek naukowy i organizacyjny dr hab. Macieja Dudy. Pani Dziekan poinformował zebranych, że kandydat do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego został wyłoniony w drodze konkursu i spełnił wszystkie kryteria wewnętrzne stawiane przy postępowaniu awansowym. Kandydat nie jest pracownikiem Uniwersytetu Szczecińskiego. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydata. Pani Dziekan zwróciła się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

*Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie zatrudnienia dr hab. Adrianny Seniów na stanowisku profesora nadzwyczajnego*

Wniosek przedstawił Prodziekan Wydziału Filologicznego prof. dr hab. Andrzej Skrendo, omówił dorobek naukowy i organizacyjny dr hab. Adrianny Seniów. Pan Dziekan poinformował zebranych, że kandydatka do zatrudnienia na stanowisko profesora

nadzwyczajnego została wyłoniona w drodze konkursu i spełniła wszystkie kryteria wewnętrzne wymagane przy postępowaniu awansowym. Dokumentacja z przebiegu konkursu stanowi załącznik do akt osobowych kandydatki. Pan Dziekan zwrócił się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

*Wniosek w sprawie zmiany składu Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2016-2020*

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski przedstawił wniosek w sprawie wyłączenia ze składu Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2016-2020:

- dr hab. Igi Rudawskiej, prof. US (WNEiZ);
- dr Pawła Andrzejewskiego (WMF).

oraz wniosek w sprawie włączenia do składu Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2016-2020 :

- dr hab. Christiana Lisa prof. US (WNEiZ);
- dr Wojciecha Bożka (WPiA);
- dr Macieja Juniewicza (WMF).

*Wniosek w sprawie zmiany składu komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli akademickich powołanej na kadencję 2016-2020*

JM Rektor poinformował Senat, że URSS uzupełniła skład komisji dyscyplinarnej dla nauczycieli akademickich i zwraca się z prośbą o włączenie do składu tej komisji:

- Bartłomieja Banaszka;
- Pawła Michalika;
- Adriana Pluto Prondzinskiego;
- Wojciecha Wastowskiego.

*Wniosek o poparcie wniosku w sprawie przyznania nagrody Prezesa Rady Ministrów dla dr hab. Fuad Jomma*

Prorektor Marek Górski przedstawiał Senatowi Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o poparcie wniosku w sprawie przyznania nagrody Prezesa Rady Ministrów dr hab. Fuad Jomma za monografię pt.: „Wpływ podziałów religijnych, narodowych i etnicznych na procesy polityczne w Syrii.”

Po omówieniu wszystkich wniosków dotyczących spraw osobowych JM Rektor zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego. Szczegółowe wyniki głosowań zawarte są w protokołach stanowiących załącznik do oryginału protokołu.

### **Komunikaty Rektora**

JM Rektor poinformował zebranych, że wpłynął list od red. Zbigniewa Nosowskiego, z podziękowaniem za wspaniałą oprawę uroczystości nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Szczecińskiego. Pan Redaktor szczególne podziękowania skierował w stronę prof. Jerzego Madejskiego, Pani Dziekan Adrianny Seniów i prof. Andrzeja Skrendo.

W kolejnym komunikacie JM Rektor poinformował zebranych, że Profesor Stanisław Hońko został wybrany Wiceprezesem Zarządu Głównego Księgowych Polskich.

Czasopismo „Państwo i Prawo” nagrodziło rozprawę doktorską Pani dr Karolinę Gmerek, a Związek Harcerstwa Polskiego nagrodził pracę magisterską Pani Agaty Maszczykowskiej z Instytutu Pedagogiki.

W niedzielę, 30 czerwca odbędzie się wręczenie tegorocznych Zachodniopomorskich Nobli. Nagrodę przyznano w siedmiu kategoriach, a wśród laureatów są naukowcy z Uniwersytetu Szczecińskiego, którzy zdobyli dwie nagrody indywidualne i jedną zespołową.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski poinformował zebranych, że trwają prace nad przygotowaniem uchwały w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych. Ponadto władze rektorskie przygotowują zarządzenie w sprawie określenia zasad oceny pracowników.

Pan Kanclerz skończył prace nad nowym regulaminem organizacyjnym, regulaminem pracy i regulaminem wynagrodzeń.

Następnie głos zabrał Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US, który przedstawił informację na temat Rankingu Akademickich Szkół Wyższych 2019.

### **Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu rzeczowo-finansowego na rok 2019**

Prorektor ds. Finansów i Rozwoju prof. dr hab. Waldemar Gos przedstawił koszty funkcjonowania uczelni za miesiące od stycznia do maja 2019 r., podziękował dziekanom i kierownikom jednostek za utrzymywanie dyscypliny finansowej.

Następnie Pan Prorektor przedstawił sytuację finansową Uniwersytetu Szczecińskiego na tle pozostałych uniwersytetów. Potem przeszedł do omówienia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu. Plan rzeczowo-finansowego na rok 2019 wykazuje przychody z działalności operacyjnej w wysokości 258 063 700 zł, w tym przychody z podstawowej działalności operacyjnej w wysokości 231 023 400 zł i przychody finansowe w łącznej wysokości 1 570 000 zł oraz koszty z działalności operacyjnej w wysokości 258 873 700 zł w tym koszty z podstawowej działalności operacyjnej w wysokości 254 373 700 zł i koszty finansowe w łącznej wysokości 760 000 zł.

Następnie głos w sprawie zabrała przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów prof. dr hab. Krystyna Brzozowska, która poinformowała, że Komisja poparła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu rzeczowo-finansowego na rok 2019.

W związku z brakiem innych wypowiedzi w sprawie prorektor W. Gos poddał omówione projekty pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę

### **Uchwałą w sprawie uchwalenia regulaminu studiów na Uniwersytecie Szczecińskim**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu studiów na Uniwersytecie Szczecińskim przedstawił Prorektor ds. Studenckich dr hab. Jacek Buko, prof. US. Poinformował zebranych, że wiele przesłanek złożyło się na przygotowanie nowego regulaminu studiów min.: zmiany wynikające z wymogów ustawy, zmiany związane z nową strukturą organizacyjną uczelni i potrzeba zmian stylistycznych tekstu.

Przewodnicząca Komisji ds. Kształcenia dr hab. Adriana Seniów poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Organizacyjno-prawnych prof. dr hab. Łukasz Pohl poinformował, że członkowie komisji zgłosili szereg uwag do regulaminu, które zostały uwzględnione. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie głos w sprawie zabrała prof. dr hab. Barbara Kromolicka, która zadała pytanie dotyczące interpretacji § 10 ust. 1, który mówi „Studentowi wyróżniającemu się wyjątkowo dobrymi wynikami w nauce lub sporcie...” Pani Profesor zapytała: „W jaki sposób należy interpretować sformułowanie „wyjątkowo dobre”?”

Ponadto Pani Profesor Barbara Kromolicka zauważyła, że dążymy do podniesienia jakości kształcenia, co jest wyraźnie zapisane w strategii Uniwersytetu. Zadanie podnoszenia jakości kształcenia, jak rozumiem odnosi nie tylko do pracowników lecz także i do studentów, którym powinniśmy stawiać określone wymagania. Minister Gowin wiele razy podkreślał, że w uniwersytecie jest miejsce dla najlepszych studentów, którzy rzeczywiście chcą studiować. Jak wobec tych postulatów wygląda zapis w § 28 rejestracja pełna i warunkowa na semestr, w którym dopuszcza się rejestrację warunkową na semestr z deficytem aż 15 ECTS, co więcej Student może kontynuować naukę nawet jeśli w kolejnym semestrze także będzie miał kolejne 15 ECTS czyli łącznie 30. Wymagania, co do jakości kształcenia stawiać należy nie tylko pracownikom lecz także i studentom. Czy zatem rzeczywiście przy takim regulaminie wskazujemy, że dbamy o podniesienie jakości kształcenia. Pani Profesor skierowała pytania dotyczące zasadności tak dużego deficytu do komisji, które pozytywnie zaopiniowały projekt regulaminu.

Pan prof. dr hab. Łukasz Pohl zauważył, że komisja ds. organizacyjno-prawnych ocenia projekty pod względem formalno-prawnym, a nie merytorycznym. Sformułowanie „wyjątkowo dobre” można przyjąć jako ponad dobre czyli lepsze niż dobre.

Dziekan Wydziału Matematyczno-Fizycznego prof. dr hab. Konrad Czerski zwrócił uwagę, że uczelnia powinna umożliwić studentom na indywidualny program studiów oraz swobodniejszy dobór przedmiotów.

Prorektor Jacek Buko poinformował zebranych, że liczba punktów deficytu, na przestrzeni czasu, ulegała zmianom. Ta zaproponowana liczba deficytu działa i studenci jej nie nadużywają, zaproponowane zapisy sprawdziły się w praktyce. Przypomniał również, że zgodnie z zapisami przedstawianego senatowi do akceptacji projektu regulaminu, dany przedmiot można powtarzać tylko jeden raz.

W związku z brakiem innych wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor dr hab. Jacek Buko, prof. US zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu studiów na Uniwersytecie Szczecińskim.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

### **Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie**

JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk przedstawił zebrany uchwałę Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Centrum Transferu Wiedzy i Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie dotyczącą likwidacji Centrum i przekazania majątku spółki do dyspozycji Uniwersytetu Szczecińskiego. JM Rektor poinformował, że spółka działa od 20 lat, obecnie zostają tylko zmienione warunki działania tej spółki.

Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania prof. dr hab. Waldemar Tarczyński poparł wniosek, ponadto powiedział, że jest to jedyna i słuszna decyzja.

Pan prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski zapytał w jaki sposób będzie funkcjonowało Centrum Transferu Wiedzy i Technologii na Uniwersytecie Szczecińskim? Czy będzie tworzony nowy podmiot?

Prorektor Marek Górski odpowiedział, że Centrum Transferu Wiedzy i Technologii będzie działało w oparciu o zapisy nowego statutu jako jednostka wspomagająca Uniwersytet Szczeciński.

Profesor Konrad Czerski – Dziekan Wydziału Matematyczno-Fizycznego gorąco poparł wniosek zgłoszony przez JM Rektora.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę

### **Uchwała w sprawie dostosowania programu studiów dla kierunków od roku akademickim 2019/2020, w Uniwersytecie Szczecińskim**

Następnie głos zabrał Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US, który przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunków w roku akademickim 2019/2020, w Uniwersytecie Szczecińskim według poniższej listy załączników:

1. załącznik nr 1 – administracja – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki prawne;
2. załącznik nr 2 – administracja – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki prawne,
3. załącznik nr 3 – animacja kultury – studia I stopnia, profil praktyczny, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – pedagogika;
4. załącznik nr 4 – archeologia – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – archeologia;
5. załącznik nr 5 – archeologia – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – archeologia;
6. załącznik nr 6 – bezpieczeństwo narodowe – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscypliny – nauki o polityce i administracji (wiodąca), nauki o bezpieczeństwie;
7. załącznik nr 7 – bezpieczeństwo narodowe – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscypliny – nauki o polityce i administracji (wiodąca), nauki o bezpieczeństwie;
8. załącznik nr 8 – bezpieczeństwo wewnętrzne – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscypliny – nauki o polityce i administracji (wiodąca), nauki o bezpieczeństwie;
9. załącznik nr 9 – bezpieczeństwo wewnętrzne – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscypliny – nauki o polityce i administracji (wiodąca), nauki o bezpieczeństwie;
10. załącznik nr 10 – diagnostyka sportowa – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscyplina – nauki o kulturze fizycznej;
11. załącznik nr 11 – filozofia – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – filozofia;
12. załącznik nr 12 – filozofia – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – filozofia;
13. załącznik nr 13 – geologia – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki o Ziemi i środowisku;
14. załącznik nr 14 – geologia – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki o Ziemi i środowisku;
15. załącznik nr 15 – gospodarka przestrzenna – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
16. załącznik nr 16 – kognitywistyka komunikacji – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscypliny – filozofia (wiodąca) językoznawstwo, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki socjologiczne, psychologia;
17. załącznik nr 17 – kognitywistyka komunikacji – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscypliny – filozofia (wiodąca) językoznawstwo, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki socjologiczne, psychologia;

18. załącznik nr 18 – lingwistyka dla biznesu tłumaczenia rosyjsko-polsko-niemieckie – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscypliny – językoznawstwo (wiodąca), literaturoznawstwo;
19. załącznik 19 – media i cywilizacja – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów stacjonarne, dyscyplina – historia (wiodąca), nauki o komunikacji społecznej i mediach;
20. załącznik nr 20 – mediacja międzykulturowa – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscypliny – filozofia (wiodąca), nauki socjologiczne;
21. załącznik nr 21 – oceanografia – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki o Ziemi i środowisku;
22. załącznik nr 22 - psychologia – jednolite studia magisterskie, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – psychologia;
23. załącznik nr 23 – studia pisarskie – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – literaturoznawstwo;
24. załącznik nr 24 – socjologia – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki socjologiczne;
25. załącznik nr 25 – socjologia – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – nauki socjologiczne;
26. załącznik nr 26 – stosunki międzynarodowe – studia I stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – historia (wiodąca), ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki prawne;
27. załącznik nr 27 – stosunki międzynarodowe – studia II stopnia, profil ogólnoakademicki, forma studiów – stacjonarne, dyscyplina – historia (wiodąca), ekonomia i finanse, nauki o polityce i administracji, nauki prawne;
28. załącznik nr 28 – zdrowie publiczne – studia I stopnia, profil praktyczny, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscypliny – nauki o zdrowiu (wiodąca), nauki medyczne, nauki o kulturze fizycznej;
29. załącznik nr 29 – zdrowie publiczne – studia II stopnia, profil praktyczny, forma studiów – stacjonarne i niestacjonarne, dyscypliny – nauki o zdrowiu (wiodąca), nauki medyczne, nauki o kulturze fizycznej.

W sprawie projektu uchwały przedstawionej przez Prorektora Jacka Styszyńskiego wypowiedziała się dr hab. A. Seniów przewodnicząca Komisji ds. Kształcenia, która powiedziała, że Komisja wydała pozytywną opinię w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym Senat jednogłośnie przyjął uchwałę.

### **Wolne wnioski**

Dziekan Wydziału Humanistycznego dr hab. Urszula Chęcińska, prof. US odniosła się do wypowiedzi JM Rektora dotyczącej braku publikacji Pani dr hab. Julity Orzelskiej. Poinformowała zebranych, że przewodnicząca komisji konkursowej w protokole z dnia 10 maja 2019 r. podaje informację o znaczącym powiększeniu dorobku naukowego kandydatki do zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego. W protokole znajduje się też informacja, że kandydatka do zatrudnienia na stanowisko profesora nadzwyczajnego została wyłoniona w drodze konkursu i spełniła wszystkie kryteria wewnętrzne wymagane przy postępowaniu awansowym. Kandydatka według informacji zawartej w protokole złożyła do druku 4 publikacje: dwa artykuły w języku angielskim w wysokopunktowanym czasopiśmie i dwa rozdziały w monografii. Na zakończenie swojej wypowiedzi Dziekan Wydziału

Humanistycznego wyraziła ubolewanie z powodu zaistniałej sytuacji i zobowiązała się do jej wyjaśnienia po posiedzeniu Senatu.

Pan dr hab. Jacek Batóg, prof. US zgłosił problem dotyczący czasochłonności przygotowania dla potrzeb udzielenia informacji publicznej, materiałów dotyczących pytań egzaminacyjnych. Zapytał również co powinno być podstawą sporządzenia rankingu pracowników za rok 2019?

Prorektor Marek Górski odpowiedział, że będą brane pod uwagę osiągnięcia naukowe w rozumieniu ustawy. W kwestii udzielenia informacji publicznej, Pan Prorektor poinformował, że pytania uczelnia musi udostępnić, a kosztami przygotowania materiałów można obciążyć wnioskodawcę.

W związku z brakiem dalszych wypowiedzi, JM Rektor przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 30 maja 2019 r.**

W związku z brakiem wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 30 maja 2019 r. W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął protokół z tego posiedzenia Senatu US.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 27 czerwca 2019 r.

Protokół sporządziła

  
dr Renata Słomska-Walkowiak

  
**R E K T O R**  
prof. dr hab. Edward Włodarczyk