

## Protokół

z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 31 stycznia 2019 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk.  
Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności. Lista w załączeniu.  
Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.  
Porządek w załączeniu.

JM Rektor rozpoczął posiedzenie od wręczenia listów gratulacyjnych, które w związku z mianowaniem na stanowisko profesora nadzwyczajnego otrzymali: dr hab. Maciej Kowalewski oraz dr hab. Wojciech Staszewski. List gratulacyjny w związku z otrzymanym stypendium ministra za wybitne osiągnięcia odebrał student Michał Gadowski.

### **Porządek obrad**

JM Rektor poddał pod głosowanie porządek obrad, w głosowaniu jawnym Senat US jednomyślnie go przyjął.  
Dalsza część posiedzenia przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem.

### **Sprawy osobowe**

#### *1. Wniosek w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających do Senatu*

Wniosek przedstawił Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski i poinformował, że w związku z przeprowadzonymi wyborami uzupełniającymi do Senatu na Wydziale Prawa i Administracji w grupie pozostałych nauczycieli akademickich zachodzi konieczność orzeczenia ich ważności.

W związku z brakiem innych wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających do Senatu.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

#### *2. Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu członków Senatu w grupie przedstawicieli Samorządu Studenckiego*

Głos w sprawie zabrał Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski, który poinformował zebranych, że URSS zwróciła się z prośbą o wygaszenie mandatów w grupie przedstawicieli studentów w związku z ukończeniem studiów przez: Agatę Wójcik, Krystiana Strzałkowskiego, Oliwę Kamińską, Saszę Kordzielewskiego, Jakuba Piłatowskiego i Olgę Sierawską.

Po omówieniu wszystkich wniosków Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski zarządził przeprowadzenie głosowania elektronicznego. Szczegółowe wyniki głosowań zawarte są w protokołach stanowiących załącznik do oryginału protokołu.

## Komunikaty Rektora

JM Rektor poinformował zebranych, że na czas zwolnienia lekarskiego Kanclerza US mgr inż. Andrzeja Jakubowskiego jego obowiązki pełnić będzie Pan mgr Artur Nowak – kierownik Działu Kadr US.

Pan prof. dr hab. Edward Włodarczyk zwrócił uwagę, że Ministerstwo opublikowało wykaz wydawnictw i Wydawnictwo Naukowe US otrzymało 80 punktów.

W kolejnym punkcie Pan Rektor przedstawił nazwiska osób, które rekomenduje Senatowi do składu Rady Uczelni:

1. dr Barbara Bartkowiak – Prezes Polskiej Fundacji Przedsiębiorczości;
2. Paweł Bartnik – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania;
3. Jarosław Tarczyński – Prezes Północnej Izby Gospodarczej;
4. prof. dr hab. Beata Filipiak – Wydział Nauk Ekonomicznych i Zarządzania US;
5. prof. dr hab. Radosław Gaziński – Wydział Humanistyczny US;
6. prof. dr hab. Andrzej Witkowski – Wydział Nauk o Ziemi US.

JM Rektor poinformował, że została wysłana informacja o przypisaniu uprawnień do nadawania stopni i tytułów naukowych do poszczególnych dyscyplin. Informacje te zostały uzgodnione z pełnomocnikami ds. dyscyplin.

W nawiązaniu do tej wypowiedzi Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski poinformował, że zostały wysłane wnioski w sprawie stopni i tytułów naukowych do Centralnej Komisji. Wnioski o przeniesienie uprawnień wymagane są przepisami Ustawy wprowadzającej - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uprawnienia na dotychczasowych zasadach będą realizowane do końca sierpnia 2019 roku, a po 1 września 2019 roku uprawnienia muszą być przypisane na dyscypliny. Pan Prorektor zwrócił uwagę, że uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego nadaje się podmiotowi zatrudniającemu co najmniej 12 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w danej dyscyplinie. Centralna Komisja sprawdza nadesłane wnioski i do 30 kwietnia 2019 roku zostanie wydany komunikat o przypisaniu tych uprawnień. Uprawnienia, które obecnie mamy, funkcjonują do momentu oceny dyscyplin. Ostateczne wyniki ewaluacji ukażą się najprawdopodobniej w pierwszej połowie roku 2021.

Pan Prorektor Marek Górski przedstawił informację ze spotkania Uczelnianej Komisji ds. Nauki powiedział, że zostało ono zdominowane przez kwestie dotyczące reformy. Nadal nie zostało wydane rozporządzenie dotyczące następnej ewaluacji, które podobno ma się ukazać w kolejnym kwartale. Pan prof. dr hab. Marek Górski przypomniał, że Ministerstwo zgodnie z trybem ustawowym przedstawiło wykaz wydawnictw, natomiast wykaz czasopism powinien ukazać się do końca lutego 2019 roku. Pan Profesor poinformował, że droga, którą poszedł Uniwersytet Szczeciński przyjmując na ostatnim posiedzeniu uchwałę dotyczącą podstawowych założeń do nowego Statutu jest zbieżna z założeniami przyjętymi na większości innych Uczelniach. Wszystkie uczelnie kładą duży nacisk na wzmocnienie zarządzania nauką.

Prorektor ds. Finansów i Rozwoju prof. dr hab. Waldemar Gos przedstawił prezentację dotyczącą Zasad ustalania subwencji – rozporządzenie MNiSW z 13 grudnia 2018 r. (Dz.U. 2018.2508), która została przesłana do Członków Senatu US.

Drugi komunikat Pana Prorektora dotyczył planowanej regulacji wynagrodzeń pracowników administracyjnych, które ma objąć okres od 1 stycznia 2019 roku.

## **Uchwała w sprawie przyjęcia założeń dotyczących organizowania szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Szczecińskim**

Pan Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US przedstawił prezentację dotyczącą struktury i funkcjonowania szkoły doktorskiej.

Następnie Pan Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia założeń dotyczących organizowania szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Szczecińskim, przedstawił także autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą § 2 ust. 4 słowo „ilość” zastępuje się słowem „liczba”.

Głos w sprawie zabrał Dziekan Wydziału Matematyczno-Fizycznego prof. dr hab. Konrad Czernski, który poparł przedstawioną koncepcję szkoły doktorskiej. Zwrócił jednak uwagę, że szkoła doktorska powinna być prowadzona na wysokim poziomie i wzorem innych światowych szkół doktorskich, powinna opierać się na promotorach. Zauważył również, że program powinien być luźno zdefiniowany co pozwoli studentom na wybór właściwych i odpowiednich merytorycznie zajęć.

Pani prof. dr hab. Barbara Kromolicka zadała pytanie: Czy w uchwale nie powinien znaleźć się zapis dotyczący informacji o czasie trwania szkoły doktorskiej? Pan Prorektor odpowiedział, że czas trwania szkoły określony jest ustawą i nie będzie takiego zapisu w statucie. Kolejna uwaga Pani Profesor dotyczyła faktu, że kandydat do szkoły doktorskiej wskazuje promotora, może to spowodować wybieranie wciąż tych samych promotorów oraz brak obiektywizmu w procedurze rekrutacji kandydatów do szkoły bowiem promotor będzie zainteresowany przyjęciem danego kandydata. W większości szkół na świecie, jak zauważyła Pani Profesor, kandydat nie ma prawa kontaktować się z promotorem przed zakończeniem rekrutacji. Pani Profesor powiedziała, że zgłosiła uwagę do koncepcji szkoły doktorskiej, a nie do projektu uchwały.

Pan prof. dr hab. Mariusz Dąbrowski miał odmienne zdanie i wyraził opinię, że kandydat powinien wskazać promotora mieć umożliwione wcześniejsze z nim kontakty. Pan Profesor poparł głos Dziekana Wydziału Matematyczno-Fizycznego i zwrócił uwagę, że szkoła doktorska powinna być prowadzona na wysokim poziomie naukowym, a jej program powinien być luźno zdefiniowany.

Pan dr hab. Krzysztof Wesołowski, prof. US zgłosił wniosek o ograniczenie wypowiedzi tylko do treści uchwały.

Pan dr hab. Batóg, prof. US zapytał kto będzie opracowywał program kształcenia? Zaproponował również wykreślenie w § 2 punkt 3 b słów w nawiasie: „(a nie parytetu dyscyplin)”. Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski przyjął w imieniu projektodawców tą propozycję jako autopoprawkę. W odpowiedzi na pytanie dotyczące opracowania programu kształcenia Pan Prorektor odpowiedział, że w § 2 ust. 5 zawarta jest informacja: projekt programu przygotowuje rada szkoły a dyrektor przedstawia senatowi, program kształcenia w szkole doktorskiej zatwierdza senat.

Pan Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski przedstawił autopoprawkę w § 2 podpunkt 3b wykreślenie słowa przedstawiciel wpisanie słowa przedstawiciele.

W związku z brakiem innych wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia założeń dotyczących organizowania szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Szczecińskim

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

## Wolne wnioski

Pan Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski powiedział, że jest przygotowywane zarządzenie w sprawie zasad recenzowania prac naukowych i dydaktycznych wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Poinformował, że nie będą przyjmowane publikacje z gotową recenzją.

## Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 20 grudnia 2018 r.

W związku z brakiem dalszych wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 20 grudnia 2018 r. W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął protokół z tego posiedzenia.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 31 stycznia 2019 roku.

Protokół sporządziła

  
dr Renata Słomińska-Walkowiak

  
R E K T O R  
prof. dr hab. Edward Włofarczyk