

UCHWAŁA NR 9/2019
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU LITERATURY I NOWYCH MEDIÓW
UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 28 listopada 2019 roku

zmieniająca Uchwałę nr 234/2019 Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Siwiec i nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) uwzględniając art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 4,5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego), uwzględniając przepisy § 3 – 6 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych, jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), Rada Naukowa Instytutu Literatury i Nowych Mediów Uniwersytetu Szczecińskiego stanowi, co następuje:

§1.

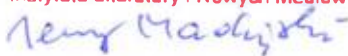
W Uchwale nr 234/2019 Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Siwiec i nadania stopnia doktora, wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie :

„§ 1 Rada Naukowa Instytutu Literatury i Nowych Mediów przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej Pani mgr Agaty Siwiec na podstawie rozprawy p/t *„Ku chwale Ojczyzny”. Publicystyka Izabelii Moszczeńskiej*”.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Literatury i Nowych Mediów

dr hab. Jerzy Madejski, prof. US

UZASADNIENIE

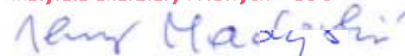
Na posiedzeniu Rady Wydziału Filologicznego US, które odbyło się dnia 26 września 2019 r. została podjęta uchwała w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Siwiec i nadania stopnia doktora na podstawie wniosku Przewodniczącego Komisji Literaturoznawczej ds. Przewodów Doktorskich dr. hab. Jerzego Madejskiego, prof. US. Komisja wnioskowała o przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Siwiec oraz nadanie stopnia doktora w dyscyplinie literaturoznawstwo. W związku z tym, że Pani mgr Agata Siwiec zauważyła, iż popełniła omyłkę pisarską w przedłożonej rozprawie doktorskiej wystąpiła do przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Literatury i Nowych Mediów US dr. hab. Jerzego Madejskiego, prof. US z pismem w sprawie skorygowania *par. 1 Uchwały Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego nr 234/2019 z dnia 26 września 2019 r.*

Promotorka rozprawy doktorskiej dr hab. Agata Zawiszewska, prof. US złożyła pisemne oświadczenie, w którym m.in. wyjaśniła, że „pomyłka pisarska w tytule pojawiła się na ostatnim etapie przygotowania maszynopisu dysertacji do druku i oprawy, gdy scalona rozprawa została opatrzona komponentem przygotowanym na najwcześniejszym etapie pracy – komponentem zawierającym stary tytuł oraz starą formatkę oświadczenia o samodzielnym przygotowaniu dysertacji”.

W związku z wnioskiem mgr Agaty Siwiec oraz ze stanowiskiem Rektora US, prof. dra hab. Edwarda Włodarczyka, który „przyjął do aprobowanej wiadomości” wyjaśnienia prof. Agaty Zawiszewskiej dotyczące pomyłki w temacie rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Literatury i Nowych Mediów dr hab. Jerzy Madejski, prof. US skierował do recenzentów pismo w sprawie zajęcia stanowiska, czy omyłka pisarska nie zmienia opinii recenzentów o wartości merytorycznej rozprawy. Po otrzymaniu pozytywnych opinii w sprawie omyłki pisarskiej obydwójce recenzenci utrzymali w mocy swoje recenzje. Dr hab. Mateusz Skucha uznał, że „mamy do czynienia z pomyłką – w gruncie rzeczy – pisarską (czy też: edytorską lub drukarską), ale na pewno nie merytoryczną oraz, że „podtrzymuje w całości pozytywną recenzję oraz wnioskuje o przyjęcie publicznej obrony dysertacji Pani Agaty Siwiec”. Dr hab. Monika Bednarczuk w swojej opinii wypowiedziała się, że „modyfikacja tytułu w żadnym stopniu nie umniejsza wartości merytorycznej rozprawy Pani Agaty Siwiec, ani nie powoduje np. konieczności innego rozłożenia akcentów”. Recenzentka pozostała przy „jednoznacznej pozytywnej konkluzji recenzji”.

W związku z tym, że art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego pozwala organowi administracji zmienić ostateczną decyzję, na mocy której strona nabyła prawo to biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności przedstawione powyżej Rada Naukowa Instytutu Literatury i Nowych Mediów podjęła uchwałę zmieniającą *par. 1 Uchwały nr 234/2019 Rady Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Agaty Siwiec i nadania stopnia doktora* nadając mu następujące brzmienie: Rada Naukowa Instytutu Literatury i Nowych Mediów przyjmuje publiczną obronę rozprawy doktorskiej Pani mgr Agaty Siwiec na podstawie rozprawy p/t „*Ku chwale Ojczyzny*”. *Publicystyka Izabelii Moszczeńskiej*”.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Literatury i Nowych Mediów


dr hab. Jerzy Madejski, prof. US