

UCHWAŁA

Komisji Habilitacyjnej z dnia 27 lutego 2017 w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Julicie Orzelskiej

Komisja Habilitacyjna została powołana w dniu 06 września 2016 przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Julity Orzelskiej wszczętego w dniu 06 maja 2016, w składzie:

1. **przewodniczący Komisji** – prof. dr hab. Bogusław Śliwowski Uniwersytet Łódzki
2. sekretarz Komisji – prof. dr hab. Barbara Kromolicka, Uniwersytet Szczeciński,
3. recenzent – ks. prof. dr hab. Kazimierz Popielski – profesor emeritus Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
4. recenzent – dr hab. Bogusław Milerski, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie,
5. recenzent – prof. dr hab. Wiesław Andrukowicz, Uniwersytet Szczeciński,
6. członek Komisji – dr hab. Hanna Kostyło, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu,
7. członek komisji – dr hab. Urszula Chęcińska prof. US, Uniwersytet Szczeciński

Wyznaczony skład Komisji uległ zmianie na skutek wycofania się, z uwagi na stan zdrowia, ks. Prof. K. Popielskiego (pismo z dn. 21.11.2016) i nowego postanowienia Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wyznaczającego na recenzenta Panią **prof. dr hab. Teresę Hejnicką –Bezwińską z Uniwersytetu im. Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy** (pismo z dn. 6 grudnia 2016 r).

Komisja obradowała w dniu 27 lutego 2017 w Szczecinie, na Wydziale Humanistycznym w składzie sześciuosobowym. Nie uczestniczyła w pracach Komisji dr hab. Hanna Kostyło, która na ręce Przewodniczącego, poprzez Sekretarza Komisji skierowała maila z oświadczeniem w którym przedstawia powody swojej nieobecności (mail od dr hab. Hanny Kostyło w załączeniu dokumentacji)

Komisja po zapoznaniu się z:

- autoreferatem Habilitantki
- książką habilitacyjną, dorobkiem naukowym, organizacyjnym i popularyzatorskim
- recenzjami dorobku naukowego
- opiniami członków Komisji

i po przeprowadzeniu dyskusji podjęła następującą uchwałę:

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U z 2014 r. poz. 1852) uwzględniając Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora na Komisja Habilitacyjna na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2016 postanowiła **większością głosów (5:1)** pozytywnie zaopiniować wniosek o **nadanie dr Julicie Orzelskiej** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Zgodnie z art. 18a ust.11 wskazanej wyżej ustawy Komisja Habilitacyjna przedkłada niniejszą uchwałę zawierającą opinię wraz z uzasadnieniem Radzie Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania – 7

Obecných uprawnionych do głosowania – 6

Głosów na TAK – 5

Głosów na NIE – 1

Głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

Podpisy członków komisji:

Prof. dr hab. Bogusław Śliwerski – Przewodniczący
Prof. dr hab. Teresa Hejnicka – Bezwińska
Prof. dr hab. Wiesław Andrukowicz
Dr hab. Bogusław Milerski
Dr hab. Urszula Chęcińska
Prof. dr hab. Barbara Kromolicka – sekretarz



Szczecin, 27. 02.2017

UZASADNIENIE UCHWAŁY

Komisji Habilitacyjnej z dnia 27 lutego 2017 r w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr .Julicie Orzelskiej

1. Oceny recenzentów osiągnięcia naukowego oraz opinie pozostałych członków Komisji w większości (dwie recenzje i trzy opinie członków komisji) kończą się konkluzją pozytywną, jedna recenzja jest negatywna
2. Zgłoszony, jako główne osiągnięcie naukowe: monografia pt. *W stronę pedagogiki istotnej egzystencjonalnie. Życie i jego trudności z energią duchową jako wyzwanie pedagogiczne rezyduów tożsamości. Wyd. IMPULS. Kraków 2014 r* oraz jako pozostałe osiągnięcia ponad 20 publikacji. Został także udokumentowany dorobek dydaktyczny i organizacyjny zaświadczając o uzyskaniu przez Habilitantkę odpowiedniego poziomu kompetencji w zakresie samodzielnej pracy naukowej. Walorem publikacji jest osadzenie metaanaliz w pedagogice humanistycznej, z licznymi odniesieniami do literatury pięknej, filozofii, m.in. tych nauk, które wspierają pedagogikę. Habilitantka włączyła się w interdyscyplinarne podejście do badań, które odwołują się do źródeł szeroko rozumianej humanistyki.
3. W dorobku naukowym habilitantki na podkreślenie zasługuje przede wszystkim zdolność i skuteczność pozyskiwania środków ministerialnych na projekty badawcze. Fakt uzyskania dwóch grantów naukowych w KBN (NCN) należy nadal do rzadkości w środowisku akademickiej pedagogiki. Ich zaprojektowanie i sposób realizacji przeszły dwustopniową selekcję ekspertów. Jest to zatem znaczące osiągnięcie, które potwierdza konieczne w nauce kompetencje badacza.
4. Dyskusyjna , szczególnie w I części, okazała się rozprawa monograficzna, jako główne osiągnięcie habilitantki. Kontrowersje wzbudziło zbyt silne uzależnienie w narracji i rekonstrukcji treści od własnego mistrza, który nadużył swojego autorytetu, zamiast zobowiązać autorkę do korzystania w pierwszym rzędzie z oryginalnych źródeł, a nie głównie jego opracowań i interpretacji oraz do niezależnego i krytycznego formułowania myśli. Jest to widoczne w poprzedzających wydanie tej książki artykułach Habilitantki. Większą wagę powinna przyłożyć do określenia kryteriów własnych analiz i doboru źródeł, unikając generalizacji ocen, do których – jak da się to łatwo odczytać – zapewne zobowiązywał ją

„promotor”. Nie był też właściwy dobór recenzentów wydawniczych tej pracy, gdyż zachodził czytelny konflikt interesów między żoną „promotora” a ustawicznym przywoływaniem jego i jej publikacji.

Barbara Krowczyńska
- sekretarz Kowalski