

15 lutego 2019 r., Szczecin

Uchwała

Komisji habilitacyjnej powołanej 6 listopada 2018 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2016 r. poz. 882 i 1311), w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)

w sprawie:

postępowania habilitacyjnego dr Ireny Ramik-Mażewskiej wszczętego 21 sierpnia 2018 r. w dziedzinie *nauk społecznych*, w dyscyplinie *pedagogika*

Komisja habilitacyjna obradując w składzie:

1. przewodniczący komisji – prof. Amadeusz Krause – Uniwersytet Gdański (obecny *on-line*),
2. sekretarz komisji – dr hab. Lilianna Konopska – Uniwersytet Szczeciński,
3. recenzent – prof. Joanna Głodkowska – Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie,
4. recenzent – prof. Wojciech Świątkiewicz – Uniwersytet Śląski w Katowicach,
5. recenzent – dr hab. Zdzisława Janiszewska-Nieścioruk – Uniwersytet Zielonogórski,
6. członek komisji – dr hab. Beata Jachimczak – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu (obecna *on-line*),
7. członek komisji – dr hab. Marcin Wlazło – Uniwersytet Szczeciński

po zapoznaniu się z autoreferatem, recenzjami, całokształtem dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki oraz opiniami członków komisji, a także po przeprowadzonej dyskusji podjęła następującą uchwałę:

Komisja habilitacyjna, działając na podstawie art. 18a ust. 11 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.), w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 18 marca 2011 r. (Dz. U. Nr 84, poz. 455 z późn. zm.), a także w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) i z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1200) oraz w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r., poz. 261) na posiedzeniu,

w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji (w tym dwie osoby w formie wideokonferencji) **jednogłośnie podjęła uchwałę popierającą wniosek Pani dr Ireny Ramik-Mażewskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika.**

Zgodnie z art. 18a ust. 11 wskazanej wyżej Ustawy Komisja habilitacyjna przedkłada niniejszą uchwałę Radzie Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego wraz z uzasadnieniem, które jest jej integralną częścią.

Niniejsza uchwała została podjęta w dniu 15 lutego 2019 r. w głosowaniu jawnym oraz w wyniku następującego głosowania członków Komisji habilitacyjnej:

- uprawnionych do głosowania – 7 osób,
- obecnych na posiedzeniu – 7 osób, w tym dwie osoby uczestniczące w posiedzeniu *on-line* i głosujące w formie wideokonferencji,
- za wnioskiem – 7..... osób,
- przeciw – ...0.. osób,
- wstrzymujących się – ...0osób.

Podpisy członków komisji

1. prof. Amadeusz Krause, przewodniczący *Amadeusz Krause*
2. dr hab. Lilianna Konopska, sekretarz *Lilianna Konopska*
3. prof. Joanna Głodkowska, recenzent *Joanna Głodkowska*
4. prof. Wojciech Świątkiewicz, recenzent *Wojciech Świątkiewicz*
5. dr hab. Zdzisława Janiszewska-Nieścioruk, recenzent *Zdzisława Janiszewska-Nieścioruk*
6. dr hab. Beata Jachimczak, członek *Beata Jachimczak*
7. dr hab. Marcin Wlazło, członek *Marcin Wlazło*

Uzasadnienie

uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie opinii w przedmiocie nadania Pani dr Irenie Ramik-Mażewskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk społecznych*, w dyscyplinie *pedagogika*

1. W toku postępowania habilitacyjnego komisja poddała wnikliwej i wszechstronnej ocenie autoreferat, wskazane osiągnięcie naukowe, aktywność naukowo-badawczą oraz dorobek dydaktyczny, popularyzatorski i w zakresie współpracy międzynarodowej Habilitantki na podstawie otrzymanej dokumentacji.
2. Wszystkie oceny trzech recenzentów głównego osiągnięcia naukowego Pani dr Ireny Ramik-Mażewskiej są pozytywne i są zakończone pozytywną konkluzją.
3. Osiągnięcie naukowe w postaci autorskiej monografii pt. *Style życia kobiet z niepełnosprawnością intelektualną. Studium socjopedagogiczne*, Warszawa 2018, Wydawnictwo Naukowe Frel, ss. 355 w ocenie recenzentów:
 - stanowi „ważną i oryginalną pozycję w naukach społecznych, w dyscyplinie pedagogika”, gdyż m.in. podjęte badania „w orientacji jakościowej pozwoliły rozpoznać to, co trudne jest do zidentyfikowania w pozytywistycznej orientacji badań ilościowych. Opracowanie umożliwiło zdobycie wiedzy w bezpośredniej, osobowej relacji oraz rozpoznanie i zintegrowanie znaczeń objętych terminem »styl życia«. Tym samym pozwoliło poszerzyć pola poznania naukowego o obszary nie w pełni poddające się prostemu ilościowemu algorytmowi”, zaś dr Irena Ramik-Mażewska „po otrzymaniu stopnia doktora prezentuje osiągnięcia naukowe, które pozwalają uznać wkład Habilitantki w rozwój nauk społecznych w zakresie pedagogiki” (prof. Joanna Głodkowska, recenzent),
 - wnosi „cenny wkład w rozwój polskiej pedagogiki specjalnej, jak też w pogłębianie świadomości społecznej w zakresie funkcjonowania kobiet z niepełnosprawnością intelektualną”, a także jako ważne źródło wiedzy „na temat stylów ich życia, w tym problemów jakich doświadczają, zaspokojonych i niezaspokojonych potrzeb, ale także sposobów radzenia sobie z trudnościami czy podejmowaniem prób stanowienia o sobie samej”, oceniany zaś dorobek „spełnia ustawowe zapisy związane z nadaniem stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika” (dr hab. Zdzisława Janiszewska-Nieścioruk, recenzent),


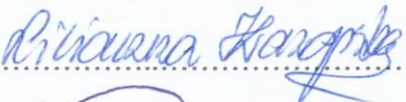
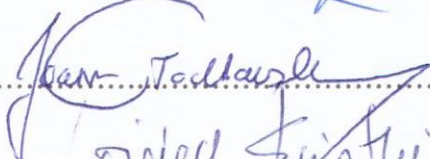
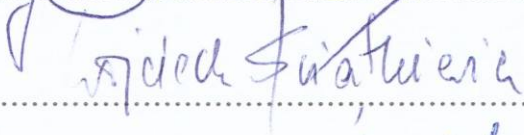
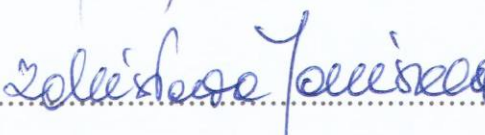
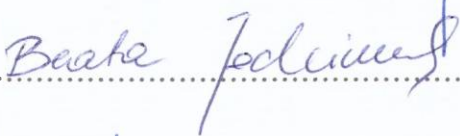
- „odkrywa i pomnaża wiedzę pedagogiczną i socjologiczną o warunkach życia badanego przez siebie środowiska kobiet niepełnosprawnych intelektualnie, ich rodzinach, o sposobie uczestnictwa w życiu społeczno-politycznym, kulturowych wzorach spędzania wolnego czasu, o postawach religijnych i praktykach świętowania, doświadczeniach zawodowych i rytmach życia codziennego”, skonstruowane zaś przez Autorkę ujęcia typologizujące tworzą „nowe, interesujące perspektywy interdyscyplinarnych badań naukowych”, przedstawiony zaś „do oceny dorobek naukowy, wraz z osiągnięciem naukowym wskazuje na dojrzałość intelektualną Habilitantki i stanowi uzasadnioną przesłankę do poparcia wniosku” (prof. Wojciech Świątkiewicz, recenzent).
4. Wszystkie oceny czterech członków opiniujących Komisji habilitacyjnej są pozytywne i w ich ocenie:
- „Wartością tej monografii jest bogaty materiał empiryczny w postaci narracji kobiet z lekką niepełnosprawnością intelektualną, socjopedagogiczna podstawa analiz teoretycznych, jakościowo fenomenologiczna strategia badań” (prof. Amadeusz Krause, przewodniczący),
 - „Pozyskany w sytuacji narracyjnej pionierski materiał badawczy (...)” jest „wartościowy zarówno pod względem poznawczym, jak i aplikacyjnym, i stanowi twórczy oraz samodzielny wkład Autorki w rozwój pedagogiki specjalnej. Jakość przeprowadzonych analiz i interpretacja wyników badań świadczą o dużej dojrzałości naukowej Pani dr Ireny Ramik-Mażewskiej i opanowaniu na wysokim poziomie warsztatu badawczego” (dr hab. Lilianna Konopska, sekretarz),
 - „Analiza tak części teoretycznej jak i wyników badań pozwala na stwierdzenie, że Habilitantka jest zaangażowanym badaczem i cechuje ją bardzo dobre opanowanie warsztatu metodologicznego. Prezentowane w rozprawie treści mają zarówno wartość poznawczą jak i praktyczną”, a „całość dorobku ma istotny udział w rozwoju nauk społecznych w dziedzinie pedagogiki w zakresie pedagogiki specjalnej” (dr hab. Beata Jachimczak, członek),
 - przedłożona rozprawa „to ważna i wartościowa pozycja, której poziom naukowy ilustruje wysoką samodzielność poznawczą badaczki”, jest to publikacja „dojrzała, przejrzysta pod względem strukturalnym, spójna paradygmatycznie, rozsądnie korzystająca z walorów interdyscyplinarności, a przede wszystkim rzetelna

naukowo, oparta na gruntownie przemyślanym i skrupulatnie zrealizowanym projekcie badawczym” (dr hab. Marcin Wlazło, członek).

5. W zgodnej ocenie wszystkich recenzentów i członków opiniujących wskazane osiągnięcie naukowe wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny *pedagogika*, ze szczególnym uwzględnieniem *pedagogiki specjalnej*, a przez to spełnia ustawowe wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym.
6. Pozytywnie oceniono także aktywność naukową Habilitantki, osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne, popularyzatorskie, a także w zakresie współpracy międzynarodowej i wszyscy członkowie komisji są zgodni, że dorobek ten spełnia w stopniu wystarczającym większość ustawowych wymagań niezbędnych do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

W związku z powyższym Komisja habilitacyjna popiera i rekomenduje Radzie Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie wniosek o nadanie Pani dr Irenie Ramik-Mażewskiej stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk społecznych*, w dyscyplinie *pedagogika*.

Podpisy członków komisji

1. prof. Amadeusz Krause, przewodniczący 
2. dr hab. Lilianna Konopska, sekretarz 
3. prof. Joanna Głodkowska, recenzent 
4. prof. Wojciech Świątkiewicz, recenzent 
5. dr hab. Zdzisława Janiszewska-Nieścioruk, recenzent 
6. dr hab. Beata Jachimczak, członek 
7. dr hab. Marcin Wlazło, członek 