

## Uchwała

**Komisji habilitacyjnej powołanej 7 maja 2019 r. przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (z późn. zm.) o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017, poz. 1789), w związku z artykułem 179. ust. 2 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. (Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2018 r. poz. 1669)**

**w sprawie:  
przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego o nadanie  
Panu doktorowi Andrzejowi Rozmusowi w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie  
pedagogika stopnia doktora habilitowanego.**

### § 1

Komisja na posiedzeniu w składzie sześciuosobowym, w jawnym/~~tajnym~~ głosowaniu, działając zgodnie z w/w Ustawą, uwzględniając Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 września 2011 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. Nr 204, poz. 1200), uwzględniając kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 1 września 2011 (Dz. U. Nr 196, poz. 1165) po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami i opiniami dotyczącymi dorobku naukowego, osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych Habilitanta oraz po dyskusji w trakcie posiedzenia ustala co następuje:

Uprawnionych do głosowania - 7

Obecnych uprawnionych do głosowania - 6

Głosów na TAK - 6

Głosów na NIE - 0

Głosów wstrzymujących się - 0

W głosowaniu jawnym **za przyjęciem** wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego doktorowi Andrzejowi Rozmusowi głosowało **6** osób.

Komisja habilitacyjna na podstawie art. 18a, ust 5 z dnia 14 marca 2013 o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z późniejszymi zmianami (Dz.U.z 2016 poz.882) **wnioskuje do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie o nadanie doktorowi Andrzejowi Rozmusowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.**

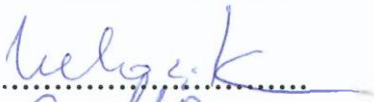





## § 2

Integralną częścią niniejszej Uchwały jest Załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

## § 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Dziekanowi Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie.

Podpisy członków Komisji habilitacyjnej:

1. Prof. dr hab. Zbyszko Melosik – przewodniczący komisji ..... 
2. Dr hab. Elżbieta Magiera, prof. US – sekretarz komisji ..... 
3. Prof. dr hab. Józef Górniewicz – recenzent ..... 
4. Prof. dr hab. Beata Przyborowska – recenzent – nieobecna na posiedzeniu komisji, usprawiedliwiona
5. Dr hab. Anna Murawska, prof. US – recenzent ..... 
6. Dr hab. Ewa Bochno, prof. UZ – członkini komisji ..... 
7. Prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak – członkini komisji ..... 

## ZAŁĄCZNIK NR 1

### UZASADNIENIE UCHWAŁY

#### **Komisji Habilitacyjnej z dnia 6 września 2019 roku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika doktorowi Andrzejowi Rozmusowi**

Komisja w składzie:

1. Prof. dr hab. Zbyszko Melosik – przewodniczący komisji
2. Dr hab. Elżbieta Magiera, prof. US – sekretarz komisji
3. Prof. dr hab. Józef Górniewicz – recenzent
4. Dr hab. Anna Murawska, prof. US – recenzentka
5. Dr hab. Ewa Bochno, prof. UZ – członkini komisji
6. Prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak – członkini komisji

na posiedzeniu w Szczecinie w dniu 6 września 2019 r. podjęła jednogłośnie – sześcioma pozytywnymi głosami – uchwałę dotyczącą wniosku do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Rozmusowi (nieobecna, usprawiedliwiona – recenzent Prof. dr hab. Beata Przyborowska UMK). Decyzja ta wynikała z następujących przesłanek:

1. Wszystkie trzy recenzje są zdecydowanie pozytywne: zarówno w swojej treści jak i konkluzji.
2. Pozytywne opinie sformułowali również: przewodniczący Komisji, sekretarz i jej członkowie.
3. Główne osiągnięcie naukowe zatytułowane: *Edukacja akademicka w perspektywie krytycznej. Studenci wobec neoliberalnej polityki kształcenia w szkole wyższej* (Kraków-Rzeszów 2018, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Kraków-Rzeszów, ss. 316) zostało ocenione pozytywnie. Wskazana publikacja zarówno w warstwie teoretycznej jak i empirycznej, niezależnie od podniesionych uwag krytycznych, pozwala uznać jej Autora za dojrzałego i kompetentnego badacza, o dobrym warsztacie naukowym i szerokiej wiedzy na temat szkolnictwa wyższego w Polsce i na świecie.
4. W zgodnej opinii wszystkich recenzentów i osób opiniujących główne osiągnięcie naukowe *Edukacja akademicka w perspektywie krytycznej. Studenci wobec*

*neoliberalnej polityki kształcenia w szkole wyższej* wnosi znaczny wkład w rozwój pedagogiki jako nauki. Wzbogaca pole refleksji nad treściami i formami edukacji akademickiej. Wyznacza nowe problemy badawcze w pedagogice. Stanowi również wyraz konsekwentnie rozwijanych zainteresowań badawczych Habilitanta związanych z pedagogiką szkoły wyższej.

5. Pozytywnie oceniono całościowy podoktorski dorobek naukowy Habilitanta, wskazując na jego spójność tematyczną, międzynarodowy kontekst, umiejętności współpracy z innymi naukowcami.
6. Pozytywnie oceniono inne parametry oceny dorobku naukowego dra Andrzeja Rozmusa, do których zaliczono m. in. kierowanie projektami, udział w konferencjach naukowych, uczestnictwo w programach europejskich i innych programach międzynarodowych i krajowych, wykonanie ekspertyz zleconych przez MNiSW, wysoki Indeks Hirscha, udział w sieciach badawczych, kierowanie projektami we współpracy z naukowcami z ośrodków zagranicznych i inne.
7. W recenzjach i opiniach doceniono również aktywność dydaktyczną i organizacyjną Habilitanta oraz Jego udział w kształceniu młodych kadr naukowych – dwukrotne pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodach doktorskich.
8. Przebieg dyskusji podczas obrad Komisji w pełni potwierdził fakt, że dr Andrzej Rozmus jest przygotowany do pełnienia roli samodzielnego pracownika nauki.

Podpisy członków Komisji habilitacyjnej

1. Prof. zw. dr hab. Zbyszko Melosik – przewodniczący komisji .....
2. Dr hab. Elżbieta Magiera, prof. US – sekretarz komisji .....
3. Prof. dr hab. Józef Górniewicz – recenzent .....
4. Prof. Beata Przyborowska – recenzent – nieobecna na posiedzeniu komisji, usprawiedliwiona
5. Dr hab. Anna Murawska, prof. US – recenzent .....
6. Dr hab. Ewa Bochno, prof. UZ – członkini komisji .....
7. Prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak – członkini komisji.....

Szczecin, 06. 09. 2019 r.