

**Protokół nr 3/2020
z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego
w dniu 12 marca 2020 r.**

godz. 13 00 - Posiedzenie wszystkich członków Rady Naukowej IH

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zajęcie stanowiska Rady Naukowej Instytutu Historycznego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia kandydatów do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej poparcia kandydatury prof. dr hab. Waldemara Gosa do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej poparcia kandydatury prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024.
5. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia wszystkich członków Rady Naukowej Instytutu Historycznego US z dnia 30 stycznia 2020 r.
6. Wolne wnioski.
7. Komunikaty przewodniczącej Rady Naukowej.
8. Zamknięcie I części posiedzenia.

Ad. 1

Radę Naukową Instytutu Historycznego US otworzyła dr hab. Agnieszka Szudarek, prof. US i poddała pod głosowanie porządek obrad, który w głosowaniu jawnym Rada jednomyślnie przyjęła.

Ad. 2

Przewodnicząca na wstępie poinformowała, że na jej ręce spłynęły prośby o poparcie przez Radę Naukową Instytutu Historycznego US od dwóch z trzech kandydatów na stanowisko Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024, tj. prof. dr hab. Waldemara Gosa i prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego. W związku z tym, że o takie poparcie do Rady nie zwrócił się trzeci z kandydatów, prof. dr hab. Andrzej Skrendo Przewodnicząca poddała w wątpliwość, czy w tej sytuacji wniosek o poparcie powinien być procedowany. Według opinii prof. A. Szudarek Rada nie ma możliwości odniesienia się do programów wyborczych wszystkich kandydatów i w związku z tym nie powinna zajmować się tą sprawą. W związku z tym Przewodnicząca proponuje by Rada przegłosowała czy będzie zajmować się opiniowaniem dwóch kandydatów do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego. W dyskusji nad wnioskiem Przewodniczącej zabrał głos prof. Adam Makowski, który stwierdził, że Rada Naukowa IH powinna zachować neutralne stanowisko w zbliżających się wyborach na stanowisko Rektora i poparł wniosek prof. A. Szudarek. Prof. Radosław Gaziński wyraził się w podobnym tonie. Każdy z kandydatów ma swoje atuty i może wygrać wybory, zaś Rada powinna być gotowa do współpracy z każdym z nich. Prof. D. Chojecki potwierdził natomiast, że wszystkie zapisy statutu w sprawie wyborów są zgodne z ustawą 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przewodnicząca zamykając dyskusję stwierdziła, że członkowie

Rady potwierdzają jej wątpliwości co do zasadności udzielania poparcia przez Radę któremukolwiek z kandydatów i zarządziła głosowanie nad uchwałą dotyczącą zajęcia stanowiska Rady Naukowej Instytutu Historycznego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia kandydatur do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024. Oddając głos przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej poinformowała zebranych, że w związku z absencją niektórych członków Rady jednorazowo zmienił się jej skład. W zastępstwie prof. Agnieszki Gut przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej została prof. Danuta Okoń, zaś członkiem w zastępstwie dr Rafała Simińskiego – dr Paweł Migdalski, natomiast zamiast pani Moniki Potoczny protokołuje obrady dr Krystian Szudarek.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie (wyniki głosowania w załączeniu), w wyniku którego członkowie Rady przegłosowali uchwałę, iż Rada nie będzie wyrażała opinii dotyczącej poparcia kandydatur do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024.

Po ogłoszeniu wyników głosowania przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej Przewodnicząca stwierdziła, że wobec tego kolejne zaplanowane w porządku obrad punkty zostają uznane jako bezzasadne i anulowane.

Ad. 3 Nieprocedowany

Ad. 4 Nieprocedowany

Ad. 5 Przewodnicząca Rady w kolejnym punkcie porządku obrad poprosiła zebranych o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego z dnia 30 stycznia 2020 r. W głosowaniu jawnym członkowie Rady jednomyślnie zatwierdzili protokół.

Ad. 6

Nie było wolnych wniosków.

Ad. 7 i Ad. 8

Przewodnicząca nie miała żadnych komunikatów i zamknęła I część posiedzenia Rady.

Protokołował:

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Historycznego

dr hab. Agnieszka Szudarek, prof. US