

**Protokół nr 5/2020  
z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego  
w dniu 21 maja 2020 r.**

**godz. 13 00 – Posiedzenie wszystkich członków Rady Naukowej IH**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Potwierdzenie kworum.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej poparcia wniosku mgra Stanisława Bordiczenki w konkursie na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej poparcia wniosku dra Grzegorza Kiarszysa w konkursie na naukowca roku Uniwersytetu Szczecińskiego
6. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia wszystkich członków Rady Naukowej Instytutu Historycznego US z dnia 12 marca 2020 r.
7. Wolne wnioski.
8. Komunikaty Przewodniczącej Rady Naukowej.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1 i 2**

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Historycznego odbyło się w trybie zdalnym z wykorzystaniem aplikacji Microsoft Teams na platformie Microsoft 365 oraz systemu do zdalnego głosowania Rada24.

Przewodnicząca Rady otworzyła posiedzenie i poprosiła uczestników spotkania online o zgłoszenie swojej obecności poprzez system Rada24. W wyniku problemów technicznych oraz chwilowym brakiem połączenia internetowego dwóch członków Rady tj. prof. Adam Makowski oraz dr Małgorzata Cieśluk nie mogło potwierdzić w systemie swojej obecności. Kworum zostało stwierdzone po potwierdzeniu obecności członków Rady w systemie.

**Ad. 3**

Prof. A. Szudarek poddała pod głosowanie porządek obrad, który w głosowaniu jawnym Rada jednomyślnie przyjęła, przy jednym nie oddanym głosie z powodu problemów technicznych.

**Ad. 4**

Przewodnicząca na wstępie poinformowała, że otrzymała zgłoszenie mgra Stanisława Bordiczenki do konkursu na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego. Głos zabrał Dyrektor Instytutu, który poinformował, że zgłoszenie do konkursu mgr. Bordiczenki spełnia wszystkie wymagania stawiane młodym naukowcom oraz było w Instytucie jedynym złożonym wnioskiem konkursowym na najlepszego młodego naukowca. Prof. Szudarek poprosiła o wyrażenie opinii i podjęcie uchwały Rady Naukowej Instytutu Historycznego dotyczącej poparcia wniosku. W wyniku tajnego głosowania przyjęto uchwałę, przy jednym głosie wstrzymującym się oraz brakiem jednego głosu spowodowanego problemami technicznymi. Wyniki głosowania w załączeniu.

**Ad. 5**

W sprawie zgłoszenia wniosku dra Grzegorza Kiarszysa w konkursie na naukowca roku Uniwersytetu Szczecińskiego głos zabrał prof. Adam Makowski, który zarekomendował i uzasadnił zgłoszoną kandydaturę. Przewodnicząca ogłosiła głosowanie nad uchwałą dotyczącą zajęcia stanowiska Rady Naukowej Instytutu Historycznego w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia wniosku dra Grzegorza Kiarszysa w konkursie na naukowca roku Uniwersytetu Szczecińskiego. W wyniku tajnego głosowania przyjęto uchwałę, przy jednym głosie wstrzymującym się oraz przy jednym nie oddanym głosie z powodu problemów technicznych. Wyniki głosowania w załączeniu.

**Ad. 6**

Przewodnicząca Rady w kolejnym punkcie porządku obrad poprosiła zebranych o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Historycznego z dnia 12 marca 2020 r. W głosowaniu jawnym członkowie Rady jednomyślnie zatwierdzili protokół.

**Ad. 7**

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

**Ad. 8 i Ad. 9**

Przewodnicząca zamknęła I część posiedzenia Rady.

Protokołowała:

STARSZY SPECJALISTA  
*Potoczny*  
mgr Monika Potoczny

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Historycznego  
*A. Szudarek*  
dr hab. Agnieszka Szudarek, prof. US