

## Protokół

z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Fizyki

w dniu 12 grudnia 2019 r.

Posiedzenie prowadził przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Fizyki prof. dr Jerzy Ciosłowski. Obecni byli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności (w załączeniu). Porządek obrad został przesłany do członków Rady Naukowej drogą elektroniczną i stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Po stwierdzeniu quorum i zatwierdzeniu porządku obrad pan przewodniczący otworzył posiedzenie i rozpoczęto procedowanie poszczególnych spraw.

### **Wyrażenie opinii w sprawie strategii rozwoju naukowego Instytutu Fizyki**

Pan przewodniczący Rady Naukowej przedstawił do zaopiniowania przygotowany przez dyrektora Instytutu Fizyki dra hab. inż. M. Buchowieckiego, prof. US projekt planu działalności badawczej Instytutu Fizyki na okres do 31 grudnia 2020, do wniosku nie zgłoszono uwag. Pan prof. J. Ciosłowski zarządził głosowanie jawne.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania 9 osób, obecnych uprawnionych do głosowania – 8, oddanych głosów - 8, w tym: głosów na TAK – 8, głosów na NIE – 0, głosów WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0. Rada Naukowa zatwierdziła plan działalności badawczej Instytutu Fizyki podejmując uchwałę nr 3/2019.

### **Dyskusja na temat zwiększenia udziału jednostkowego do 40 punktów w ocenie nauczycieli akademickich dla pracowników prowadzących działalność badawczą**

Pan prof. J. Ciosłowski odczytał punkt 7 załącznika do zarządzenia nr 195/2019 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego dotyczący parametru A charakteryzującego działalność badawczą oraz punkt 8 dotyczący podwyższenia w drodze zarządzenia przez rektora na wniosek dyrektora instytutu po uprzednim zasięgnięciu opinii rady naukowej instytutu progę 25 punktów, następnie przedstawił propozycję dyrektora Instytutu Fizyki dotyczącą zwiększenia punktów z 25 na 40. Pan prof. J. Ciosłowski stwierdził, że popiera propozycję zwiększenia punktów oraz przedstawił raport z bazy publikacji pracownikowi US (PUBLI), który nie wygląda optymistycznie na dzień dzisiejszy. Przypomniał, że każdy ma 4 sloty do wypełniania z czego 3 można wypełnić z bieżącego okresu a jeden z poprzedniego, powinno się mieć 335 punktów, żeby mieć szansę na uzyskanie kategoryzacji A. Pan przewodniczący przypomniał również i poprosił o przekazanie innym pracownikom badawczo-dydaktycznym informacji, że stan publikacji do rozdziału pieniędzy z subwencji będzie brany na podstawie wydruku z biblioteki na dzień 2 stycznia 2020. Padło pytanie czy 40 punktów to nie jest dużo, prof. Ciosłowski odpowiedział, że to jest publikacja za 70 punktów jednego autora lub

publikacja za 100 punktów 2 autorów i jedynie co możemy zmienić to punktacja ponieważ w innych aspektach algorytmu oceny pracownika nie mamy swobody wyboru.

Prof. J. Ciosłowski zarządził głosowanie jawne w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej podwyższenia progu punktowego w ocenie okresowej nauczycieli akademickich dla pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie nauki fizyczne.

Wyniki głosowania: uprawnionych do głosowania 9 osób, obecnych uprawnionych do głosowania – 8, oddanych głosów - 8, w tym: głosów na TAK – 8, głosów na NIE – 0, głosów WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0. Rada Naukowa pozytywnie zaopiniowała podwyższenie łącznego progu jednostkowego 25 punktów do wartości 40 punktów Instytutu Fizyki podejmując uchwałę nr 4/2019.

### **Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Fizyki w dniu 14 listopada 2019 r.**

W dalszej części posiedzenia pan Przewodniczący poprosił o zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Fizyki z dn. 14 listopada 2019 r. Rada Naukowa nie wniosła uwag i zatwierdziła protokół jednogłośnie.

Ostatni punkt spotkania, wpłynął w dniu posiedzenia Rady Naukowej od dyrektora Instytutu Fizyki i dlatego nie został ujęty w porządku obrad. W związku z powyższym prof. J. Ciosłowski odczytał dwa pisma dyrektora Instytutu Fizyki do JM Rektora US prof. dr hab. E. Włodarczyka dotyczące przeniesienia pana prof. dr hab. M. Dąbrowskiego i pana prof. dr. J. Ciosłowskiego zatrudnionych na stanowiskach profesora ze stanowisk badawczo-dydaktycznego na stanowiska badawcze oraz odpowiedź JM Rektora US w której prosi o opinię Radę Naukową Instytutu Fizyki.

W związku że sprawa dotyczyła bezpośrednio przewodniczącego Rady Naukowej IF o dalsze procedowanie poproszony został zastępca dyrektora Instytutu Fizyki pan dr Tomasz Denkiewicz. W czasie dyskusji pan prof. dr hab. K. Czerski wspomniał, że panowie profesorowie zasłużyli na przeniesienie na stanowisko badawcze, ale powinno się wypracować ogólne kryteria kto i na jakiej zasadzie może przechodzić na stanowiska badawcze i powrócić na stanowiska badawczo-dydaktyczne i dydaktyczne. Prof. J. Ciosłowski zwrócił uwagę, że przeniesienie nie ma związku z awansem tylko przeniesieniem na równoległe stanowisko co wiąże się ze zmianą obowiązków. Przed głosowaniem pan dr hab. F. Ferrari, prof. US wyraził zdziwienie, że takie ważne sprawy zostały przedstawiane na Radzie Naukowej bez wcześniejszej informacji w tej sprawie, życiorysów pracowników, opracowania algorytmu dla pracowników naukowych. Pan dr T. Denkiewicz zapytał członków Rady Naukowej czy widzą jakieś przeciwwskazania, żeby głosować, wobec braku sprzeciwu zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeniesienia prof. dra Jerzego Ciosłowskiego i prof. dra hab. M. Dąbrowskiego zatrudnionych na stanowiskach profesora w Instytucie Fizyki z grupy pracowników badawczo-dydaktycznych do grupy pracowników badawczych.

Wyniki głosowania są zawarte w protokołach nr 1/2019 i nr 2/2019 Komisji Skrutacyjnej, stanowiących załącznik do niniejszego protokołu. Rada Naukowa wyraziła pozytywną opinię podejmując uchwały nr 5/2019 i nr 6/2019.

Na zakończenie pan prof. Jerzy Ciosłowski przypomniał, że następne posiedzenie Rady Naukowej odbędzie się 30 stycznia 2020 roku o godz. 10.00.

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Fizyki  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
*prof. dr Jerzy Ciosłowski*

Protokół sporządziła

*Magdalena Ślepowrońska*  
mgr Magdalena Ślepowrońska