

INFORMACJE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PRZEZ DOKTORANTA

I. WYRÓŻNIAJĄCA SIĘ PRACA NAUKOWA

1. Rozprawa doktorska

Symbol	Etapy realizacji rozprawy doktorskiej	Potwierdzenie przez promotora lub opiekuna naukowego (podpis)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.1.A.	Otwarcie przewodu doktorskiego - 30 pkt		
		data uchwały rady wydziału	
I.1.B.	Ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej - max. 5 pkt - (bdb (5,0) - 5 pkt, db+ (4,5) – 4 pkt, db (4,0) - 3 pkt, dst+ (3,5) - 2 pkt, dst. (3,0) - 1 pkt)		
		punkty/ocena:	

I.1.A. – w przypadku, gdy zostanie otwarty przewód doktorski, należy podać datę podjęcia uchwały przez radę wydziału w przedmiotowej sprawie, a także dołączyć kserokopię uchwały lub zawiadomienia o jej podjęciu. Otwarcie przewodu doktorskiego należy wykazać tylko jeden raz.

I.1.B. - ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej następuje w stosunku do roku akademickiego poprzedzającego przyznanie stypendium.

Ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wskazana przez promotora lub opiekuna naukowego we wniosku jest wymagana również w przypadku braku otwarcia przez doktoranta przewodu doktorskiego.

2. Publikacje naukowe

Symbol	Rodzaj publikacji	Liczba publikacji (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.2.A.	Monografia naukowa (książka) w języku obcym - 25 pkt		
I.2.B.	Monografia naukowa (książka) w języku polskim - 20 pkt		
I.2.C.	Artykuł naukowy w języku obcym lub w języku polskim w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym ujętym w międzynarodowej bazie – 15 pkt		
I.2.D.	Recenzowana monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM II) – 20 pkt		
I.2.E.	Recenzowana monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM I) – 8 pkt		
I.2.F.	Artykuł naukowy w języku obcym lub w języku polskim w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym z listy - wartość z listy czasopism punktowanych x 2,5 pkt (dot. artykułów opublikowanych do końca 2018 roku)		
I.2.G.	Artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie, pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku obcym - 5 pkt		
I.2.H.	Artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie, pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku polskim - 4 pkt		
I.2.I.	Rozdział w monografii naukowej w języku obcym - 5 pkt		
I.2.J.	Rozdział w monografii naukowej w języku polskim – 4 pkt		
I.2.K.	Redakcja publikacji - 5 pkt		
I.2.L.	Recenzja monografii lub artykułu naukowego w języku obcym - 2 pkt		
I.2.Ł.	Recenzja monografii lub artykułu naukowego w języku polskim - 1 pkt		
I.2.M.	Hasło encyklopedyczne - 2 pkt		
I.2.N.	Międzydyscyplinarna Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego (MKDUS) – 2 pkt		

Wszystkie publikacje naukowe we wniosku należy wykazać tylko jeden raz.

W roku akademickim 2019/2020 będą punktowane wyłącznie opublikowane artykuły naukowe.

Publikację monografii naukowej, rozdziału monografii naukowej, artykułu naukowego, recenzji monografii, hasła encyklopedycznego należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię okładki publikacji, spis treści z imieniem i nazwiskiem autora/współautorów oraz tytułem artykułu. Należy dołączyć potwierdzenie recenzji pozycji wydawniczej oraz miesięczną datę wydania. Osiągnięcia naukowe (publikacje) powinny mieć związek tematyczny z badaniami naukowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny. Wszystkie osiągnięcia doktoranta wymagają potwierdzenia przez odpowiednie organy (w przypadku braku możliwości potwierdzenia aktywności naukowej przez odpowiedni organ, będzie uwzględniane potwierdzenie przez promotora/opiekuna naukowego).

Wersje elektroniczne publikacji w czasopismach naukowych (e-booki) są punktowane, jeżeli zostały udostępnione pod wskazanym adresem internetowym, stanowiącym część czasopisma online, w ramach jego struktury formalnej (rocznik, tom, wolumin, numer, itp.) lub posiadają DOI (Digital Object Identifier) oraz odpowiedni rok wydania;

Publikacja naukowa, która została opublikowana w różnych formach (miękka lub twarda oprawa) posiadająca różne numery ISBN lub wydana w formie elektronicznej (e-booka) jest traktowana jako jedna publikacja i jest liczona jeden raz.

I.2.A., I.2.B. – monografia naukowa – recenzowana publikacja książkowa przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowym aparatem naukowym. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydane w języku polskim, edycja naukowa tekstów źródłowych;

- I.2.C.** – artykuł naukowy – recenzowany artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna;
Wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe, które zostały ujęte w międzynarodowej bazie: Scopus (jeśli posiadają status czasopism aktywnych), Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, Emerging Sources Citation Index, DBLP Computer Science Bibliography, The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE), polskie i zagraniczne czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+) oraz wykaz czasopism w Biuletynie Informacji Publicznej.–W przypadku czasopism naukowych, które są indeksowane w obu bazach jednocześnie i mają różne wartości punktowe, zostanie wybrana wyższa wartość punktowa.
- I.2.D., I.2.E.** – wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (POZIOM II i POZIOM I) stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dnia 18 stycznia 2019 roku w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;
- I.2.F.** – w przypadku artykułów opublikowanych do końca 2018 roku punkty będą przyznawane zgodnie z ostatnim ministerialnym wykazem czasopism punktowanych (wykaz ze stycznia 2017 r. z podziałem na listy A, B i C)
- I.2.G., I.2.H.** – w przypadku współautorstwa artykułu, pracy - wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem współautora/współautorów publikacji lub promotora/opiekuna naukowego. Ilość punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów publikacji;
- I.2.I., I.2.J.** – rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;
- I.2.K.** – redakcję publikacji należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię strony publikacji z potwierdzeniem pełnienia przez wnioskodawcę funkcji redaktora lub członka zespołu redakcyjnego oraz miesięczną datę wydania;
- I.2.M.** – hasło encyklopedyczne - jest punktowane od ilości publikacji encyklopedycznych, podlegających recenzji naukowej, w której ukazały się hasła, bez względu na ich liczbę;
- I.2.N.** – aktywność będzie dodatkowo punktowana.

3. Badania naukowe i mobilność

Symbol	Rodzaj działalności naukowej	Liczba osiągnięć (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.3.A.	Uzyskanie grantu badawczego NCN lub NCBiR – 30 pkt		
I.3.B.	Uzyskanie grantu badawczego, np. Ministerstwa, Prezydenta Miasta, samorządowego itp. – 15 pkt		
I.3.C.	Udział w zespołowym programie badawczym prowadzonym przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową - 5 pkt		
I.3.D.	Indywidualny udział w programie badawczym - 5 pkt		
I.3.E.	Autorstwo lub współautorstwo wynalazku, topografii układu scalonego lub wyhodowanej albo odkrytej i wprowadzonej rośliny lub organizmu, na które udzielono odpowiedniego patentu na wynalazek, prawa z rejestracji topografii układu scalonego lub przyznano wyłączne prawo do odmiany roślin lub organizmu - 30 pkt		
I.3.F.	Uzyskanie dotacji celowej dla młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich – 2 pkt		
I.3.G.	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):		
	powyżej 1 miesiąca - 8 pkt		
	powyżej 1 tygodnia - 4 pkt		
	Uczestnictwo w wymianie naukowej krajowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):		
	powyżej 1 miesiąca – 4 pkt		
	powyżej 1 tygodnia – 2 pkt		
I.3.H.	Nieodpłatne badania zlecone przez kierownika katedry/dyrektora instytutu związane z dyscypliną badawczą, którą zajmuje się jednostka, na rzecz której wykonywana jest rozprawa doktorska (z wykluczeniem badań statutowych danej jednostki, grantów i badań związanych z rozprawą doktorską)		
	badania międzynarodowe pow. 1 miesiąca - 8 pkt		
	badania międzynarodowe pow. 1 tygodnia - 6 pkt		
	badania krajowe pow. 1 miesiąca - 4 pkt		
	badania krajowe pow. 1 tygodnia - 2 pkt		

- I.3.A.** – uzyskanie grantu badawczego NCN lub NCBiR indywidualnie jest punktowane maksymalną liczbą punktów; w przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy – liczba punktów jest dzielona przez liczbę uczestników grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy potwierdzić zaświadczeniem instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;
- I.3.B.** – uzyskanie indywidualne grantu badawczego, np. Ministerstwa, Prezydenta Miasta, samorządowego jest punktowane maksymalną liczbą punktów; w przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy – liczba punktów jest dzielona przez liczbę uczestników grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy potwierdzić zaświadczeniem danej instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;
- I.3.C.** – udział w zespołowym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres udziału wnioskodawcy w programie badawczym;

I.3.D. – indywidualny udział w indywidualnym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem potwierdzonym przez promotora lub opiekuna naukowego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres prac wnioskodawcy w programie badawczym.

I.3.E. – należy dołączyć kopię dokumentu patentowego, świadectwa rejestracji topografii układu scalonego albo decyzji o przyznaniu wyłącznego prawa do ochrony wyhodowanej lub odkrytej odmiany roślin lub organizmu. W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem;

I.3.F. - należy dołączyć zaświadczenie potwierdzające uzyskanie dotacji celowej w roku akademickim poprzedzającym przyznanie przedmiotowego stypendium. Dotacja celowa wykazana jako grant badawczy nie podlega punktacji;

I.3.G. - w przypadku uczestnictwa w wymianie naukowej należy przedstawić zaświadczenie potwierdzające wymianę, wystawione przez jednostkę delegującą. Zaświadczenie musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany naukowej oraz miejsce pobytu;

I.3.H. - badania statutowe jednostek, granty oraz badania związane z rozprawą doktorską nie będą podlegały punktacji jako nieodpłatne badania zlecane.

4. Konferencje, sympozja, inne przejawy działalności

a. Czynny udział w sesjach naukowych

Symbol	Rodzaj sesji naukowych (konferencja, seminarium, inne)	Liczba sesji (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.4.a.A.	Sesja zagraniczna - 8 pkt		
I.4.a.B.	Sesja międzynarodowa w kraju - 6 pkt		
I.4.a.C.	Sesja ogólnopolska - 4 pkt		
I.4.a.D.	Międzydyscyplinarna Konferencja Doktorantów US (MKDUS) - 2 pkt		

Za czynny udział w sesji naukowej uznaje się: wygłoszenie referatu, prezentację posteru, głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji). Wymaganiem załącznikiem do wniosku w przedmiocie czynnego udziału w sesjach naukowych jest certyfikat uczestnictwa albo zaświadczenie potwierdzone przez właściwy organ i zawierające następujące informacje: datę, miejsce sesji, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (ogólnopolska, międzynarodowa w kraju, zagraniczna), temat sesji oraz formę i tytuł wystąpienia wnioskodawcy. Konferencje online (internetowe) w kategorii: czynny udział w sesjach naukowych związanych z obszarem badawczym w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium, nie będą punktowane. W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem. Punkty za czynny udział w sesji naukowej są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności, jakich dokonuje doktorant na danej sesji. W przypadku Międzydyscyplinarnej Konferencji Doktorantów US, aktywność będzie dodatkowo punktowana.

b. Udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym

Symbol	Rodzaj sesji naukowych (konferencja, seminarium, inne)	Liczba sesji (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.4.b.A.	Sesja zagraniczna - 6 pkt		
I.4.b.B.	Sesja międzynarodowa w kraju - 4 pkt		
I.4.b.C.	Sesja ogólnopolska - 3 pkt		
I.4.b.D.	Międzydyscyplinarna Konferencja Doktorantów US (MKDUS) - 2 pkt		

Punktowane są następujące funkcje: główny organizator, członek komitetu organizującego, sekretarz konferencji, moderator, tłumacz. Na zaświadczeniu potwierdzonym przez właściwy organ podać należy następujące informacje: datę, miejsce, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (ogólnopolska, międzynarodowa w kraju, zagraniczna), temat sesji naukowej. Punkty za udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności, jakich dokonuje doktorant na danej sesji. Konferencje online (internetowe) w kategorii: udział w organizacji sesji naukowych związanych z obszarem badawczym w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium, nie będą punktowane. W przypadku Międzydyscyplinarnej Konferencji Doktorantów US aktywność będzie dodatkowo punktowana.

c. Inne formy działalności

Symbol	Inna działalność	Liczba aktywności (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
I.4.c.A.	Działalność w kole naukowym lub organizacji naukowej - 3 pkt		
	Wyróżniająca się działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Doktorantów (URSD) (wyłącznie w oparciu o opinię Przewodniczącego Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów) - od 1 pkt do 5 pkt		
I.4.c.B.	Nagrody uzyskane w konkursach o zasięgu międzynarodowym lub ogólnopolskim zgodnych z prowadzonymi studiami doktoranckimi, w których uczestniczyli doktoranci lub naukowcy (z wyłączeniem konkursów organizowanych w ramach konferencji oraz konkursów o przyznanie innych stypendiów) - 5 pkt		

I.4.c.A. - zaświadczenie potwierdzające działalność doktoranta w kole naukowym lub w organizacji naukowej musi zawierać następujące informacje: nazwę kole lub organizacji naukowej, potwierdzenie udziału doktoranta w kole/organizacji naukowej w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium oraz status członkostwa w kole lub w organizacji naukowej. Doktorant wpisuje we wniosku o przyznanie zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej wyłącznie liczbę aktywności naukowych, w których uczestniczył, nie wpisując liczby punktów za daną aktywność.

I.4.c.B. – w przypadku uzyskania nagrody w konkursie należy dołączyć kopię dyplomu albo zaświadczenie wystawione przez organizatora konkursu.

II. WYRÓZNIAJĄCA SIĘ PRACA DYDAKTYCZNA

1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych

Symbol	Zajęcia dydaktyczne oraz ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych	Realizacja zajęć dydaktycznych	Potwierdzenie przez promotora lub opiekuna naukowego (podpis)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
II.1.A.	Liczba godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych samodzielnie i/lub współprowadzonych - max. 20 pkt (10-20h/10 pkt; 21-40h/15 pkt; 41-60h/20 pkt;	liczba godzin:		
II.1.B.	Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (ocena/punkty) - max. 5 pkt (bdb (5,0) -5 pkt, db+ (4,5) – 4 pkt, db (4,0) – 3 pkt, dst + (3,5) – 2 pkt, dst (3,0) - 1 pkt)	punkty/ocena:		

II.1.A. – wymaganym załącznikiem do wniosku w przedmiocie zajęć dydaktycznych jest kserokopia sprawozdania wykonanych zajęć dydaktycznych albo odpowiedniki: zaświadczenie potwierdzające przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, ewentualnie poświadczenie o współprowadzeniu zajęć dydaktycznych od prowadzącego przedmiot, karta okresowych osiągnięć doktoranta. W danym roku akademickim będą punktowane wyłącznie zajęcia (godziny) dydaktyczne, przeprowadzone przez doktoranta na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, chyba że w wyjątkowych uzasadnionych wypadkach organ wyrazi zgodę na uwzględnienie innych zajęć dydaktycznych.

II.1.B. – ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych w skali: ocen od dst. (3,0) do bdb (5,0), punktów od 1 do 5 punktów.

Przyznane punkty i potwierdzenie spełnienia kryteriów do przyznania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projektowej	
PODZIAŁ NA GRUPY	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną /punkty przyznane przez rektora)
Gr. I - WYRÓŻNIAJĄCA SIĘ PRACA NAUKOWA	
Gr. II - WYRÓŻNIAJĄCA SIĘ PRACA DYDAKTYCZNA	
OGÓŁEM:	

Doktorancka komisja stypendialna na posiedzeniu w dniu.....przyznała łącznie punktów

DOKUMENTACJA DO WNIOSKU (tylko w języku polskim)

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY W PRZEDMIOCIE PRZYZNANIA ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH W ROKU AKADEMICKIM ...

Oświadczam, że:

- jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, na podstawie art. 233 § 1 i § 1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 ze zm.) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 ze zm.);
- dane zawarte we wniosku i załącznikach do wniosku są kompletne i zgodne ze stanem faktycznym oraz z *Regulaminem przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Szczecińskim*;
- zapoznałam/em się z *Regulaminem przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Szczecińskim* i zobowiązuje się do jego przestrzegania;
- zobowiązuje się do zwrotu świadczeń pobranych na podstawie nieprawdziwych lub niepełnych danych lub oświadczeń, stanowiących świadczenie nienależne w rozumieniu art. 410 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1025 ze zm.) i podlegających zwrotowi na zasadach określonych przez przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu;
- zobowiązuje się do powiadomienia rektora o dacie nadania stopnia naukowego doktora przez radę wydziału w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej okoliczności;
- w przypadku zmiany okoliczności mającej wpływ na prawo do otrzymywania zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (np. rezygnacji ze studiów, skreślenia z listy doktorantów), zobowiązuje się w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej okoliczności do powiadomienia o tym fakcie odpowiedniego organu uczelni;
- w przypadku braku rachunku rozliczeniowo-oszczędnościowego na dzień składania wniosku zobowiązuje się do jego dostarczenia na właściwym druku US, do odpowiedniego organu w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku;
- w przypadku zmiany adresu do korespondencji lub zmiany numeru rachunku bankowego zobowiązuje się w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej zmiany do powiadomienia o tym fakcie odpowiedniego organu uczelni;
- zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1000 ze zm.) wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez administratora danych przez Uniwersytet Szczeciński z siedzibą w Szczecinie, al. Papieża Jana Pawła II 22 a, 70-453 Szczecin. Podaję dane osobowe dobrowolnie i oświadczam, że są one zgodne z prawdą. Zapoznałam/am się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania danych osobowych oraz prawie dostępu do treści swoich danych i prawie ich poprawiania.

miejsowość, data

podpis doktoranta



OŚWIADCZENIE

w sprawie wskazania studiów, na których będzie pobierane zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w roku akademickim ...

DANE OSOBOWE DOKTORANTA

Imię i nazwisko doktoranta: _____

Wydział: _____

Dziedzina/dyscyplina: _____ Rok studiów: _____

Nr albumu

--	--	--	--	--	--	--

Adres do korespondencji: _____

OŚWIADCZENIE W SPRAWIE WSKAZANIA STUDIÓW, NA KTÓRYCH BĘDZIE POBIERANE ZWIĘKSZENIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO Z DOTACJI PODMIOTOWEJ NA DOFINASOWANIE ZADAŃ PROJAKOŚCIOWYCH W ROKU AKADEMICKIM ...

Jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, na podstawie art. 233 § 1 i § 1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 ze zm.) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1668).

Oświadczam, że w bieżącym roku akademickim zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych będę pobierać na studiach doktoranckich w ramach dziedziny/dyscypliny: _____

Wydział: _____

Uczelnia: _____

_____ miejscowość, data

_____ podpis doktoranta

WYPEŁNIA PRACOWNIK SEKCJI DS. STYPENDIÓW I SPRAWOZDAWCZOŚCI

Uwagi:

_____ data złożenia oświadczenia, podpis i pieczęć pracownika