

UCHWAŁA NR 9/2020
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 25 czerwca 2020 roku

w sprawie zatwierdzenia Instytutowego regulaminu kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora.

Na podstawie § 8 ust. 1 załącznika do zarządzenia nr 70/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 03 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim, Rada Naukowa Instytutu Filozofii i Kognitywistyki Uniwersytetu Szczecińskiego stanowi, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Filozofii i Kognitywistyki zatwierdziła Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora.

§ 2.

Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu naród przyznanego instytutowi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
Renata Ziemińska
prof. dr hab. Renata Ziemińska

Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi.

1. Instytutowy regulamin kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi do dyspozycji, zwany dalej regulaminem, tworzy się w oparciu o zapisy *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 70/2020 Senatu US z dnia 03 czerwca 2020 r.
2. Regulamin dotyczy kwalifikowania wniosków:
 - 1) o przyznanie Nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej – za osiągnięcia naukowe uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym;
 - 2) o przyznanie Nagrody Rektora – indywidualnej albo zespołowej – za osiągnięcia dydaktyczne uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym;
 - 3) o przyznanie Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne uzyskane w poprzednim roku akademickim;
 - 4) o przyznanie Nagrody Rektora za całokształt dorobku.
3. Wnioski o Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe są formułowane na podstawie osiągnięć wskazanych w par. 6 ust. 2-4 *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 70/2020 Senatu US z dnia 03 czerwca 2020 r.
4. Wnioski o Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne są formułowane na podstawie osiągnięć wskazanych w par. 6 ust. 5 *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 70/2020 Senatu US z dnia 03 czerwca 2020 r.
5. Wnioski o Nagrody Rektora za działalność organizacyjną są formułowane na podstawie osiągnięć wskazanych w par. 6 ust. 6 *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 70/2020 Senatu US z dnia 03 czerwca 2020 r.
6. Wnioski o Nagrody Rektora za całokształt dorobku są formułowane dla nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne.
7. Tryb kwalifikowania wniosków o przyznanie nagród rektora :
 - 1) a. kandydat składa wniosek do dyrektora instytutu w terminie do 5 lipca 2020 r.;
 - b. jeśli kandydat jest dyrektorem instytutu, składa wniosek do Przewodniczącej/ego Rady Naukowej Instytutu w terminie do 5 lipca 2020 r.;
 - 2) a. dyrektor instytutu opiniuje wniosek i wraz z uzasadnieniem przedkłada wniosek do Przewodniczącej/go Rady Naukowej Instytut w terminie 7 dni przed najbliższym ustalonym posiedzeniem Rady Naukowej zaplanowanej w miesiącu lipcu br.;

- b. jeśli kandydat składający wniosek jest dyrektorem instytutu, wniosek jest opiniowany przez Przewodniczącą/go Rady Naukowej Instytutu w terminie 7 dni przed najbliższym ustalonym posiedzeniem Rady Naukowej zaplanowanej w miesiącu lipcu br.;
- 3) Rada Naukowa Instytutu na posiedzeniu rekomenduje wnioski, wydaje merytoryczną opinię oraz podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosków.
- 4) a. Jeśli Rada Naukowa Instytutu rekomenduje więcej niż jeden wniosek o przyznanie Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe określone w par. 6 ust. 2 pkt. 2 lub 3 *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 70/2020 Senatu US z dnia 03 czerwca 2020 r., Rada Naukowa Instytutu przedstawia listę rankingową rekomendowanych wniosków.
- b. O miejscu wniosku na liście rankingowej, o której mowa wyżej w pkt. a., decyduje liczba punktów kandydata za jego najwyższe punktowane osiągnięcie naukowe – uzyskane w poprzednim roku kalendarzowym – określone w par. 6 ust. 2 pkt. 2 lub 3 *Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim*, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 70/2020 Senatu US z dnia 03 czerwca 2020 r.
- 5) Protokół z posiedzenia Rady Naukowej wraz z uchwałami oraz listą rankingową, o której mowa wyżej (w pkt. 4a), dyrektor instytutu przekazuje rektorowi.
8. Wnioski złożone po wskazanych terminach nie będą rozpatrywane.
9. Osiągnięcia naukowe, które wskazuje we wniosku wnioskodawca muszą być wykazane w bazie Bibliografii.
10. Wzory wniosków o przyznanie Nagrody Rektora są określone w załącznikach do niniejszego regulaminu:
- 1) wzór wniosku o Nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe – stanowi załącznik nr 1; w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową zespół składa jeden wniosek, w którym określa wkład procentowy poszczególnych autorów; nagroda dzielona jest pomiędzy autorów mających nie mniej niż 10% wkładu;
 - 2) wzór wniosku o Nagrodę Rektora za osiągnięcia dydaktyczne – stanowi załącznik nr 2; w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową zespół składa jeden wniosek, w którym określa wkład procentowy poszczególnych autorów; nagroda dzielona jest pomiędzy wszystkich autorów według wskazanego we wniosku wkładu autorów;
 - 3) wzór wniosku o Nagrodę Rektora za osiągnięcia organizacyjne – stanowi załącznik nr 3;
 - 4) wzór wniosku o Nagrodę Rektora za całokształt dorobku – stanowi załącznik nr 4.
 - 5) Punktacja osiągnięć będących podstawą ubiegania się o nagrodę rektora – załącznik nr 5
11. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki

Renata Ziemińska
prof. dr hab. Renata Ziemińska

*Załącznik nr 1 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 9/2020
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 25 czerwca 2020 r.*

WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zoznaczyć właściwe)
NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE
ZA ROK KALENDARZOWY

CZĘŚĆ I (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy /Współautorów osiągnięcia:

Lp.	Imię i nazwisko	Stopień / tytuł	Jednostka organizacyjna

2. Kryterium, na podstawie którego Wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zoznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego;
- 2) publikacje w formie prac zwartych (traktaty, monografie, studia, rozprawy);
- 3) artykuły, publikowane referaty ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej lub dyscyplinie artystycznej;

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego:

Lp.	Tytuł rozprawy	Numer uchwały Rady Wydziału	Liczba punktów
1			
2			
3			
Liczba punktów razem:			

Kryterium 2):

publikacje w formie prac zwartych:

Lp.	Tytuł publikacji wraz z pełnym opisem bibliograficznym	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 3):

artykuły naukowe, opublikowane referaty ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej lub dyscyplinie artystycznej

Lp.	Tytuł publikacji wraz z pełnym opisem bibliograficznym oraz wskazaniem rodzaju listy czasopism	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):

Uwaga! w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową proszę wskazać procentowy udział w osiągnięciu wszystkich autorów. Nagroda jest dzielona pomiędzy autorów, którzy mają nie mniej niż 10% udziału.

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia (m.in. wydruki z bazy Bibliografii; dotyczy każdego ze współautorów osiągnięcia):

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpisy Wnioskodawcy / ów

CZĘŚĆ II *(wypełnia dyrektor)*

Uzasadnienie odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia naukowego.

Data i podpis dyrektora

CZĘŚĆ III *(wypełnia Przewodnicząca/y Rady Naukowej):*

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku *(zaznaczyć właściwe)*.
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie *(zaznaczyć właściwe)*:
 - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe I stopnia;
 - 2) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe II stopnia;
 - 3) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe;
 - 4) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej

Załącznik nr 2 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 9/2020
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 25 czerwca 2020 r.

WNIOSEK DO INDYWIDUALNEJ / ZESPOŁOWEJ (zaznaczyć właściwe)

NAGRODY REKTORA ZA OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE

ZA ROK KALENDARZOWY

CZĘŚĆ I (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy / współautorów osiągnięcia:

Lp.	Imię i nazwisko	Stopień / tytuł	Jednostka organizacyjna

2. Kryterium, na podstawie którego Wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych;
- 2) opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- 3) stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych;
- 4) opracowanie nowatorskich programów kształcenia;
- 5) szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym i ogólnopolskim.

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych:

Lp.	Tytuł opracowania wraz z danymi bibliograficznymi	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 2):

opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych:

Lp.	Nazwa metody	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 3):

stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych:

Lp.	Nazwa środka dydaktycznego	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 4):

opracowanie nowatorskich programów kształcenia:

Lp.	Nazwa programu kształcenia	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 5a):

szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym:

Lp.	Tytuł pracy dyplomowej, nazwisko studenta, kierunek/specjalność, poziom studiów	Nazwa konkursu	Liczba punktów
1			
2			
3			
Liczba punktów razem:			

Kryterium 5b):

szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie ogólnopolskim:

Lp.	Tytuł pracy dyplomowej, nazwisko studenta, kierunek/specjalność, poziom studiów	Nazwa konkursu	Liczba punktów
1			
2			
3			
Liczba punktów razem:			

Razem liczba punktów:

Kryterium	1	2	3	4	5a	5b
Liczba punktów						
Suma punktów						

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):
- wymienionych w kryterium 4):
- wymienionych w kryterium 5a):
- wymienionych w kryterium 5b):

Uwaga! w przypadku ubiegania się o nagrodę zespołową proszę wskazać procentowy udział w osiągnięciu autorów. Nagroda jest dzielona pomiędzy wszystkich autorów.

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpis Wnioskodawcy / ów

CZEŚĆ II (wypełnia dyrektor)

Uzasadnienie wniosku odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia dydaktycznego.

Data i podpis dyrektora

CZEŚĆ III (wypełnia Przewodnicząca/y Rady Naukowej):

5. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku (zaznaczyć właściwe).
6. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):
 - 5) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania indywidualnej Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
 - 6) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania zespołowej Nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
 - 7) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia dydaktyczne.
7. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
8. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

Załącznik nr 3 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 9/2020
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 25 czerwca 2020 r.

**WNIOSEK DO NAGRODY REKTORA ZA DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNĄ
W ROKU AKADEMICKIM**

CZĘŚĆ I (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy:

- 1) imię i nazwisko:
- 2) stopień / tytuł:
- 3) jednostka organizacyjna:
- 4) pełniona funkcja:

2. Kryterium, na podstawie którego wnioskodawca ubiega się o nagrodę (zaznaczyć odpowiedni punkt lub punkty):

- 1) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej jednostki naukowej;
- 2) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji;
- 3) działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy; jak również za organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym

3. Wykaz osiągnięć naukowych według kryterium wskazanego w pkt. 2 oraz liczba punktów wpisana zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego Regulaminu:

Kryterium 1):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej wydziału:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 2):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Kryterium 3):

działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy; jak również za organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym:

Lp.	Nazwa działania	Liczba punktów
1		
2		
3		
Liczba punktów razem:		

Razem liczba punktów:

Kryterium	1	2	3
Liczba punktów			
Suma punktów			

4. Szczegółowy opis osiągnięć:

- wymienionych w kryterium 1):
- wymienionych w kryterium 2):
- wymienionych w kryterium 3):

5. Załączniki potwierdzające osiągnięcia:

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpis Wnioskodawcy

CZĘŚĆ II (wypełnia dyrektor)

Uzasadnienie wniosku odwołujące się do wskazanego przez Wnioskodawcę kryterium osiągnięcia organizacyjnego.

Data i podpis dyrektora

CZĘŚĆ III (wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):

9. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku (zaznaczyć właściwe).
10. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):
 - 8) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne I stopnia;
 - 9) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne II stopnia;
 - 10) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za osiągnięcia organizacyjne.
11. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
12. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

*Załącznik nr 4 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 9/2020
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 25 czerwca 2020 r*

WNIOSEK DO NAGRODY REKTORA ZA CAŁOKSZTAŁT DOROBKU

CZĘŚĆ I (wypełnia Wnioskodawca):

1. Dane Wnioskodawcy:

- 1) imię i nazwisko:
- 2) data otrzymania tytułu naukowego:
- 3) jednostka organizacyjna:

2. Wykaz osiągnięć naukowych wraz z ich szczegółowym opisem:

3. Wykaz osiągnięć dydaktycznych wraz z ich szczegółowym opisem:

4. Wykaz osiągnięć organizacyjnych wraz z ich szczegółowym opisem:

5. Załączniki potwierdzające osiągnięci

6. Oświadczenie:

Oświadczam, że podane przeze mnie informacje są zgodne z prawdą.

7. Data i podpis Wnioskodawcy

CZĘŚĆ II (wypełnia dyrektor)

Uzasadnienie wniosku

Data i podpis dyrektora

CZĘŚĆ III (wypełnia przewodnicząca/y Rady Naukowej):

1. Rada Naukowa zaopiniowała wniosek: pozytywnie/ negatywnie / nie rozpatruje wniosku
(zaznaczyć właściwe).
2. W przypadku wniosku zaopiniowanego pozytywnie (zaznaczyć właściwe):
 - 1) Rada Naukowa rekomenduje wniosek do przyznania Nagrody Rektora za całokształt dorobku;
 - 2) Rada Naukowa nie rekomenduje wniosku do przyznania nagrody Rektora za całokształt dorobku.
3. Opinia merytoryczna wniosku jest zawarta w protokole posiedzenia Rady Naukowej.
4. Data i podpis przewodniczącej/go Rady Naukowej.....

Załącznik nr 5 do Instytutowego regulaminu
kwalifikowania wniosków o przyznanie
nagród rektora z funduszu nagród przyznanego instytutowi
stanowiącego załącznik do uchwały nr 9/2020
Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
z dnia 25 czerwca 2020 r

PUNKTACJA OSIĄGNIĘĆ BĘDĄCYCH PODSTAWĄ UBIEGANIA SIĘ O NAGRODĘ REKTORA

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Uwagi
I.	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE		
1.	wyróżniająca się rozprawa habilitacyjna lub doktorska, uznana za taką uchwałą rady instytutu/wydziału podjętą w związku z nadaniem stopnia naukowego	25	
2.	publikacje naukowe w formie prac zwartych:		
2a	monografia naukowa jednoautorska z poziomu I wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	100 pkt	
2b	monografia naukowa jednoautorska z poziomu II wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	300 pkt.	
2c	monografia naukowa wieloautorska z poziomu I wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu;	% udziału w monografii x 100 pkt.	
2d	monografia naukowa wieloautorska z poziomu II wydane w wydawnictwie z ministerialnego wykazu;	300 pkt.	
2e	redakcja monografii z poziomie I wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	20 pkt.	
2f	redakcja monografii z poziomie II wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	150 pkt.	
2g	recenzowana edycja źródeł	25 pkt.	
2h	rozdział w monografii z poziomu I wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	20 pkt.	
2i	rozdział w monografii z poziomu II wydanej w wydawnictwie z ministerialnego wykazu	75 pkt	
3.	artykuły naukowe, opublikowane referaty - ważne i twórcze w danej dyscyplinie naukowej	zgodnie z punktacją na liście MNiSW	we wniosku należy wskazać rodzaj listy
II	OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE		
1	autorstwo wybitnych, w szczególności innowacyjnych podręczników akademickich, skryptów, przewodników metodycznych lub innych materiałów dydaktycznych – za każde opracowanie	25	
2	opracowanie lub stosowanie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych	5	
3	stosowanie nowoczesnych środków dydaktycznych	5	
4	opracowanie nowatorskich programów kształcenia – za każdy program	10	
5	szczególnie wyróżniający się poziom merytoryczny prac dyplomowych, przygotowywanych pod opieką danego pracownika, potwierdzony wynikami konkursów na poziomie regionalnym lub ogólnopolskim:		
5a	za każdą pracę wyróżnioną w konkursie regionalnym	5	
5b	za każdą pracę wyróżnioną w konkursie ogólnopolskim	15	
III	OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE		
1	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości badań naukowych i prac rozwojowych w uczelni, skutkującą podwyższeniem kategorii naukowej wydziału	10	

2	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia, poprzez wdrażanie nowatorskich systemów jakości kształcenia oraz Polskich Ram Kwalifikacji	10	
3	działania, które znacząco wpłynęły na poprawę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych na rzecz instytucji i podmiotów gospodarczych oraz w zakresie opracowywania programów kształcenia i doskonalenia zawodowego obejmującego umiejętności niezbędne na rynku pracy;	10	
	organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym	5	
	organizowanie konferencji naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym	15	