

Imię i nazwisko doktoranta: _____
Wydział: _____
Dziedzina/dyscyplina: _____
Nr albumu: _____ Rok studiów: _____

Nr sprawy: _____
Wniosek złożony dn. _____

podpis i pieczęćka pracownika

(część dla doktoranta)



**WNIOSEK O PRYZNANIE STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO DLA DOKTORANTÓW III i IV ROKU STUDIÓW
W UNIWERSYTECIE SZCZECIŃSKIM W ROKU AKADEMICKIM ...**

Nr sprawy: _____
Wniosek złożony dn. _____

podpis i pieczęćka pracownika

DANE OSOBOWE WNIOSKODAWCY

Imię i nazwisko doktoranta: _____

Pesel:

Nr albumu:

Adres do korespondencji: _____

Telefon kontaktowy: _____ Adres e-mail: _____

Proszę o przekazanie przyznanych świadczeń pieniężnych na konto:

Nr rachunku:

DANE DOTYCZĄCE STUDIÓW DOKTORANCKICH

Wydział: _____

Dziedzina/dyscyplina _____ Rok studiów _____

OPINIA OPIEKUNA NAUKOWEGO ALBO PROMOTORA

.....
.....
.....
.....

data podpis opiekuna naukowego/promotora

data

podpis doktoranta

OPINIA DOKTORANCKIEJ KOMISJI STYPENDIALNEJ

.....
.....
.....

**PUNKTY PRYZNANE PRZEZ DOKTORANCKĄ KOMISJĘ
STYPENDIALNĄ/PUNKTY PRYZNANE PRZEZ REKTORA**

data

podpis Przewodniczącego doktoranckiej komisji stypendialnej

DECYZJA REKTORA: POZYTYWNA/NEGATYWNA

data

podpis rektora

INFORMACJE POTWIERDZAJĄCE SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PRZEZ DOKTORANTA

I. TERMINOWA REALIZACJA PROGRAMU STUDIÓW DOKTORANCKICH

Potwierdzenie terminowego uzyskania zaliczenia roku akademickiego (tj. data ostatniego zdanego przez doktoranta egzaminu/zaliczenia przewidzianego w planie i programie studiów doktoranckich w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium)	(datę wypełnia pracownik dziekanatu)	(data, podpis, pieczęć pracownika dziekanatu)
---	--------------------------------------	---

II. ZAANGAŻOWANIE DOKTORANTA

1. Prowadzenie zajęć dydaktycznych		Potwierdzenie przez promotora lub opiekuna naukowego <i>(podpis)</i>	Punkty <i>(przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)</i>
II.1.1.	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych (prowadzenie i/lub współprowadzenie zajęć dydaktycznych)	liczba godzin:	
II.1.2.	Ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych (ocena/punkty) - max. 5 pkt (bdb (5,0) - 5 pkt, db+ (4,5) - 4 pkt, db (4,0) - 3 pkt, dst+ (3,5) - 2 pkt, dst. (3,0) - 1 pkt)	punkty/ocena:	

II.1.1. – wymaganym załącznikiem do wniosku w przedmiocie zajęć dydaktycznych jest kserokopia sprawozdania wykonanych zajęć dydaktycznych albo odpowiedniki: zaświadczenie potwierdzające przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, ewentualnie poświadczenie o współprowadzeniu zajęć dydaktycznych od prowadzącego przedmiot, karta okresowych osiągnięć doktoranta. W bieżącym roku akademickim będą punktowane wyłącznie zajęcia (godziny) dydaktyczne, przeprowadzone przez doktoranta na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego, chyba że w wyjątkowych, uzasadnionych wypadkach organ wyrazi zgodę na uwzględnienie innych zajęć dydaktycznych.

Zajęcia dydaktyczne – od 10 pkt do 20 pkt:

1) od 10 h do 20 h – 10 pkt

2) od 21 h do 40 h – 15 pkt

3) od 41 h do 60 h – 20 pkt

II.1.2. – ocena jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, w skali: ocen od dst. (3,0) do bdb (5,0), od 1 pkt do 5 pkt.

2.	Realizacja badań naukowych		
Symbol	Rodzaj działalności naukowej	Liczba osiągnięć (max. 3 aktywności w danej kategorii) <i>(wypełnia wnioskodawca)</i>	Punkty <i>(przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)</i>
II.2.1.	Uzyskanie grantu badawczego NCN lub NCBiR - 30 pkt		
II.2.2.	Uzyskanie grantu badawczego np. ministerstwa, prezydenta miasta, samorządowego itp. - 15 pkt		
II.2.3.	Udział w zespołowym programie badawczym prowadzonym przez jednostkę organizacyjną uczelni albo jednostkę naukową - 5 pkt		
II.2.4.	Indywidualny udział w programie badawczym - 5 pkt		
II.2.5.	Uczestnictwo w wymianie naukowej międzynarodowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):		
	powyżej 1 miesiąca - 8 pkt		
	powyżej 1 tygodnia - 4 pkt		
	Uczestnictwo w wymianie naukowej krajowej: międzyuczelnianej lub międzyinstytucjonalnej (stypendium, staż):		
	powyżej 1 miesiąca - 4 pkt		
	powyżej 1 tygodnia - 2 pkt		
II.2.6.	Nieodpłatne badania zlecone przez kierownika katedry/dyrektora instytutu związane z dyscypliną badawczą, którą zajmuje się jednostka, na rzecz której wykonywana jest rozprawa doktorska (z wykluczeniem badań statutowych jednostki, grantów i badań związanych z rozprawą doktorską)		
	badania międzynarodowe powyżej 1 miesiąca - 8 pkt		
	badania międzynarodowe powyżej 1 tygodnia - 6 pkt		
	badania krajowe powyżej 1 miesiąca - 4 pkt		
	badania krajowe powyżej 1 tygodnia - 2 pkt		

- II.2.1.** – uzyskanie grantu badawczego NCR lub NCBIR indywidualnie jest punktowanie maksymalną liczbą punktów; w przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów jest dzielona przez liczbę uczestników grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy potwierdzić zaświadczeniem z instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;
- II.2.2.** – uzyskanie indywidualne grantu badawczego, np. ministerstwa, prezydenta miasta, samorządowego jest punktowanie maksymalną liczbą punktów; w przypadku uzyskania grantu badawczego przez zespół badawczy, liczba punktów jest dzielona przez liczbę uczestników grantu. Uzyskanie grantu badawczego należy potwierdzić zaświadczeniem danej instytucji przyznającej grant, które musi zawierać następujące informacje: tytuł, numer grantu (jeżeli grant badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę uzyskania i czas trwania grantu, zakres udziału wnioskodawcy w grantie badawczym;
- II.2.3.** - udział w zespołowym programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem kierownika programu badawczego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres udziału wnioskodawcy w programie badawczym;
- II.2.4.** – indywidualny udział w programie badawczym należy potwierdzić zaświadczeniem potwierdzonym przez promotora lub opiekuna naukowego, które musi zawierać następujące informacje: nazwę i numer programu badawczego (jeżeli program badawczy nie posiada nadanego numeru, należy niniejszą informację umieścić w zaświadczeniu), datę jego rozpoczęcia, czas trwania programu, zakres prac wnioskodawcy w programie badawczym;
- II.2.5.** - w przypadku uczestnictwa w wymianie naukowej należy przedstawić zaświadczenie potwierdzające wymianę, wystawione przez jednostkę delegującą. Zaświadczenie musi zawierać następujące informacje: imię i nazwisko wnioskodawcy, datę rozpoczęcia i zakończenia wymiany oraz miejsce pobytu;
- II.2.6.** - badania statutowe jednostek, granty oraz badania związane z rozprawą doktorską nie będą podlegały punktacji jako nieodpłatne badania zleczone.

III. POSTĘPY W PRACY NAUKOWEJ I PRZYGOTOWANIU ROZPRAWY DOKTORSKIEJ			
1. Postępy w pracy naukowej			
Symbol	Rodzaj publikacji	Liczba publikacji (max. 5 publikacji w danej kategorii) (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
III.1.1.	Monografia naukowa (książka) w języku obcym - 25 pkt		
III.1.2.	Monografia naukowa (książka) w języku polskim - 20 pkt		
III.1.3.	Edycja naukowa tekstów źródłowych w języku obcym - 6,25 pkt		
III.1.4.	Edycja naukowa tekstów źródłowych w języku polskim - 5 pkt		
III.1.5.	Artykuł naukowy w języku obcym lub w języku polskim w recenzowanym czasopiśmie krajowym lub zagranicznym ujętym w międzynarodowej bazie - 15 pkt		
III.1.6.	Recenzowana monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM II) - 20 pkt		
III.1.7.	Recenzowana monografia naukowa w języku polskim lub w języku obcym wykazana w publikujących wydawnictwach (POZIOM I) - 8 pkt		
III.1.8.	Artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie, pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku obcym - 5 pkt		
III.1.9.	Artykuł naukowy recenzowany w czasopiśmie, pracy zbiorowej lub w publikacji pokonferencyjnej w języku polskim - 4 pkt		
III.1.10.	Rozdział w monografii naukowej w języku obcym - 5 pkt		
III.1.11.	Rozdział w monografii naukowej w języku polskim - 4 pkt		
III.1.12.	Redakcja publikacji - 5 pkt		

Wszystkie publikacje naukowe we wniosku należy wykazać tylko jeden raz.

W roku akademickim 2020/2021 będą punktowane wyłącznie opublikowane artykuły naukowe.

Publikację monografii naukowej, rozdziału monografii naukowej, artykułu naukowego, należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię okładki publikacji, spis treści z imieniem i nazwiskiem autora/współautorów oraz tytułem artykułu. Należy dołączyć potwierdzenie recenzji pozycji wydawniczej oraz miesięczną datę wydania. Osiągnięcia naukowe (publikacje) powinny mieć związek tematyczny z badaniami naukowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny. Wszystkie osiągnięcia doktora wymagają potwierdzenia przez odpowiednie organy (w przypadku braku możliwości potwierdzenia aktywności naukowej przez odpowiedni organ, będzie uwzględniane potwierdzenie przez promotora/opiekuna naukowego;

Wersje elektroniczne publikacji w czasopismach naukowych (e-booki) są punktowane, jeżeli zostały udostępnione pod wskazanym adresem internetowym, stanowiącym część czasopisma online, w ramach jego struktury formalnej (rocznik, tom, wolumin, numer, itp.) lub posiadają DOI (Digital Object Identifier) oraz odpowiedni rok wydania. Publikacja naukowa, która została opublikowana w różnych formach (miękka lub twarda oprawa) posiadająca różne numery ISBN lub wydana w formie elektronicznej (e-booka) jest traktowana jako jedna publikacja i jest liczona jeden raz.

III.1.1., III.1.2. – monografia naukowa – recenzowana publikacja książkowa przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowym aparatem naukowym. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowym aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury, na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim, edycja naukowa tekstów źródłowych;

III.1.3., III.1.4. – edycja tekstów źródłowych – wydanie tekstów źródłowych; wymagana jest edycja naukowa, przeznaczona do badań, jako źródło, które podlega analizie. Nie podlegają punktacji opracowania źródłowych poglądów;

III.1.5. - artykuł naukowy – recenzowany artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowym aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

Wykaz czasopism obejmuje czasopisma naukowe, które zostały ujęte w międzynarodowej bazie: Scopus (jeśli posiadają status czasopism aktywnych), Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index, Emerging Sources Citation Index, DBLP Computer Science Bibliography, The Computing Research and Education Association of Australasia (CORE), polskie i zagraniczne czasopisma naukowe ujęte w międzynarodowej bazie European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH+), bazie WoS oraz wykaz czasopism w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku czasopism naukowych, które są indeksowane w obu bazach jednocześnie i mają różne wartości punktowe, zostanie wybrana wyższa wartość punktowa.

III.1.6., III.1.7. – wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (POZIOM II i POZIOM I) stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wzyszego dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe;

III.1.8., III.1.9. – w przypadku współautorstwa artykułu, pracy - wkład procentowy w publikację powinien być potwierdzony odpowiednim zaświadczeniem z podpisem współautora/współautorów publikacji lub promotora/opiekuna naukowego. Ilość punktów jest przyznawana adekwatnie do wielkości wkładu procentowego współautora/współautorów publikacji;

III.1.10., III.1.11. – rozdział w monografii naukowej – opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odpowiadającej tej objętości tekstu odrębnie publikowane mapy oraz hasła opublikowane w wydawnictwach encyklopedycznych i słownikowych o objętości co najmniej 0,25 arkusza wydawniczego, spełniających wymogi monografii naukowej;

III.1.12. – redakcję publikacji należy potwierdzić załączając do wniosku: kserokopię strony publikacji z potwierdzeniem pełnienia przez wnioskodawcę funkcji redaktora lub członka zespołu redakcyjnego oraz miesięczną datę wydania;

Symbol	Rodzaj sesji naukowych (konferencja, seminarium, inne)	Liczba sesji (max. 3 aktywności w danej kategorii) (wypełnia wnioskodawca)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
III.1.13.	Sesja zagraniczna - 8 pkt		
III.1.14.	Sesja międzynarodowa w kraju - 6 pkt		
III.1.15.	Sesja ogólnopolska - 4 pkt		

Za czynny udział w sesji naukowej uznaje się: wygłoszenie referatu, prezentację posteru, głos w dyskusji panelowej w charakterze eksperta (pod warunkiem udokumentowania aktywności eksperckiej w opublikowanym sprawozdaniu z konferencji). Wymagany załącznikiem do wniosku w przedmiocie czynnego udziału w sesjach naukowych jest: certyfikat uczestnictwa albo zaświadczenie potwierdzone przez właściwy organ i zawierające następujące informacje: datę, miejsce sesji, nazwę organizatora konferencji, zasięg konferencji (zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska), temat sesji oraz formę i tytuł wystąpienia wnioskodawcy. W przypadku wielu autorów należy wskazać wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy. Wielkość wkładu procentowego wnioskodawcy należy potwierdzić stosownym zaświadczeniem. Punkty za czynny udział w sesji naukowej są przyznawane jednorazowo, niezależnie od liczby aktywności na danej sesji.

Konferencje online (internetowe) w kategorii: czynny udział w sesjach naukowych, związanych z obszarem badawczym w poprzednim roku akademickim, będą punktowane, w zależności od zasięgu konferencji (sesja zagraniczna, międzynarodowa w kraju, ogólnopolska) taką samą liczbą punktów jak mobilne sesje naukowe (wyjazdowe). Wymagany załącznikiem jest: certyfikat lub zaświadczenie potwierdzone przez organizatora konferencji, odsyłacz do strony konferencji (lub kopii programu); strona internetowa konferencji (program) powinna zawierać: nazwę konferencji i termin konferencji.

2. Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej			
Symbol	Postępy	Potwierdzenie przez promotora lub opiekuna naukowego (podpis)	Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)
III.2.1.	Otwarcie przewodu doktorskiego - 30 pkt		
		data:	
III.2.2.	Punkty przyznane za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej – max. 9 pkt: 1) od 1 do 3 pkt – praca doktorska napisana w 25%, zgodnie z projektem badawczym lub zebrany i uporządkowany materiał badawczy (z zebraną i uporządkowaną bibliografią do pracy doktorskiej); 2) od 4 do 6 pkt – praca doktorska napisana w 50 %, zgodnie z projektem badawczym lub zebrany i uporządkowany materiał badawczy do całej pracy doktorskiej; 3) od 7 do 9 pkt – pierwsza wersja pracy doktorskiej, napisana zgodnie z projektem badawczym.		
		punkty:	

III.2.1. - w przypadku, gdy zostanie otwarty przewód doktorski należy podać datę podjęcia uchwały przez radę wydziału w przedmiotowej sprawie, a także dołączyć kserokopię uchwały lub zawiadomienia o jej podjęciu. Otwarcie przewodu doktorskiego należy wykazać tylko jeden raz.

III.2.2. - punkty przyznane za postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w stosunku do roku akademickiego poprzedzającego przyznanie stypendium.

Ocena postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, wskazana przez promotora lub opiekuna naukowego we wniosku jest wymagana również w przypadku braku otwarcia przez doktoranta przewodu doktorskiego.

Szczegółowe zestawienie przyznanej punktacji potwierdzające spełnienie kryteriów do przyznania stypendium			
Terminowa realizacja programu studiów doktoranckich		zaliczono / nie zaliczono (niepotrzebne skreślić)	
Kryteria		Punkty (przyznane przez doktorancką komisję stypendialną/punkty przyznane przez rektora)	
Zaangażowanie doktoranta	Prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych		
	Realizacja badań naukowych		
Postępy w pracy naukowej i przygotowaniu rozprawy doktorskiej	Postępy w pracy naukowej		
	Postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej		
		OGÓŁEM:	

Doktorancka komisja stypendialna
na posiedzeniu w dniu przyznała łącznie punktów

DOKUMENTACJA DO WNIOSKU (tylko w języku polskim)

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.

**OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY PRZEDMIOCIE PRYZNANIA STYPENDIUM DOKTORANCKIEGO W ROKU
AKADEMICKIM ...**

Oświadczam, że:

- jestem świadoma/y odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, na podstawie art. 233 § 1 i § 1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1950 t.j. ze zm.) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 t.j. ze zm.);
- dane zawarte we wniosku i załącznikach do wniosku są kompletne i zgodne ze stanem faktycznym oraz z *Procedurą oceny wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w Uniwersytecie Szczecińskim*;
- zapoznałam/em się z *Procedurą oceny wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w Uniwersytecie Szczecińskim* i zobowiązuje się do jej przestrzegania;
- zobowiązuję się do zwrotu świadczeń pobranych na podstawie nieprawdziwych lub niepełnych danych lub oświadczeń, stanowiących świadczenie nienależne w rozumieniu art. 410 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. 2019 r., poz. 1145 t.j. ze zm.) i podlegających zwrotowi na zasadach określonych przez przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu;
- zobowiązuję się do powiadomienia rektora o dacie nadania stopnia naukowego doktora przez radę wydziału w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej okoliczności;
- w przypadku braku rachunku rozliczeniowo-oszczędnościowego na dzień składania wniosku zobowiązuję się do jego dostarczenia na właściwym druku US, do odpowiedniego organu, w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku;
- w przypadku zmiany okoliczności mającej wpływ na prawo do otrzymywania stypendium doktoranckiego (np. rezygnacji ze studiów, skreślenia z listy uczestników studiów doktoranckich ~~doktorantów~~) zobowiązuję się w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej okoliczności do powiadomienia o tym fakcie odpowiedniego organu uczelni;
- w przypadku zmiany adresu do korespondencji lub zmiany numeru rachunku bankowego zobowiązuję się w terminie 7 dni od daty zaistnienia tej zmiany do powiadomienia o tym fakcie odpowiedniego organu uczelni;
- przyjmuję do wiadomości, że moje dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego dla doktorantów trzeciego i czwartego roku studiów w Uniwersytecie Szczecińskim, jak też w celu wywiązania się z obowiązków sprawozdawczych nakładanych przez obowiązujące prawo na Uniwersytet Szczeciński. Podstawę przetwarzania danych osobowych stanowi art. 6 ust. 1 lit. c i e ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych. Obowiązki prawne wynikają z ustawy Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności z art. 280 i art. 285 ust. 1 oraz z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności art. 23 ust. 1; oraz wydanych na tej podstawie aktów wykonawczych i regulacji wewnętrznych Uniwersytetu Szczecińskiego, w szczególności Procedury oceny wniosków o przyznanie stypendium doktoranckiego w Uniwersytecie Szczecińskim, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 63/2018 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 18 września 2018 roku ze zmianami. Podaję dane osobowe dobrowolnie i oświadczam, że są one zgodne z prawdą. Zapoznałam/em się z treścią klauzuli informacyjnej, w tym z informacją o celu i sposobach przetwarzania danych osobowych, prawie dostępu do treści swoich danych i prawie ich poprawiania, jak i innych prawach przysługujących na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych;
- wyrażam zgodę na przesyłanie przez Uniwersytet Szczeciński, na podany przeze mnie prywatny adres e-mailowy lub numer telefonu komórkowego, wiadomości tekstowych SMS, zawierających treści związane z procedowaniem wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego w Uniwersytecie Szczecińskim;
- wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji drogą elektroniczną.

miejsowość, data

podpis doktoranta



OŚWIADCZENIE
w sprawie wskazania studiów, na których będzie pobierane stypendium doktoranckie
w roku akademickim ...

DANE OSOBOWE DOKTORANTA

Imię i nazwisko doktoranta: _____

Nr albumu

--	--	--	--	--	--	--

Wydział: _____

Dziedzina/dyscyplina: _____ Rok studiów: _____

Adres do korespondencji: _____

OŚWIADCZENIE W SPRAWIE WSKAZANIA STUDIÓW, NA KTÓRYCH BĘDZIE POBIERANE STYPENDIUM DOKTORANCKIE W ROKU AKADEMICKIM ...

- Jestem świadom(a) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, na podstawie art. 233 § 1 i § 1a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks Karny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1950 t.j. ze zm.) oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej z art. 322 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 t.j. ze zm.);

Oświadczam, że w bieżącym roku akademickim stypendium doktoranckie będę pobierać na studiach doktoranckich w ramach dziedziny/dyscypliny: _____

Wydział: _____

Uczelnia: _____

_____ miejscowość, data

_____ podpis doktoranta

WYPEŁNIA PRACOWNIK SEKCJI DS. STYPENDIÓW

Uwagi:

_____ data złożenia oświadczenia, podpis i pieczęć pracownika