

Uchwała nr 18/06/2020
Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 18 czerwca 2020 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych
w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Jarosławowi Przybytnowskiemu**

Na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego),

uwzględniając przepisy § 3–6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek dr. Jarosława Przybytnowskiego przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, odmawia nadania dr. Jarosławowi Przybytnowskiemu stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 29 kwietnia 2019 r. dr Jarosław Przybytnowski w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Centralnej Komisji do Spraw

Stopni i Tytułów wniosek w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wnioskodawca przedłożył także inne wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 12 września 2019 r. podjęła uchwałę nr 339/09/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Jarosławowi Przybytnowskiemu na podstawie wniosku osoby zainteresowanej przekazanego przez Centralną Komisję.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 12 września 2019 r. podjęła uchwały nr 340/09/2019, 341/09/2019 i 342/09/2019 w sprawie powołania trzech członków komisji habilitacyjnej, tj. odpowiednio: sekretarza komisji przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne w osobie dr hab. Anny Bery, recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Jarosława Przybytnowskiego w osobie prof. dr. hab. Józefa Perenca oraz członka komisji przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne w osobie dr hab. Augustyny Burlity.

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na posiedzeniu w dniu 15.10.2019 powołała skład komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Jarosława Przybytnowskiego w osobach:

- prof. dr hab. Bogdan Sojkin – przewodniczący
- dr hab. Anna Bera – sekretarz
- prof. dr hab. Anna Dąbrowska – recenzent
- prof. dr hab. Jan Monkiewicz – recenzent
- prof. dr hab. Józef Perenc – recenzent
- dr hab. Teresa Bednarczyk – członek
- dr hab. Augustyna Burlita – członek

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez prof. dr hab. Annę Dąbrowską wpłynęła w dniu 20.01.2020. W głównej sentencji recenzentka stwierdza, iż „Całokształt dorobku naukowo-badawczego, dydaktycznego, popularyzatorskiego, organizacyjnego oraz monografia «Metody badania jakości usług w procesie zarządzania rynkiem ubezpieczeń majątkowych», wskazana przez Habilitanta jako najważniejsze osiągnięcie naukowe, w mojej ocenie nie spełniają wymagań stawianych przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 1789) i nie stanowią podstawy do ubiegania się przez Habilitanta o stopień doktora habilitowanego.”

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez prof. dr. hab. Jana Monkiewicza wpłynęła w dniu 06.02.2020. W głównej sentencji recenzent stwierdza, co następuje: „Przeprowadzona ocena pozwala na stwierdzenie, że Kandydat spełnia obydwa warunki niezbędne dla uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mówi Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Jest twórcą osiągnięcia naukowego, stanowiącego znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o zarządzaniu oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. W związku z powyższym popieram Jego wniosek o nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego.”

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez prof. dr. hab. Józefa Perenca wpłynęła w dniu 19.02.2020. W głównej sentencji recenzent stwierdza, że „Mając to

wszystko na uwadze, a szczególnie opisane powyżej szczegółowe oceny przedstawionej monografii habilitacyjnej dr. J.W. Przybytniowskiego p.t.: «Metody badania jakości usług w procesie zarządzania rynkiem ubezpieczeń majątkowych» – sumując wszystkie zalety i dokonania można stwierdzić, że Habilitant wnosi dostateczny wkład do nauk ekonomicznych, a w tym do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Według mojej oceny ta monografia oraz dorobek organizacyjny, publikacyjny, dydaktyczny spełnia w stopniu dostatecznym wymagania stawiane przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, i stanowi podstawę do ubiegania się przez Habilitanta o stopień doktora habilitowanego.”

Komisja habilitacyjna odbyła posiedzenie oceniające przygotowane recenzje i osiągnięcia wnioskodawcy w dniu 02.03.2020 i w wyniku dokonanej oceny podjęła uchwałę zawierającą opinię o negatywnym ustosunkowaniu się do wniosku dr. Jarosława Przybytniowskiego o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości (protokół posiedzenia komisji w załączeniu).

Komisja w uzasadnieniu uchwały stwierdziła, że „dorobek naukowy dr. Jarosława Przybytniowskiego nie wnosi wkładu w rozwój dyscypliny naukowej nauk o zarządzaniu i jakości oraz kandydat nie wykazuje się niezbędną aktywnością naukową. Komisja pozytywnie oceniła dorobek popularyzatorski, dydaktyczny i organizacyjny dr. Jarosława Przybytniowskiego”. W opinii komisji „Powyższe stwierdzenie i oceny uzasadniają nienadanie dr. Jarosławowi Przybytniowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości”. Pełna treść uzasadnienia uchwały dostępna jest w aktach postępowania.

Na podstawie przedłożonego wniosku komisji habilitacyjnej (data wpływu: 02.06.2020) Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2020 r., dokonała oceny przebiegu postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Jarosława Przybytniowskiego oraz podjęła uchwałę nr 18/06/2020 o odmowie nadania dr. Jarosławowi Przybytniowskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego. W czasie dokonywania oceny podniesiony został następujący argument przemawiający za odmową nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego: brak istotnego wkładu do nauk o zarządzaniu i jakości.

Wyniki tajnego głosowania ws. nadania stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	17
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	11
Liczba głosów ZA:	2
Liczba głosów PRZECIW:	7
Liczba głosów wstrzymujących się:	3

Wyniki tajnego głosowania ws. odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	17
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	11
Liczba głosów ZA:	7
Liczba głosów PRZECIW:	3
Liczba głosów wstrzymujących się:	2

Uzasadnieniem odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest sformułowany przez komisję habilitacyjną wniosek dotyczący odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego poparty argumentacją zawartą w protokole posiedzenia komisji z dnia 02.03.2020, odczytanym w całości podczas posiedzenia Rady Naukowej, oraz negatywny wynik głosowania nad wnioskiem o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

POUCZENIE

Niniejsza uchwała jest nieostateczna.

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął niniejszą uchwałę, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który podjął uchwałę. Z dniem doręczenia temu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania uchwała staje się ostateczna i prawomocna.

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania


dr hab. Michał Pluciński, prof. US