

Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym
w dniu 29 lipca 2020 r.

OTWARCIE POSIEDZENIA

Posiedzenie prowadziła dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US – przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem technologii informatycznych – MS Teams (przekaz on-line) i Rada24 (system do głosowania).

Przewodnicząca powitała wszystkich członków na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym. Po stwierdzeniu kworum i sprawdzeniu listy obecności poprzez system Rada24 przewodnicząca otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Lista obecności jest ujęta w protokole z systemu Rada24, który stanowi załącznik do oryginału protokołu.

1. Przewodnicząca Rady Naukowej zgłosiła wniosek o zatwierdzenie porządku obrad.

Wobec braku uwag przewodnicząca Rady Naukowej zarządziła elektroniczne głosowanie jawne. Rada Naukowa zatwierdziła porządek obrad. Stanowi on załącznik do oryginału protokołu. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE

W punkcie dotyczącym spraw organizacyjnych i osobowych porządku obrad przewodnicząca poinformowała, że wpłynęły wnioski od dr. hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US oraz dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US z prośbą o wyrażenie opinii Rady Naukowej IJ dotyczącej ich kandydatur na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego. Przewodnicząca poinformowała, że komplet wymaganych od kandydatów dokumentów został przesłany w formie elektronicznej członkom RN. Przewodnicząca poddała pod dyskusję obie kandydatury. Głos zabrała dyrektor IJ, która podziękowała kandydatom za przygotowanie tak obszernej propozycji strategii rozwoju wydziału i zaznaczyła, że szczególną uwagę zwróciła na wieloaspektową wizję dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US, który w nowej strukturze wychodzi nie tylko poza spojrzenie neofilologiczne, ale traktuje wydział jako jednostkę skupiającą cztery zróżnicowane instytuty. Dyrektor dodała, że strategia nie jest życzeniowa, gdyż nie jest łatwo pokazać słabe strony wydziału, a to w strategii u dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US mocno wybrzmiało, co daje nadzieję na niwelowanie tych słabych stron. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US powiedziała, że propozycje rozwoju Wydziału Humanistycznego obu kandydatów są interesujące i popiera kandydaturę dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US, przy czym kandydaturę dr. hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US również w pełni uważa za równoważną. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US zaznaczyła, że dr. hab. Krzysztof Nerlicki, prof. US kładzie duży nacisk na dialog, dyskusję i współpracę z pracownikami dydaktycznymi i naukowo-dydaktycznymi, natomiast w strategii u dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US egzekwowanie celów uwarunkowane jest jeszcze większą kontrolą (ankietyzacją, hospitacją i pracami administracyjnymi). Pani profesor wymieniła, że obaj kandydaci w swojej strategii mocno podkreślili włączenie zbiorów bibliotecznych i współpracę z Biblioteką oraz powiedziała, że dr. hab. Krzysztof Nerlicki, prof. US większy nacisk położył na neofilologię, ale nie zabrakło dobrych słów i podkreślenia faktu konieczności i chęci współpracy także z filologią polską. Następnie głos w dyskusji

zabrała dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US, która również wyraziła swoje poparcie dla obu kandydatów na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego. Pani profesor przyznała, że dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US sprawdził się w funkcji dziekana w tym szczególnie trudnym czasie i profesjonalnie zarządzał wydziałem, jednakże dr hab. Krzysztof Nerlicki, prof. US ma również swoje atuty i jako zastępca dyrektora IFG był odpowiedzialny za kwestie dydaktyki, był członkiem wydziałowego KRK i przez wiele lat był przewodniczącym komisji rekrutacyjnej, więc ma doświadczenie i kompetencje, co wynika z istoty strategii, którą przedstawił. Dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US podkreśliła, że dr hab. Krzysztof Nerlicki, prof. US w swojej strategii zwraca uwagę na współpracę z otoczeniem i co jest istotne, na zwiększenie liczby studentów, a także na szereg nowych form samofinansujących, które będzie można utworzyć na wydziale. Głos zabrał dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US, który w pełni poparł swoje przedmówczyńnię w wypowiedziach dotyczących propozycji strategii wydziału obu kandydatów na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego. Pan profesor oznajmił, że obie strategie są interesujące, dobrze przygotowane i opierają się na doświadczeniu, które wynika ze współpracy zarówno z dr hab. Krzysztofem Nerlickim, prof. US jak i dr hab. Tomaszem Szutkowskim, prof. US. Dodał, że obaj kandydaci posiadają bardzo wysokie kompetencje, aby te strategie, które zaproponowali, zrealizować. Pan profesor pozytywnie wypowiedział się o kandydaturze dr hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US jak również o współpracy z dr hab. Tomaszem Szutkowskim, prof. US jako obecnym dziekanem Wydziału Humanistycznego. Zaznaczył, że w tej chwili dyskutujemy nad wnioskiem w sprawie udzielenia poparcia dla obu kandydatów, ale ostateczną decyzję o wyborze dziekana podejmie komisja konkursowa. Prof. dr hab. Ewa Kołodziejek włączając się do dyskusji oznajmiła, że podziela wszystkie opinie, które oceniały obie przygotowane strategie i zwróciła uwagę na zdobyte przez dr hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US w trudnych czasach doświadczenie, które jest niezwykle ważne przy sprawowaniu funkcji dziekana. Pani profesor jest przekonana, że obaj kandydaci są znakomicie przygotowani, a dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US ma dodatkowo jeszcze doświadczenie. Dr hab. Jolanta Ignatowicz-Skowrońska, prof. US przyznała, że doświadczenie, zwłaszcza w tak trudnych czasach, jest sprawą bardzo ważną, gdyż pozwala na łatwiejsze i sprawniejsze realizowanie różnych obowiązków, które wiążą się z pełnioną funkcją dziekana. Pani profesor wspomniała, że miała okazję współpracować z dr hab. Tomaszem Szutkowskim, prof. US, u którego bardzo ceni umiejętność podejmowania trafnych decyzji. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska również podkreśliła, że obie kandydatury są dobrymi i silnymi kandydaturami, jednak nie należy przekreślać braku doświadczenia u dr hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US przy sprawowaniu funkcji dziekana, gdyż pan profesor przez wiele lat był zastępcą dyrektora IFG, co wiązało się z umiejętnością organizacji i zarządzania na wydziale. Pani doktor zwróciła uwagę, że w strategii u dr hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US została wyraźnie zaakcentowana wola współpracy z władzami rektorskimi, a także z wszystkimi neofilologiami i filologią polską. Dyrektor IJ odnosząc się do wypowiedzi dr Małgorzaty Osiewicz-Maternowskiej oznajmiła, że oczywistym jest konieczność współpracy z przedstawicielami władzy wyższej przy sprawowaniu funkcji dziekana. Dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US, również nawiązując do wypowiedzi dr Małgorzaty Osiewicz-Maternowskiej podkreślił, że niezależnie, który z kandydatów zostanie wybrany na stanowisko dziekana, to będzie współpracował z władzami rektorskimi, gdyż w funkcję dziekana wpisana jest współpraca wynikająca z hierarchii uczelni, którą należy pełnić zgodnie z wizją uczelni. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US przychyliła się do wypowiedzi dr hab. Romana Gawarkiewicza, prof. US. Dyrektor IJ oznajmiła, że wszystkie nasze głosy i opinie zmierzają do wniosku, że mamy dobrych kandydatów i powinniśmy to zaakcentować. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska uzupełniła swoją wcześniejszą wypowiedź mówiąc, że do tej pory zawsze zwracano uwagę na bliską

współpracę z władzami rektorskimi i dlatego uznała za stosowne podkreślenie tej kwestii. Na koniec dyskusji dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US wspomniał, że obaj kandydaci w swoich strategiach przedstawiają próby rozwiązań mające na celu odciążyć pracowników naukowo-badawczych od czynności administracyjnych i niezależnie, który z kandydatów wygra, to możemy domagać się realizacji tego założenia.

W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń przewodnicząca RN zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie obie kandydatury na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego US.

2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej poparcia kandydatury dr. hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020 – 2024.

Nad kandydaturą przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ podjęła uchwałę nr 30/2020 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia kandydatury dr. hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020 – 2024.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej poparcia kandydatury dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020 – 2024.

Nad kandydaturą przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ podjęła uchwałę nr 31/2020 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia kandydatury dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020 – 2024.


Rada Naukowa IJ pozytywnie zaopiniowała obie kandydatury, dr. hab. Krzysztofa Nerlickiego, prof. US oraz dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US, na stanowisko dziekana Wydziału Humanistycznego US.

POZOSTAŁE SPRAWY

4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Naukowej dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym.

Protokół sporządziła:
mgr Monika Wójtowicz

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Językoznawstwa

dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US