

Uchwała z dnia 2 lipca 2020 roku
Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania
habilitacyjnego dr Tomasza Czapiewskiego w dziedzinie nauk społecznych
w zakresie dyscypliny nauk o polityce i administracji

Na podstawie ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2017, poz. 1789 w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. 2018, poz. 1669) Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów w dniu 4 marca 2020 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Tomasza Czapiewskiego w dziedzinie nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauk o polityce i administracji w składzie:

Przewodniczący Komisji: Prof. zw. dr hab. Katarzyna Sobolewska-Myślik, Uniwersytet Pedagogiczny im. KEN w Krakowie

Sekretarz Komisji: dr hab. Marek Żurek, Uniwersytet Szczeciński,

Recenzenci:

dr hab. Małgorzata Myśliwiec, Uniwersytet Śląski w Katowicach,

prof. Elżbieta Stadtmüller, Uniwersytet Wrocławski,

dr hab. Bartłomiej Toszek, Uniwersytet Szczeciński,

Członkowie:

dr hab. Krzysztof Malinowski, Uniwersytet Szczeciński

dr hab. Marta Witkowska, Uniwersytet Warszawski

Po zapoznaniu się z autoreferatem Habilitanta, recenzjami jego dorobku, dokumentami dostarczonymi przez Habilitanta oraz opiniami członków Komisji, Komisja dokonała oceny jego osiągnięć naukowo-badawczych oraz dorobku dydaktycznego, organizacyjnego i popularyzatorskiego, aktywności naukowo-badawczej jak również w zakresie współpracy międzynarodowej.

Biorąc pod uwagę powyższe osiągnięcia i opinie wyrażone w toku dyskusji przez członków Komisji Habilitacyjnej, Komisja podjęła w trybie elektronicznego głosowania jawnego (wobec braku wniosku Habilitanta o przeprowadzenie głosowania tajnego zgodnie z art. 18a ust. 9 ustawy) uchwałę zawierającą pozytywną opinię o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Tomaszowi Czapiewskiemu.

W głosowaniu uczestniczyło 7 członków Komisji Habilitacyjnej. Głosów za nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Tomaszowi Czapiewskiemu oddano 6. Głosów przeciw 1, wstrzymujących nie było.

Zgodnie z artykułem 18a ust. 11 ww. ustawy Komisja Habilitacyjna przedkłada niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Szczecińskiego

Szczecin, 2 lipca 2020 r.

Prof. zw. dr hab. Katarzyna Sobolewska-Myślik, przewodniczący komisji

Katarzyna Sobolewska-Myślik

dr hab. Marek Żurek, prof. US, sekretarz komisji

M. Żurek

Uzasadnienie uchwały z dnia 2 lipca 2020 roku
Komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr Tomasza Czapiewskiego
w dziedzinie nauk społecznych w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji

Komisja habilitacyjna stwierdza, że osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitanta, zaprezentowane w dokumentacji złożonej roku 2019 wraz z wnioskiem o wszczęcie procedury habilitacyjnej do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej.

Podejmując decyzję wzięto pod uwagę:

- osiągnięcia naukowe, o których mowa w art. 16 ust. 1. I 2 pkt 1 ustawy,
- aktywność naukową wskazaną w artykule 16 ust. 1 ustawy,
- osiągnięcia w zakresie dorobku dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego wskazane w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 roku,
- dokonania w ramach współpracy międzynarodowej Habilitanta, o których mowa w paragrafie 5 rozporządzenia z 1 września 2011 roku.

Habilitant jest autorem 60 prac naukowych. Był współredaktorem jednej pracy zbiorowej oraz 35 artykułów i rozdziałów w pracach zbiorowych w języku polskim (w tym i języku angielskim).

Na osiągnięcie naukowo-badawcze Habilitanta składa się cykl publikacji powiązanych tematycznie pt. *Dążenia niepodległościowe Szkocji wobec procesu wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej*. Zawiera on 16 pozycji, w tym 10 artykułów w czasopiśmie naukowych oraz 6 rozdziałów w pracach zbiorowych. Pozostałe osiągnięcia naukowe tworzą łącznie 44 publikacje naukowe wydane w latach 2001-2018.

Wszyscy recenzenci zgodnie stwierdzili, że cykl publikacji jest spójny, tematyka odpowiada tytułowi osiągnięcia naukowego.

Jak stwierdza w swojej recenzji Prof. Elżbieta Stadtmüller *przedstawione w nim teksty są oryginalne, treści dotyczą różnych aspektów i ich powtarzalność jest ograniczona do niezbędnych wątków (...), wszystkie artykuły i rozdziały są przykładem solidnej analizy naukowej. Dr Czapiewski sięga po różne metody: historyczną, instytucjonalno-prawną, decyzyjną, porównawczą. Wykorzystuje umiejętnie techniki badawcze związane z analizą*

literatury, dokumentów, danych statystycznych. Ale też wykorzystuje koncepcje teoretyczne jeśli stanowią przydatne ramy dla jego analizy. (...) Należy z uznaniem odnieść się do zasobu wykorzystywanych materiałów, wielokrotnie prymarnych, a też dużego zakresu literatury przedmiotu, głównie angielskojęzycznej, uzupełnionych często przez kwerendę materiałów prasowych. (...) Wnioski wysuwane z analizy są zniuansowane, uogólnienia ostrożne, problemy pokazywane z różnych stron, co świadczy o zrozumieniu skomplikowania zachodzących zjawisk i procesów.

Dr hab. prof. UŚ Małgorzata Myśliwiec przedstawiła pozytywne elementy cyklu takie jak *spójność tematyczną cyklu, zgodność zaproponowanego tytułu z tematyką tworzących je publikacji, oryginalne rozważania teoretyczne nad pojęciem referendum niepodległościowego czy wskazanie na zamiany zachodzące w systemach politycznych Szkocji i Wielkiej Brytanii pod wpływem Brexitu oraz referendum niepodległościowego w Szkocji.* Jednak mimo tych pozytywów cykl przedstawiony jako osiągnięcie ma więcej według prof. Małgorzaty Myśliwiec więcej negatywów. Stwierdziła, że *slabe strony przedłożonego do oceny cyklu nie pozwalają mi na sformułowanie pozytywnej konkluzji końcowej. Brak charakterystyki aktualnego stanu badań nad wybranym tematem, brak określenia luki w stanie wiedzy, którą Habilitant chciał wypełnić poprzez przeprowadzenie zaplanowanego procesu badawczego, lub charakterystyka stanowisk naukowców, z którymi Pan doktor się nie zgadza, a także zupełny brak charakterystyki wybranych do analizy źródeł oraz związany z tym brak precyzyjnego opisu metodologii przeprowadzonych badań to niedostatki zbyt poważne, aby uznać Habilitanta za badacza w pełni dojrzałego i przygotowanego do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej oraz kształcenia młodych adeptów nauki”* Prof. Małgorzata Myśliwiec oświadczyła, że *cykl publikacji powiązanych tematycznie pod tytułem: „Dążenia niepodległościowe Szkocji wobec procesu wyjścia Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej”, przedłożony przez Pana dr. Tomasza Czapiewskiego jako osiągnięcie naukowe (...) nie wnosi oczekiwanego wkładu w rozwój nauki w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauk o polityce i administracji, a tym samym nie spełnia niestety wszelkich wymagań stawianych w tym względzie przez przepisy prawa.*

Pozostałe recenzje i opinie członków komisji były pozytywne. Dr hab. Prof. US Bartłomiej Toszek w swojej recenzji podkreślił, że *przedstawione przez Habilitanta rozważania w każdej publikacji wchodzącej w skład recenzowanego cyklu charakteryzują się dużą wyrazistością konstrukcyjną, jasnym zarysowaniem przedmiotu i (...) celu badawczego,*

operowaniem specjalistycznymi pojęciami w sposób przystępny nawet dla nieposiadającego gruntownej wiedzy czytelnika. Ponadto recenzowany cykl publikacji stanowi odzwierciedlenie procesualnego i progresywnego rozwoju Habilitanta”, który skoncentrował się na „bardziej wysublimowanych kwestiach dotyczących przyczyn, rozwoju i potencjalnych konsekwencji szkockiej emancypacji politycznej (...) Zachowując konsekwencję w zakresie wyznaczonego sobie obszaru badań w wymiarach geograficznym i przedmiotowym dr Czapiewski systematycznie pogłębiał prowadzone analizy, dając świadectwo nieustannemu doskonaleniu swojego warsztatu naukowego.

Przedstawione osiągnięcie badawcze wysoko oceniła prof. zw. dr hab. Katarzyna Sobolewska-Myślik: *przedstawiony cykl publikacji pokazuje konsekwencję w rozwijaniu zainteresowań naukowych a jednocześnie jest dowodem na umiejętność pogłębiania badań poprzez stawianie nowych i oryginalnych pytań w ramach zakreślonego pola badawczego. Konkludując Prof. Sobolewska-Myślik napisała w opinii, że osiągnięcie badawcze „stanowi oryginalne rozwiązanie sformułowanych problemów, jest dopracowane merytorycznie i metodologicznie i z pewnością może stać się wystarczającą podstawą do pozytywnego zakończenia procedury habilitacyjnej.*

Również pozytywnie o cyklu badawczym Habilitanta wypowiedziała się dr hab. Marta Witkowska: *Habilitant w sposób klarowny, posługując się sprawnie językiem i warsztatem naukowym prezentuje swój zamysł badawczy oraz potrafi nakreślić jego walory poznawcze, źródłowe, metodologiczne, które łącznie stanowią o wartości cyklu badań i jego uzupełniającej roli dla stanu wiedzy. Przedsięwzięcie badawcze dra Tomasza Czapiewskiego ma oryginalny charakter i wypełnia lukę w polskiej literaturze w omawianym zakresie.*

Dr hab. Krzysztof Malinowski oceniając osiągnięcie badawcze dr Tomasza Czapiewskiego potwierdził wysoki poziom naukowy prac, który *przejawia się nie tylko w oryginalności formułowanych przez Habilitanta hipotez i umiejętności realizowania procedury badawczej. (...) Umiejętność określania zmiennych, wskazywania przesłanek ontologicznych, a dalej budowania i rozwijania argumentacji uzasadniających prezentowane hipotezy z umiejętnym stosowaniem różnorodnych metod badawczych – przemawiają jednoznacznie na rzecz wysokiej oceny przedłożonego osiągnięcia pod względem naukowym.*

Dr hab. prof. US Marek Żurek nadmienił, że *cykl publikacji stanowi znaczny wkład autora w rozwój dyscypliny naukowej. Widać w nim konsekwencję badawczą autora, który opisuje kwestie niepodległościowe w Szkocji (referendum niepodległościowe, dewolucja) umieszczając je w szerszym kontekście członkostwa Wielkiej Brytanii w Unii Europejskiej*

zakończonych Brexitem. Autor w swoich badaniach zastosował nowoczesne metody i techniki badawcze, które doprowadziły do oryginalnych wniosków.

Wszyscy Członkowie komisji uważają, że pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny, popularyzatorski i organizacyjny dr Tomasza Czapiewskiego w pełni spełnia wymogi stawiane kandydatowi do stopnia doktora habilitowanego.

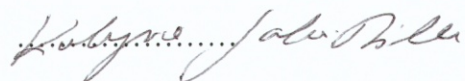
Ocena końcowa

Biorąc pod uwagę ocenę osiągnięcia naukowego, przedstawionego w postaci cyklu 16 tematycznie powiązanych publikacji, pozostałych osiągnięć naukowych oraz działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej Komisja w większości stwierdza, że dr Tomasz Czapiewski jest przygotowanym dojrzałym pracownikiem naukowym zdolnym do samodzielnej pracy, a Jego dorobek naukowy wnosi znaczący wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce i administracji.

Komisja stwierdza, że osiągnięcie i dorobek naukowy oraz pozostała działalność Habilitanta odpowiadają wymogom Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669).

Komisja pozytywnie opiniuje i popiera wniosek kierowany do Rady Naukowej Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Szczecińskiego o nadanie dr Tomaszowi Czapiewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji.

Prof. zw. dr hab. Katarzyna Sobolewska-Myślik, przewodniczący komisji



dr hab. Marek Żurek, prof. US, sekretarz komisji

