

W dniu 20.08.2020 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Biologii US, przeprowadzone w trybie zdalnym, zgodnie z zarządzeniem Rektora nr 45/2020 z dn. 27.04.2020 r.

W pierwszych słowach Przewodnicząca RN, Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US, podziękowała zebranych za obecność na posiedzeniu w okresie wakacyjnym, a Pani dr Annie Kalince, Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej za przygotowanie głosowań. Następnie poprosiła zebranych o zalogowanie się do systemu Rada24.pl, aby zgłosić ewentualne problemy z dostępem przez przystąpieniem do głosowań.

Potwierdzenie obecności oraz głosowania objęte porządkiem obrad zostały przeprowadzone w systemie Rada24.pl, po omówieniu spraw za pośrednictwem platformy MS Teams. Protokół z wynikami głosowań został wygenerowany w systemie Rada24.pl i stanowi załącznik do oryginału protokołu z obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków Rady Naukowej, którzy jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

1. Sprawy osobowe.

a) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Biologii o kandydacie do objęcia funkcji Dziekana Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US przedstawiła zebranych wniosek o wyrażenie opinii Rady Naukowej Instytutu Biologii dotyczącej kandydatury do objęcia funkcji Dziekana Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 września 2020 r. (zarządzenie nr 91/2020 Rektora US z dnia 7 lipca 2020 r.). Wniosek został złożony przez dra Andrzeja Wiśniewskiego, obecnego Dziekana WNSiP. Do wniosku dołączył dokument wymagany warunkami konkursu pt.: „Strategia Rozwoju Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego na lata 2020-2024”. Członkowie Rady przed posiedzeniem otrzymali drogą elektroniczną skan ww. dokumentu do zapoznania się.

Przewodnicząca Rady pokrótce przypomniała najważniejsze jej zdaniem zapisy proponowanej Strategii Wydziału, dotyczące doskonalenia kadry dydaktycznej, jakości kształcenia, rozwijania zdalnego nauczania oraz rozszerzenia oferty kierunków studiów prowadzonych w językach obcych. Następnie poprosiła zebranych o zgłaszanie uwag w sprawie.

Jako pierwsza głos zabrała Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela, która zgadza się, że kandydat w proponowanej strategii poprawnie określił rezerwę finansową Dziekana w wysokości 5 % funduszu dydaktycznego Wydziału. Uważa ona jednak za niesłuszny zapis dotyczący ustanowienia funduszu na potrzeby działalności Sekcji ds. Kształcenia, również w wysokości 5 % funduszu dydaktycznego Wydziału. Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela poinformowała zebranych na przykładzie Sekcji ds. Nauki – Nauki Ścisłe i Przyrodnicze, że nie ma osobnego funduszu w ramach środków Instytutu – swoje zadanie realizują w oparciu o środki ogólnouczelniane. Skierowała wręcz otwarte pytanie, na co kandydat planuje w przyszłości przeznaczyć środki, które pomniejszą fundusz na realizację dydaktyki. W drugiej części swojej wypowiedzi Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela zwróciła uwagę, że dobrym pomysłem jest poszerzenie oferty studiów anglojęzycznych, jednak zauważyła, że wówczas praca nauczycieli akademickich jest dodatkowo wynagradzana, stąd jej zastrzeżenia do realizacji koncepcji przy obecnych możliwościach finansowania takich studiów.

W odpowiedzi głos zabrała Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US, która przekazała, że sprawa funduszu na działalność Sekcji ds. Kształcenia była już poruszana przez dra Andrzeja Wiśniewskiego, obecnego Dziekana WNSiP, podczas zebrania Rady Dydaktycznej Wydziału; zobowiązała się do poruszenia tej kwestii, jeżeli zostanie ponownie wybrana do Rady Dydaktycznej.

Następnie głos zabrała Pani dr hab. Agnieszka Grinn- Gofroń, prof. US, która potwierdziła, iż fundusz dydaktyczny został pomniejszony o 5 % z tytułu wsparcia Sekcji ds. Kształcenia już przy pierwszym podziale środków pomiędzy instytuty realizujące studia ścisłe i przyrodnicze - żadna z jednostek nie wniosła wówczas sprzeciwu.

W dalszej części wypowiedzi Pani dr hab. Agnieszka Grinn- Gofroń, prof. US, p.o. Zastępcy Dyrektora IB US, podzieliła się z członkami Rady Naukowej zastrzeżeniami dotyczącymi jakości pracy Sekcji ds. Kształcenia oraz nadmiernej, jej zdaniem, zależności decyzji Dziekana WNŚiP od opinii Kierownika ww. Sekcji. Jako przykład wskazała projekt przydziału zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021. Niemniej Pani dr hab. Agnieszka Grinn- Gofroń, prof. US wyraziła pozytywną opinię o dotychczasowej współpracy z dr Andrzejem Wiśniewskim w trudnym pierwszym roku adaptacji do nowej organizacji uczelni, z nadzieją na jej poprawę w przypadku ponownego wyboru na stanowisko Dziekana WNŚiP.

Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski, p.o. Dyrektora IB US, potwierdził wypowiedź przedmówcy stwierdzeniem, iż wiele dyskusyjnych spraw związanych było z podziałem odpowiedzialności za organizację procesu kształcenia pomiędzy władzami Wydziału a władzami Instytutu; w jego opinii największym priorytetem dla dyrekcji jest organizacja działalności naukowej Instytutu Biologii US. Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski określił współpracę z dr Andrzejem Wiśniewskim jako poprawną, mając zwłaszcza na uwadze wcześniejsze doświadczenie kandydata jako prodziekana dawnego Wydziału Matematyczno- Fizycznego US jedynie w sprawach studenckich. Zwrócił on również uwagę zebranych na fakt, że z wszystkich instytutów obsługujących kierunki studiów ścisłych i przyrodniczych, tylko dr Andrzej Wiśniewski z Instytutu Matematyki US zgłosił swoją kandydaturę do objęcia stanowiska Dziekana WNŚiP w bieżącym konkursie.

W swojej wypowiedzi Dyrektor IB również potwierdził brak zgody na ponowne wydzielenie funduszu na potrzeby Sekcji ds. Kształcenia.

Do zakończenia dyskusji Przewodnicząca RN zarządziła głosowanie w systemie Rada24.pl.

W wyniku tajnego głosowania, 9 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, Rada Naukowa Instytutu Biologii US przyjęła uchwałę nr 15/2020, w której wyraziła pozytywną opinię o kandydacie do objęcia funkcji Dziekana Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych Uniwersytetu Szczecińskiego.

2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski przekazał informację o staraniach Pani dr hab. Pauliny Niedźwiedzkiej- Rystwej, prof. US oraz Pani dr hab. Agnieszki Grinn- Gofroń, prof. US, które aktywnie uczestniczą w rekrutacji studentów z Ukrainy, skąd dwie uczelnie zgłosiły chęć nawiązania współpracy dot. kształcenia.

Wypowiedź Dyrektora IB uzupełniła Pani dr hab. Agnieszka Grinn- Gofroń, prof. US, informując, że obecne starania są efektem rozmów Pani dr hab. Lidii Skuzy, prof. US z prof. dr hab. Olegiem Aleksandrowiczem, recenzentem jednej z rozpraw doktorskich, których obrony odbyły się w Instytucie Biologii US w marcu 2020 r. Dwie uczelnie ukraińskie wystąpiły z inicjatywą m.in. podwójnego dyplomowania. Zgodnie z informacjami z Działu Kształcenia US, z uwagi na obowiązujące procedury, tego typu działalność wymaga utworzenia nowego, anglojęzycznego kierunku. Koordynacją przygotowań oferty studiów zajęła się Pani dr hab. Paulina Niedźwiedzka- Rystwej, prof. US, która zwróciła uwagę na ewentualną możliwość wykorzystanie możliwości, jakie daje program Erasmus+ - pomysł jest obecnie w opracowaniu przez Dział Kształcenia US i Dział Radców Prawnych US.

Następnie Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski poinformował zebranych o utworzeniu i redakcji przez mgr Rafała Hrynkiewicza, doktoranta biologii, profilu Instytutu Biologii US w serwisie społecznościowym Facebook, z prośbą o przesyłanie treści.

Kontynuując wypowiedź Dyrektor IB przekazał informację o podjęciu decyzji Rektora US w sprawie rekrutacji i otwarciu w roku akademickim 2020/2021 wszystkich kierunków studiów

biologicznych 1 stopnia oraz kierunku mikrobiologia 2 stopnia, obsługiwanych przez pracowników Instytutu Biologii US. Dla pozostałych kierunków 2 stopnia został przedłużony 1 nabór.

Następnie Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski odniósł się do opublikowanego niedawno Rankingu Perspektyw 2020, oceniającego kierunki studiów polskich uczelni, których wyniki świadczą jego zdaniem o dużym skoku jakościowym kierunków mierzonych w rankingu i obsługiwanych przez Instytut Biologii US. Kandydaci na studia, szukając informacji o kierunkach, trafiają m.in. na ww. ranking, co może wpłynąć na ich wybory.

Kontynuując wątek Pan dr Łukasz Sługocki, podczas prezentacji online, przedstawił wskaźniki i kryteria rankingu oraz analizę osiągniętych wyników przez kierunki: biologię (miejsce 15 na 26) i biotechnologię (miejsce 9 na 25).

W podsumowanie Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski poinformował zebranych, iż wyniki jednego ze wskaźników rankingu mogą być, jego zdaniem, obarczone błędem w związku z doбором osób oceniających. Dlatego jego zdaniem ważne jest prezentowanie prowadzonych badań i projektów naukowych na konferencjach krajowych i zagranicznych, aby dać możliwość bezpośredniego zapoznania się z kadrą Instytutu Biologii US przez potencjalne osoby biorące później udział w rankingach.

Następnie głos zabrała Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela, która przekazała informację o negatywnej decyzji dot. finansowania Herbarium w ramach SPUB, ze względu na brak funduszy, prawdopodobnie w związku z obecną sytuacją epidemiologiczną w kraju. Niemniej zostało już skierowane odwołanie władz rektorskich uczelni od decyzji.

Natomiast nawiązując do wcześniejszych informacji o nawiązaniu kontaktów z Ukrainą, Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela podała pomysł o zaproponowaniu współpracy uczelniom na Białorusi, mając na uwadze obecną sytuację społeczno- polityczną oraz przychylność rządu polskiego na takie inicjatywy.

Następnie Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela zapytała o możliwość korzystania z pojazdu, zakupionego w ramach projektu „Centrum Biologii Molekularnej i Biotechnologii”, będącego pod opieką Pana prof. dr hab. Andrzeja Zawala, dawnego Dziekana Wydziału Biologii US. W odpowiedzi Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US, kierownik CBMiB, poinformowała o rozpoczęciu procedury przekazania samochodu na stan majątkowy Centrum oraz zobowiązała się do przekazania informacji dot. jego rezerwacji do prowadzenia badań naukowych czy działalności dydaktycznej po zakończeniu formalności. Zdaniem Pani prof. dr hab. Agnieszki Popieli, mającej na uwadze dotychczasowe doświadczenia z zakresie korzystania z pojazdu, najlepiej przygotować regulamin.

W odpowiedzi na powyższe informacje Pani dr hab. Agnieszka Grinn- Gofroń, prof. US zobowiązała się do przekazania Pani dr hab. Paulinie Niedźwiedzkiej- Rystwej, prof. US proponowanego pomysłu dot. uczelni na Białorusi oraz wyraziła opinię o pierwszeństwie zajęć dydaktycznych w dostępie do ww. pojazdu. Kończąc wypowiedź przekazała uczestnikom posiedzenia informacji o braku kierunków studiów obsługiwanych przez pracowników Instytutu Biologii US na liście Państwowej Komisji Akredytacyjnej, w najbliższym roku PKA nie planuje kontroli.


Na tym zakończono omawianie spraw bieżących.

3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej w dniu 9.07.2020 r.

Głosowanie zostało przeprowadzone w systemie Rada24.pl, zaś protokół został przyjęty jednogłośnie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Naukowej zakończyła posiedzenie, dziękując zebranych za współpracę i życząc udanych wakacji.

Protokołowała
Sylwia Wochna-Bartnik

Przewodnicząca Rady Naukowej
Instytutu Biologii
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Lidia Skuza, prof. US