

**Uchwała nr 58/07/2020**

**Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów**

**Uniwersytetu Szczecińskiego**

**z dnia 2 lipca 2020 r.**

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych  
w dyscyplinie *ekonomia i finanse* dr. Mirosławowi Czekałowi**

Na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego),

uwzględniając przepisy § 3–6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych,

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

**uchwała się, co następuje:**

**§ 1**

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek dr. Mirosława Czekałowi przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, odmawia nadania dr. Mirosławowi Czekałowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: ekonomia i finanse.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

W dniu 10 kwietnia 2019 r. dr Mirosław Czekał w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Centralnej Komisji do Spraw Stopni

i Tytułów wniosek w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wnioskodawca przedłożył także inne wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 13 czerwca 2019 r. podjęła uchwałę nr 267/06/2019 w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mirosławowi Czekałowi na podstawie wniosku osoby zainteresowanej przekazanego przez Centralną Komisję.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 13 czerwca 2019 r. podjęła uchwały nr 268/06/2019, 269/06/2019 i 270/06/2019 w sprawie powołania trzech członków komisji habilitacyjnej, tj. odpowiednio: sekretarza komisji przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne w osobie dr hab. Magdaleny Ziolo, recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Mirosława Czekała w osobie prof. dr hab. Krystyny Brzozowskiej oraz członka komisji przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne w osobie prof. dr hab. Wandy Skoczylas.

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów na posiedzeniu w dniu 10.09.2019 powołała skład komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Mirosława Czekała w osobach:

- prof. dr hab. Jerzy Węclawski – przewodniczący komisji – Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
- dr hab. Magdalena Ziolo – sekretarz komisji – Uniwersytet Szczeciński
- dr hab. Sebastian Skuza – recenzent – Uniwersytet Warszawski
- prof. dr hab. Leszek Patrzalek – recenzent – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
- prof. dr hab. Krystyna Brzozowska – recenzent – Uniwersytet Szczeciński
- dr hab. Maria Jastrzębska – członek komisji – Uniwersytet Gdański
- prof. dr hab. Wanda Skoczylas – członek komisji – Uniwersytet Szczeciński

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez prof. dr hab. Krystynę Brzozowską wpłynęła w dniu 18.11.2019. W konkluzji recenzentka stwierdza, iż „zostały spełnione warunki określone Ustawą z dnia 14 marca 2004 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i wnoszę o dopuszczenie dr. Mirosława Czekała do dalszych etapów procedury habilitacyjnej.”

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez dr hab. Sebastiana Skuzę wpłynęła w dniu 29.11.2019. W konkluzji recenzent stwierdza, iż „1) Zdaniem Recenzenta wniosek Habilitanta jest przedwczesny, zarówno w odniesieniu do dorobku w aspekcie ilościowym, jak również jakościowym. Na powyższą ocenę składa się przede wszystkim brak znacznego wkładu w dyscyplinę finanse przedstawionego przez Habilitanta cyklu publikacji. Nie została zatem spełniona przesłanka, o której mowa w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Nieliczne pozycje o wysokim poziomie merytorycznym w aspekcie naukowym wyróżnione przez Recenzenta niestety nie mogą być uznane za znaczny wkład Habilitanta w rozwój dyscypliny finanse. 2) Również w pozostałych obszarach aktywności naukowo-badawczej i dydaktycznej trudno doszukać się elementów wzmacniających wniosek Habilitanta, a umiarkowanie pozytywna ocena działalności popularyzatorskiej oraz dorobku organizacyjnego jest skorelowana przede wszystkim z działalnością zawodową Habilitanta w

jednostce samorządu terytorialnego. 3) W konkluzji, z przykrością Recenzent jest zmuszony sformułować negatywną ocenę końcową i odmówić rekomendowania wniosku Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie finanse.”

Recenzja osiągnięć naukowych wnioskodawcy przygotowana przez prof. dr. hab. Leszka Patrzałkę wpłynęła w dniu 03.12.2019. W konkluzji recenzent stwierdza, co następuje: „W nawiązaniu do art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki stwierdzam, że w mojej ocenie nie zostało spełnione podstawowe kryterium przy uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego z uwagi na to, że wskazane przez dr. Mirosława Czekaję osiągnięcia naukowe nie stanowią znacznego wkładu w rozwój dyscypliny finanse. Tym samym formułuję negatywną rekomendację co do nadania dr. Mirosławowi Czekajowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie finanse.”

Komisja habilitacyjna odbyła posiedzenie oceniające przygotowane recenzje i osiągnięcia wnioskodawcy w dniu 27.01.2020 i w wyniku dokonanej oceny podjęła uchwałę o odmowie poparcia dla wniosku dr. Mirosława Czekaję o nadanie przez Radę Naukową Instytutu Ekonomii i Finansów stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse (protokół posiedzenia komisji w załączeniu).

Na podstawie przedłożonego wniosku komisji Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 7 maja 2020 r. dokonała oceny przebiegu postępowania habilitacyjnego wszczętego na wniosek dr. Mirosława Czekaję, a Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o nadanie dr. Mirosławowi Czekajowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse. Wyniki głosowania zostały wyrażone w uchwale nr 35/05/2020 ws. nadania dr. Mirosławowi Czekajowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Wyniki tajnego głosowania wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów TAK:	1
Liczba głosów NIE:	19
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

W związku z brakiem uzyskania wymaganej większości w głosowaniu ws. nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Mirosławowi Czekajowi podczas posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 7 maja 2020 r., Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2020 r. poddał pod głosowanie wnioski o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego. W wyniku głosowania Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę nr 58/07/2020 o odmowie nadania dr. Mirosławowi Czekajowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse z uwagi na brak istotnego wkładu do dyscypliny.

Wyniki tajnego głosowania wniosku o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	18
Liczba głosów TAK:	18

Liczba głosów NIE: 0  
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

Uzasadnieniem odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego jest sformułowany przez komisję habilitacyjną wniosek dotyczący odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego poparty argumentacją zawartą w protokole posiedzenia komisji z dnia 27.01.2020, przedstawionym podczas posiedzenia Rady Naukowej, oraz dwiema negatywnymi recenzjami dorobku.

## POUCZENIE

Niniejsza uchwała jest nieostateczna.

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął niniejszą uchwałę, w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia stronie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który podjął uchwałę. Z dniem doręczenia temu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania uchwała staje się ostateczna i prawomocna.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Naukowej  
Instytutu Ekonomii i Finansów

*dr hab. Stanisław Hońko, prof. US*