

Protokół
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 27 lutego 2020 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk.
Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności. Lista w załączeniu.
Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
Porządek w załączeniu.

Posiedzenie Senatu rozpoczęto od wręczenia listów gratulacyjnych, które w związku z mianowaniem na stanowisko profesora uczelni otrzymali: dr hab. Agnieszka Choduń i dr hab. Olgierd Bogucki oraz w związku z mianowaniem na stanowisko profesora dydaktycznego otrzymała dr Monika Niewiadomska.

Porządek obrad

JM Rektor poddał pod głosowanie porządek obrad, który w głosowaniu jawnym Senat US przyjął jednomyślnie.

Dalsza część posiedzenia przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem.

Sprawy osobowe

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu członka Senatu

JM Rektor zwrócił się do Senatu z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu członka Senatu US dr hab. Magdaleny Achrem – przedstawiciela Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych w grupie pracowników nieposiadających tytułu naukowego profesora lub stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, stwierdził wygaśnięcie mandatu członka Senatu US dr hab. Magdaleny Achrem. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej, który stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek w sprawie uzupełnienia składu komisji skrutacyjnej

JM Rektor zwrócił się do Senatu z wnioskiem o włączenie do składu komisji skrutacyjnej dr Konrada Burdziaka.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, włączył do składu komisji skrutacyjnej dr Konrada Burdziaka. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej, który stanowi załącznik do protokołu.

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora dr hab. Adamowi Makowskiemu

Głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Radosław Gaziński, który powiedział, że dorobek naukowy dra hab. Adama Makowskiego prof. US został wysoko oceniony przez pięciu niezależnych recenzentów, specjalistów z historii najnowszej Polski (prof. Jerzego Eislera, Jarosława Kłaczkowa, Wojciecha Skórę, Grzegorza Straucholda i Mariusza Wołosa) reprezentujących najważniejsze chociaż zróżnicowane ośrodki naukowe w Polsce tj.: Warszawę, Kraków, Wrocław, Toruń i Słupsk. Wszyscy recenzenci wysoko ocenili dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. hab. Adama Makowskiego, stwierdzając, że spełnia

on wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261). W konkluzjach wszyscy recenzenci zgodnie i jednoznacznie pozytywnie zaopiniowali kandydaturę dra hab. Adama Makowskiego prof. US do tytułu profesora nauk humanistycznych. Nie tylko konkluzje wszystkich recenzji były pozytywne ale i ich wewnętrzna treść oraz całościowy wydźwięk były również jednoznacznie pozytywne. Recenzenci podnosili zwłaszcza bogaty i mocno poparty kwerendami bibliotecznymi oraz archiwalnymi dorobek dra hab. Adama Makowskiego prof. US oraz zwracali uwagę na ogólnopolski charakter tzw. monografii profesorskiej wnoszącej nową jakość do polskiej historiografii po 1945 roku. Wspomniana książka profesorska opisująca skomplikowane dzieje Towarzystwa Rozwoju Ziem Zachodnich pokazuje jak w soczewce siemieżną rzeczywistość gomułkowskiej Polski. Należy ponadto dodać, że praca profesorska dra hab. Adama Makowskiego prof. US została przez wszystkich wymienionych recenzentów wysoko oceniona pod względem sformułowanych tez badawczych, wewnętrznej konstrukcji, wykorzystanych źródeł archiwalnych i literatury, sposobu prowadzenia narracji oraz zaprezentowanych wniosków.

W tej sytuacji powołana jeszcze przez Radę Wydziału Humanistycznego US Komisja zajmująca się procedowaniem postępowania o nadanie tytułu profesora drowi hab. Adamowi Makowskiemu prof. US na zebraniu 23 stycznia 2020 roku w Instytucie Historycznym przeanalizowała, a następnie przedyskutowała wszystkie otrzymane recenzje. Wobec ich jednorodnie pozytywnego wydźwięku, a następnie pozytywnych głosów w trakcie samej dyskusji Przewodniczący Komisji (prof. dr hab. Radosław Gaziński) zarządził głosowanie w sprawie rekomendacji Wysokiemu Senatowi US dalszego procedowania o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych drowi hab. Adamowi Makowskiemu prof. US. W wyniku głosowania (trzy głosy na tak) Komisja jednomyślnie rekomenduje Wysokiemu Senatowi US do dalszego postępowania sprawę o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych dr hab. Adamowi Makowskiemu prof. US.

Następnie głos zabrał prof. dr hab. Janusz Ruszkowski, który powiedział, że jako członek komisji w postępowaniu o nadanie tytułu profesora dla dra hab. Adama Makowskiego jest pod wrażeniem dynamiki jego rozwoju naukowego, organizacyjnego i dorobku badawczego. Szczególnie utkwił mu w pamięci oryginalny wkład do dyscypliny wzbogacający dotychczasowy stan wiedzy na temat dziejów Polski po 1945 roku. Dodał także, że ma pewien punkt odniesienia, bowiem jest już członkiem siódmej komisji zajmującej się postępowaniem o tytuł naukowy profesora. Na tym tle osiągnięcia dra hab. Adama Makowskiego są szczególnie zauważalne i rozpoznawalne. Z tych względów gorąco poparł wniosek o nadanie tytułu profesora dr hab. Adamowi Makowskiemu.

Na zakończenie dyskusji JM Rektor prof. Edward Włodarczyk (członek Komisji) podkreślił ogromny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Pana dr hab. Adama Makowskiego. Zwrócił zwłaszcza uwagę na umiejętne wiązanie w pracach dra hab. Adama Makowskiego prof. US problemów regionalnych – pomorskich z ogólnopolskimi. Ponadto stwierdził, że nie zgłoszono uwag negatywnych dotyczących omawianego wniosku. W tej sytuacji pan prof. dr hab. Edward Włodarczyk – Rektor US, zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, jednomyślnie udzielił poparcia dla wniosku Pana dr hab. Adama Makowskiego o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk humanistycznych. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora ks. dr hab. Januszowi Bujakowi

Projekt uchwały przedstawił bp prof. dr hab. Henryk Wejman, który poinformował zebranych, że szczegółową analizę dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydata przedstawili profesorowie tytularni: ks. prof. dr hab. Janusz Królikowski, prof. dr hab. Krzysztof Leśniewski, ks. prof. dr hab. Jarosław Maskątyk, prof. dr hab. Eugeniusz Sakowicz i ks. prof. dr hab. Jerzy Szymik. Wszyscy recenzenci wysoko ocenili dorobek ks. dra hab. Janusza Bujaka, stwierdzając, że spełnia on wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261), oraz zgodnie i jednoznacznie pozytywnie zaopiniowali jego kandydaturę do tytułu profesora nauk teologicznych. Komisja stwierdziła, że wszyscy recenzenci bardzo wysoko ocenili dorobek ks. dra hab. Janusza Bujaka i wkład do nauki zarówno w dziedzinie ekumenizmu jak i mariologii, na szczególne podkreślenie zasługuje koncepcja człowieka jako obrazu Boga. Wszyscy członkowie komisji jednomyślnie rekomendowali wniosek ks. dr hab. Janusza Bujaka do dalszego procedowania.

Głos w sprawie zabrał ks. dr hab. Kazimierz Dullak, prof. US, który powiedział, że nauki teologiczne w ramach Instytutu czy szerzej Wydziału w strukturach Uniwersytetu stanowią bardzo małą część. Nie mogą strukturalnie porównywać się z innymi wielkimi jednostkami naukowymi. Niemniej jednak, ta mała część przyczynia się do uniwersum tejże uczelni. Uniwersytet Szczeciński jest bowiem jednym z dziewięciu spośród wszystkich uniwersytetów w Polsce, na których jest instytut nauk teologicznych. Wyznaczeni przez Centralną Komisję ds. tytułu i stopni naukowych recenzenci, zapoznali się z zaprezentowanym przez ks. Profesora dorobkiem badawczym, zwracając szczególnie uwagę na nowość w postaci tzw. książki profesorskiej pt.: Trynitarnie i antropologiczne aspekty mariologii włoskiej po Soborze Watykańskim II, wydanej przez nasze uczelniane wydawnictwo. Dorobek naukowy ks. Bujaka osadzony jest w następujących obszarach teologicznych: dialog ekumeniczny, antropologia teologiczna, Vaticanum II w świetle hermeneutyki ciągłości, chrystologia, mariologia oraz teologia fundamentalna. Poza dorobkiem piśmienniczym recenzenci zwrócili też uwagę na zaangażowanie Ocenianego w konferencje międzynarodowe, ogólnopolskie oraz lokalne; ponadto udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism; do rozwoju naukowego przyczyniło się też zaangażowanie ks. Profesora w międzynarodowych i krajowych gremiach naukowych. Zakrojona tu sfera nauki znalazła swe przełożenie w jej popularyzowaniu poprzez zaangażowanie się w rozmaite referaty, odczyty, wykłady, organizowanie olimpiad, udział w dniach kultury chrześcijańskiej.

Ponadto ks. dr hab. Kazimierz Dullak, prof. US, zwrócił uwagę na pełnione funkcje przez ks. dra hab. Janusza Bujaka w obszarze społecznym i humanistycznym. I tak m.in.: do 2018 r. pełnił funkcję kierownika katedry teologii dogmatycznej, jest od 6 lat redaktorem naczelnym „Studiów Koszalińsko-Kołobrzeskich”, kierownikiem Teologiczno-Katechetycznych Studiów Podyplomowych dla Nauczycieli.

Powiedział również, że pięciu recenzentów (z: Lublina, Warszawy, Tarnowa, Katowic, Poznania) analizujących dorobek ks. dra hab. Janusza Bujaka, jednomyślnie pozytywnie wypowiedziało się. Uważają bowiem, że w wystarczającym stopniu dorobek o którym wyżej wspomniałem, spełnia wszystkie kryteria ustawowe i w związku z tym, że ubieganie się o nadanie tytułu profesora nauk teologicznych przez ks. Bujaka jest jak najbardziej uzasadnione. Ks. dr hab. Kazimierz Dullak, prof. US zwrócił się z prośbą o pozytywne głosowanie na tym etapie procedowania.

Głos w dyskusji nad poparciem wniosku o nadanie tytułu profesora nauk teologicznych dla ks. dra hab. Janusza Bujaka zabrał ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, prof. US, który powiedział, że po zapoznaniu się z recenzjami i opinią Komisji ds. przygotowania projektu uchwały w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nauk teologicznych chciałby podkreślić następujące aspekty dorobku ks. dra hab. Janusza Bujaka:

- a) powiększenie zarówno jakościowe jak i ilościowe dorobku po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego; dorobek charakteryzuje się sprzężeniem zwrotnym horyzontalnego ujęcia problematyki doktrynalno-parenetycznej z pogłębieniem wertykalnym poszczególnych zagadnień z obszaru dogmatyki, ekumenizmu i mariologii;
- b) problematyka dialogu ekumenicznego jest badana przez niego z perspektywy znajomości wszystkich procesów oraz relacji bi- i multilateralnych w obrębie chrześcijaństwa, a także przez pryzmat dialogu interreligijnego. Znajomość języków obcych pozwala na łatwe poruszanie się ks. prof. US Bujakowi w materii źródeł i literatury przedmiotu;
- c) popularyzowanie nauki w licznych środkach masowego przekazu, a przez to wpływ na otoczenie społeczne, kulturowe i religijne zasługuje na szczególne wyróżnienie.

Następnie prof. dr hab. Barbara Kromolicka zapytała na jakiej uczelni ks. dr hab. Janusz Bujak uzyskał stopień doktora habilitowanego oraz w jakim obszarze dyscyplinowym? Przewodniczący Komisji bp. prof. dr hab. Henryk Wejman odpowiedział, że na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, a obecne zainteresowania naukowe ks. dra hab. Janusza Bujaka to poszerzenie kręgu badawczego o sprawy ekumenizmu co stanowi duży wkład w budowę porozumienia między wyznaniem. Ponadto ks. dr hab. Kazimierz Dullak, prof. US odpowiedział, że ks. dr hab. Janusz Bujak od 2009 prof. US, doktorat bronił na Uniwersytecie Gregoriańskim w Rzymie w 1999 r., habilitował się na KUL-u w 2008 r. Zatrudniony na US od początku 2004 r. Napisał 6 monografii autorskich oraz ponad 40 artykułów naukowych.

Pan prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski powiedział, że pozostaje pod wrażeniem dorobku i osiągnięć ks. dra hab. Janusza Bujaka. Zapytał o składniki biometryczne służące do oceny dorobku w dziedzinie humanistycznej. Dziekan Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, prof. US odpowiedział, liczba cytowań publikacji ks. Bujaka wynosi 31, co daje wskaźnik indeksu Hirscha 3,0.

Na zakończenie dyskusji Rektor stwierdził, że nie zgłoszono uwag negatywnych dotyczących omawianego wniosku. Pan prof. dr hab. Edward Włodarczyk zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, udzielił poparcia dla wniosku ks. dra hab. Janusza Bujaka o nadanie tytułu profesora. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej.

Wniosek w sprawie zmiany składu Uczelnianej Komisji Wyborczej,

Rektor zgłosił wniosek dotyczący zmiany uchwały Senatu US w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Wyborczej, zmiana dotyczy § 1 pkt 27: skreśla się dr hab. Zbigniewa Kuniewicza, prof. US i wpisuje się mgr Michała Wojdałę.

Senat przyjął uchwałę w głosowaniu tajnym, szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole komisji skrutacyjnej, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Komunikaty Rektora

JM Rektor poinformował zebranych, że w Toruniu odbyła się Gala Nauki Polskiej połączona z obchodami 75-lecia Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Podczas Gali wręczono Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, wśród nagrodzonych znalazł się zespół Pani prof. dr hab. Edyty Rudawskiej z naszej Uczelni.

Ponadto JM Rektor przekazał informację, że uczelnie badawcze będą otrzymywały znaczące wsparcie finansowe zarówno w formie dotacji jak i obligacji.

Pan Rektor poinformował, że Jury Nagrody Fundacji Narodowej im. Romana Dmowskiego „Najlepsza książka o historii i myśli politycznej Narodowej Demokracji” przyznało Nagrodę Główną za rok 2019 prof. Tomaszowi Sikorskiemu i prof. Adamowi Wątorowi za przygotowanie i opracowanie wydania książki Stanisława Kozickiego pt. „Pół wieku polityki demokratyczno-narodowej (1887-1939)” oraz za wkład w edycję źródeł poświęconych historii Narodowej Demokracji.

Ponadto Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk przekazał informację dotyczącą podsumowania przez Ministerstwo Sprawiedliwości wyników egzaminów na aplikacje adwokacką, radcowską, notarialną i komorniczą, które odbyły się w 2019 roku. Absolwenci Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w rankingu zdawalności na aplikację adwokacką zajęli pierwsze miejsce spośród absolwentów wszystkich uczelni w Polsce, natomiast w rankingu zdawalności na aplikację radcowską miejsce drugie. W klasyfikacji generalnej Uniwersytet Szczeciński uplasował się na czwartym miejscu, a zatem o trzy pozycje wyżej, niż w roku poprzednim. Wszyscy Absolwenci Wydziału Prawa i Administracji US, którzy z oceną bardzo dobrą ukończyli studia na naszym Wydziale dostali się na wybraną aplikację. Stuprocentowa zdawalność w tej grupie pozwoliła zająć Wydziałowi pierwsze miejsce wśród wszystkich uczelni w Polsce.

Rektor poinformował zebranych, że zostanie wydane pismo okólne dotyczące tworzenia stanowisk dydaktycznych.

Przekazał również informację, że w związku z zagrożeniami dotyczącymi koronawirusa zostaje opóźniony przyjazd studentów, w ramach wymiany, z Chin i Włoch.

Na zakończenie Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk przekazał informację, że w Forum Akademickim znajduje się ciekawy artykuł prof. Macieja Żylicza na temat przeprowadzonej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oceny statutów uczelni wyższych.

Uchwała w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych

Prorektor dr hab. Jacek Buko poinformował zebranych, że zmiana załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych proponowana przez projektodawcę wynika z konieczności odniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym do opłaty prognozowanej zawartej w zmienianym załączniku do uchwały. Kalkulacja kosztów jednoznacznie wykazała, że opłata prognozowana wynosząca dwuipółkrotność minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej, o którym mowa w art. 137 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r., poz. 1668 ze zm.), ustalonego na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nie pokrywa kosztów np. delegacji członków komisji doktorskiej. Wobec wykazanych strat po stronie Uniwersytetu Szczecińskiego uzasadnione jest zwiększenie opłaty za przeprowadzenie postępowania w

sprawie nadania stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym z dwuipółkrotności minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej na trzykrotność.

Z głosem popierającym przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni wystąpiła prof. dr hab. Barbara Kromolicka.

W związku z brakiem innych wypowiedzi, Pan Prorektor Jacek Buko zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały.

W głosowaniu jawnym Senat przyjął uchwałę jednogłośnie.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Pedagogika Resocjalizacyjna i Profilaktyka Uzależnień

Projekt uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Pedagogika Resocjalizacyjna i Profilaktyka Uzależnień przedstawił Prorektor dr hab. Jacek Buko, prof. US, który powiedział, że uchwała była procedowana na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskała akceptację.

W związku z brakiem wypowiedzi, Pan Prorektor Jacek Buko zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Pedagogika Resocjalizacyjna i Profilaktyka Uzależnień.

W głosowaniu jawnym Senat jednogłośnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku diagnostyka sportowa

Prorektor ds. Studenckich dr hab. Jacek Buko, prof. US przedstawiał projekt uchwały ustalenia programu studiów dla kierunku diagnostyka sportowa. Prorektor poinformował zebranych, że projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskał akceptację.

W związku z brakiem wypowiedzi, Pan Prorektor Jacek Buko zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku diagnostyka sportowa.

W głosowaniu jawnym Senat jednogłośnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umów o współpracy z podmiotami zagranicznymi

Prorektor ds. Studenckich dr hab. Jacek Buko, prof. US przedstawiał projekt uchwały dotyczącej zawarcia przez rektora umowy o współpracy z: Wydziałem Biologii Uniwersytetu w Lund, Szwecja i Max Planck Research Group Behavioural Genomics, Max Planck Institute for Evolutionary Biology, Niemcy.

Głos zabrał dr hab. Maciej Witek, prof. US poinformował zebranych, że umowy były omawiane na posiedzeniu Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej i otrzymały pozytywną rekomendację.

W związku z brakiem wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor Jacek Buko zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umów o współpracę z podmiotami zagranicznymi.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Wolne wnioski

Rektor poprosił mgr Annę Giedrys Inspektora Ochrony Danych o przekazanie komunikatu dotyczącego konieczności odbycia szkolenia w zakresie zasad ochrony danych osobowych przez wszystkich pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego.

Kanclerz Uniwersytetu Szczecińskiego mgr inż. Andrzej Jakubowski przekazał informację, że w najbliższym czasie zostanie zakupiony i zainstalowany na sali Senatu US nowy system do głosowania oraz nagłośnienie.

Kanclerz mgr inż. Andrzej Jakubowski poinformował zebranych o decyzjach dotyczących gruntownej modernizacji domków w Ośrodku Wypoczynkowym US w Pogorzeliczy. Z uwagi na bardzo wysokie koszty (około 7 mln złotych) wymiany domków w Pogorzeliczy podjęto decyzję dotyczącą o przesunięciu w czasie modernizacji Ośrodka. Przeprowadzone zostaną niezbędne prace, które umożliwią korzystanie z tego ośrodka ich koszt szacowany jest na około 300 000 zł.

Iga Rudawska zadała pytanie dotyczące Regulaminu konkursu na naukowca roku. Głos w tej sprawie zabrał również Dyrektor Instytutu Ekonomii i Finansów dr hab. Jacek Batóg, prof. US, który zgłosił uwagi natury technicznej.

Pani prof. dr hab. Barbara Kromolicka zgłosiła problem z zaczytywaniem publikacji naukowych w POLONIE w niektórych ośrodkach naukowych. W związku z tym zwróciła się z prośbą o sprawdzenie tego problemu przez odpowiednie służby Uniwersytetu Szczecińskiego.

W związku z brakiem innych wypowiedzi, JM Rektor przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 30 stycznia 2020 r.

W związku z brakiem wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 30 stycznia 2020 r. W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął protokół z tego posiedzenia Senatu US.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 27 lutego 2020 r.

Protokół sporządziła


dr Renata Słomska-Walkowiak


R E K T O R
prof. dr hab. Edward Włodarczyk