

Protokół
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 30 stycznia 2020 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk.
Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności. Lista w załączeniu.
Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
Porządek w załączeniu.

Posiedzenie Senatu rozpoczęto od wręczenia listów gratulacyjnych, które w związku z uzyskaniem tytułu profesora otrzymali prof. dr hab. Edyta Rudawska i prof. dr hab. Andrzej Zawal. Ponadto listy gratulacyjne w związku z przyznanymi stypendiami ministra za znaczące osiągnięcia w nauce otrzymali studenci: Aurelia Bajerska, Laura Kaliczyńska, Agnieszka Malinowska i Wojciech Rodzeń.

Porządek obrad

JM Rektor poddał pod głosowanie porządek obrad, który w głosowaniu jawnym Senat US przyjął jednomyślnie.

Dalsza część posiedzenia przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem.

Sprawy osobowe

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora dr hab. Annie Cedro

Projekt uchwały przedstawił Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski, który poinformował zebranych, że szczegółową analizę dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Kandydatki przedstawił profesorowie tytułarni: **Ryszard K. Borówka, Ireneusz Malik, Tomasz Ważny, Andrzej Zielski oraz Krystyna Milewska**. Wszyscy recenzenci wysoko ocenili dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. hab. Anny Cedro, stwierdzając, że spełnia ona wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261), oraz zgodnie i jednoznacznie pozytywnie zaopiniowali jej kandydaturę do tytułu profesora nauk ścisłych i przyrodniczych.

Pan Prorektor ds. Nauki poinformował, że Komisja ds. przygotowania projektów uchwał w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych dr. hab. Annie Cedro, biorąc pod uwagę recenzje oraz dorobek kandydatki, przedstawia wniosek w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora dr hab. Annie Cedro.

Pan prof. dr hab. Marek Górski rozpoczął dyskusję, w której głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Zawal, który opowiedział się za udzieleniem poparcia dla wniosku Pani dr hab. Anny Cedro o nadanie tytułu profesora. Zauważył, że Pani dr hab. Anna Cedro zawsze była pracownikiem dobrze publikującym. Zauważył, że na uwagę zasługuje również jej umiejętność pozyskania środków na naukę – była kierownikiem kilku grantów NCN. Współpracowała również z instytucjami naukowymi w Niemczech i Hiszpanii. Zwrócił również uwagę na aktywność Pani doktor we współpracy z otoczeniem gospodarczo-społecznym, co jest

niezwykle istotne w dobie wysokich ocen dla komercjalizacji badań naukowych. Działalność Pani doktor w tym zakresie zaowocowała wieloma ekspertyzami z zakresu ocen dendrochronologicznych. Stwierdził, że dotychczasowa działalność Pani dr hab. Anny Cedro w pełni predystynuje ją do uzyskania tytułu profesora.

Następnie prof. dr hab. Ryszard K. Borówka poinformował zebranych, że dr hab. Anna Cedro jest jedną z nielicznych w Polsce, a jedyną na Pomorzu badaczką zajmującą się dendroklimatologią. Jako jedna z pierwszych rozwinęła w Polsce metodę mikrodendrologiczną w zastosowaniu do retrodykcji częstotliwości występowania ekstremalnych zdarzeń meteorologicznych w badaniach paleoklimatycznych. Jej niezaprzeczalnym wkładem w rozwój dendroklimatologii jest analiza reakcji różnych gatunków drzew rodzimych i introdukowanych na zmiany warunków pogodowych oraz klimatu podczas ostatnich 200 lat, a także na zmiany siedliskowe związane z antropopresją - m.in. zanieczyszczeniem powietrza, melioracjami ect. Ponadto na Uniwersytecie Szczecińskim Kandydatka stworzyła od podstaw nowoczesne i dobrze wyposażone Laboratorium Dendrochronologiczne, w którym prowadzi badania na poziomie światowym. Dzięki swojej pasji badawczej i pracowitości opracowała unikatowe chronologie dla szeregu rodzimych i introdukowanych gatunków drzew. To sprawiło, że wyniki jej badań trafiły do bazy europejskiej, stanowiąc jedną ze składowych, opracowywanych obecnie syntez paleoklimatycznych w skali europejskiej.

Dr hab. Igor Kavetsky, prof. US również wyraził poparcie dla wniosku o nadanie tytułu profesora dr hab. Annie Cedro. Zauważył, że dorobek naukowy dr hab. Anny Cedro, prof. US, jest szczególnie ważny, zwłaszcza w kontekście nasilających się globalnych zmian klimatycznych. W związku z tym należy szczególnie podkreślić Jej konsekwencję i upór w realizowaniu i rozwijaniu badań dendrochronologicznych, co skutkowało wypracowaniem zasłużonej pozycji specjalistki w tym obszarze uznanej zarówno wśród polskich, jak i zagranicznych dendroklimatologów i paleoekologów.

Na zakończenie dyskusji Prorektor ds. Nauki stwierdził, że nie zgłoszono uwag negatywnych dotyczących omawianego wniosku. Pan prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, udzielił poparcia dla wniosku Pani dr hab. Anny Cedro o nadanie tytułu profesora.

W związku z awarią systemu do głosowania pozostałe punkty dotyczące spraw osobowych zostały przeniesione do realizacji po punktach porządku obrad głosowanych jawnie.

Komunikaty Rektora

JM Rektor poinformował zebranych, że członkiem Polskiej Komisji Akredytacyjnej oprócz prof. Ziolo został dr hab. Wojciech Downar, prof. US. Ponadto przekazał Senatowi informację dotyczącą wyborów członków Komitetów Naukowych Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2020-2023, dwudziestu pięciu pracowników naukowych Uniwersytetu Szczecińskiego zostało wybranych do 16 komitetów PAN.

JM Rektor przekazał informację dotyczące posiedzenia Prezydium KRASP-u i toczącej się dyskusji dotyczącej projektów nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Pracownik Biura Karier Uniwersytetu Szczecińskiego - Monika Smoguła przedstawiła wyniki badań ankietowych dotyczących monitorowania karier absolwentów Uniwersytetu Szczecińskiego.

Uchwała w sprawie wyrażeniu opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania wyodrębnionych centrów badawczych

Projekt uchwały omówił Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski, poinformował zebranych, że przedstawia projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania wyodrębnionych centrów badawczych.

W związku z brakiem wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie zasad tworzenia i funkcjonowania wyodrębnionych centrów badawczych.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie utworzenia Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka

Projekt uchwały omówił Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski. Głos w sprawie zabrała dr hab. Danuta Umiastowska, prof. US, która poprosiła o wyjaśnienie zapisu § 23 pkt 2 każdy użytkownik dopuszczony do wykonywania czynności w wybranym laboratorium badawczym Centrum zobowiązany jest do podpisania zgody na pokrycie kosztów napraw sprzętu oraz usunięcia wszelkich szkód, wynikających z jego niewłaściwego użytkowania przez Użytkownika jak również na pokrycie kosztów szkód wyrządzonych w mieniu Uniwersytetu Szczecińskiego w trakcie prowadzonych badań. Pani Profesor zwróciła również uwagę na dość niejasny zapis § 24, który mówi, że każdy użytkownik ponosi bezpośrednio koszty badań, tzn. zabezpiecza we własnym zakresie odczynniki, materiał badawczy i sprzęt jednorazowy do badań oraz środki ochrony osobistej. Pan Prorektor Marek Górski poprosił o sformułowanie wniosku w tej sprawie.

Głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Waldemar Tarczyński następnie prof. dr hab. Konrad Czerski zapytał o ubezpieczenie sprzętów w laboratoriach naszej Uczelni. Pan Prorektor Górski odpowiedział, że to zarządzenie nie reguluje tych kwestii, a generalnie mienie Uniwersytetu jest ubezpieczone.

Dziekan Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia dr hab. Marta Stępień-Słodkowska zapytała o możliwość prowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów w laboratoriach należących do Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka.

Profesor Umiastowska zaproponowała brzmienie zapis § 24 każdy użytkownik ponosi koszty prowadzenia badań zgodnie z zatwierdzonym wcześniej kosztorysem. Pan Prorektor Górski odpowiedział, że wnioskodawcy wezmą ten zapis pod uwagę, przy przygotowaniu ostatecznego tekstu zarządzenia.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US odpowiadając na pytanie Pani Dziekan Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia, poinformował zebranych, że Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka ma charakter czysto badawczy, cel projektu był w ten sposób sformułowany, a z uwagi na to, że projekt jest w okresie trwałości nie można zmieniać charakteru Centrum. Student powinien współuczestniczyć w prowadzeniu badań naukowych promotora.

Prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski powiedział, że w związku z tym, że projekt dotyczący Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka został sfinansowany z funduszy RPO podobnie jak projekt dotyczący Centrum Transferu Technologii, Uniwersytet ponosi koszty ich utrzymania. Pan Profesor zapytał jaki jest budżet tych jednostek? oraz jak mają się te Centra do Regionalnego Centrum Transferu Wiedzy. Odpowiedzi udzielił Prorektor

ds. Nauki, który poinformował, że dane dotyczące budżetu zostaną przekazane Panu Profesorowi po posiedzeniu Senatu, a na pytania dotyczące Centrum Transferu Technologii odpowiedź zostanie udzielona w kolejnym punkcie.

W związku z brakiem innych wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie utworzenia Centrum Badań Strukturalno-Funkcjonalnych Człowieka.

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta, przy dwóch głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie utworzenia Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego

Projekt uchwały omówił Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski. Poinformował zebranych, że ustawa zakłada, że jeżeli uniwersytet ma prowadzić działania związane z transferem wiedzy musi posiadać swej strukturze wyodrębnioną jednostkę. Władze rektorskie proponują formułę centrum transferu wiedzy wypracowanej w ramach uniwersytetu.

W związku z brakiem innych wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia w sprawie utworzenia Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Szczecińskiego

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Edukacja i Terapia Osób z Zaburzeniami ze Spektrum Autyzmu

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US przedstawiał projekt uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Edukacja i Terapia Osób z Zaburzeniami ze Spektrum Autyzmu. Prorektor Jacek Styszyński poinformował zebranych, że projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskał akceptację.

W związku z brakiem wypowiedzi, Pan Prorektor Jacek Styszyński zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Edukacja i Terapia Osób z Zaburzeniami ze Spektrum Autyzmu.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Pedagogika Specjalna. Edukacja Integracyjna i Włączająca

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US przedstawiał projekt uchwały ustalenia programu studiów podyplomowych Pedagogika Specjalna. Edukacja Integracyjna i Włączająca. Prorektor Jacek Styszyński poinformował zebranych, że projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskał akceptację.

W związku z brakiem wypowiedzi, Pan Prorektor Jacek Styszyński zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Pedagogika Specjalna. Edukacja Integracyjna i Włączająca

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz określenia limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2020/2021

Głos w sprawie zabrała p.o. Dyrektor Szkoły Doktorskiej dr hab. Anna Cedro, prof. US przedstawiała projekt z uchwały w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz określenia limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2020/2021. Poinformowała zebranych, że projekt uzyskał pozytywną opinię Rady Szkoły Doktorskiej, Uczelnianej Rady ds. Kształcenia i Komisji ds. Statutowych.

W związku z brakiem wypowiedzi, Rektor zarządził głosowanie dotyczące uchwały w sprawie określenia zasad rekrutacji, kryteriów kwalifikacji oraz określenia limitów przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w roku akademickim 2019/2020.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umów o współpracy z podmiotami zagranicznymi

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski przedstawiał projekt uchwały dotyczącej zawarcia przez rektora umowy o współpracy z: Vaal University of Technology, RPA; ISMA University of Applied Sciences, Łotwa i Pukyong National University, Korea Południowa.

Głos zabrał dr hab. Maciej Witek, prof. US poinformował zebranych, że umowy były omawiane na posiedzeniu Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej i otrzymały pozytywną rekomendację.

W związku z brakiem wypowiedzi w sprawie, Pan Prorektor prof. dr hab. Marek Górski zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia umów o współpracy z podmiotami zagranicznymi.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

c.d. Sprawy osobowe

Wniosek o przyznanie medalu Uniwersytetu Szczecińskiego Annie Frajlich

Wniosek przedstawiał Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Literatury i Nowych Mediów dr hab. Jerzy Madejski, prof. US, który przedstawiał zebranym, sylwetkę i osiągnięcia Pani Anny Frajlich - poetki, eseistki, prozaiczki związanej ze Szczecinem. Po zakończeniu wojny rodzina Frajlichów została repatriowana do Szczecina, do którego przybyła w 1946 roku. Początkowo Anna Frajlich uczęszczała do słynnej Szkoły Ćwiczeń przy Liceum Pedagogicznym Towarzystwa Przyjaciół Dzieci w Szczecinie, a następnie przez dwa lata do VI Liceum Ogólnokształcącego oraz kolejne dwa lata do V Liceum Ogólnokształcącego Egzamin maturalny zdała w 1960 roku. Jako poetka zadebiutowała w wieku szesnastu lat. W 1958 roku na łamach „Naszego Głosu”, polskojęzycznego dodatku do żydowskiego pisma „Fołks Sztyme”, ukazały się jej wiersze *W parku*, *Deszcz* i *Jesienny zamęt*. Wiersze publikowała również w dodatku literackim „Głosu Szczecińskiego”. W latach 1959-1960 należała do powstałej w Szczecinie grupy literacko-artystycznej „Rak”.

W latach 1960-1965 studiowała polonistykę na Uniwersytecie Warszawskim. Od września 1965 do września 1969 roku pracowała w czasopiśmie dla niewidomych „Nasz

Świat”, gdzie była redaktorką i lektorką ociemniałego pisarza Jerzego Szczygła. Publikowała także felietony z zakresu literatury oraz wiersze i opowiadania.

W konsekwencji wydarzeń Marca 1968 roku wyemigrowała z Polski. Zamieszkała na stałe w Nowym Jorku. Tam zajęła się pracą naukową. Była wykładowcą języka polskiego na Uniwersytecie Nowojorskim. W 1991 roku doktoryzowała się z nauk humanistycznych na Wydziale Języków Słowiańskich tej uczelni. Oprócz pracy naukowej kontynuowała prace literackie, publikując je w prasie emigracyjnej, m.in. londyńskich „Wiadomościach”, paryskiej „Kulturze” oraz w „Przeglądzie Polskim”, dodatku literacko-kulturalnym do nowojorskiego „Nowego Dziennika”. Publikowała także w krajowych pismach drugiego obiegu. Pisała również korespondencje dla Radia Wolna Europa. Annie Frajlich zawdzięczamy również poetyckie opisy Szczecina, znanych jest bowiem co najmniej kilkanaście liryków utrwalaających w wierszach nasze miasto. Pan Profesor Madejski zwrócił się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

Rektor zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej. Senat przyjął uchwałę przy dwóch głosach wstrzymujący się.

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów członków Senatu w grupie przedstawicieli studentów

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski zwrócił się do Senatu z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów Senatorów w grupie przedstawicieli studentów, którzy ukończyli studia: Łukasz Ubych, Dominika Pawlak i Katarzyna Chmura.

Rektor zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej. Senat przyjął uchwałę jednomyślnie.

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia mandatów członka Senatu w grupie przedstawicieli doktorantów

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski zwrócił się do Senatu z wnioskiem o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu mgr Damiana Syjczaka w grupie przedstawicieli Uczelnianej Rady Doktorantów.

Rektor zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej. Senat przyjął uchwałę jednomyślnie.

Wniosek w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających do Senatu w grupie przedstawicieli studentów

Wniosek przedstawił JM Rektor poinformował, że w związku z przeprowadzonymi wyborami uzupełniającymi do Senatu w grupie studentów zachodzi konieczność orzeczenia ich ważności.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę.

Wniosek w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Wyborczej na kadencję 2020-2024

Wniosek przedstawił Rektor, odczytał listę nazwisk osób proponowanych na członków Uczelnianej Komisji Wyborczej. Rektor zarządził głosowanie tajne. Szczegółowe wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej. Senat powołał Uczelnianą Komisję Wyborczą w składzie zaproponowanym przez Rektora.

Wniosek w sprawie powołania przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej

Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk zaproponował kandydaturę dr hab. Dariusza Chojeckiego, prof. US na przewodniczącego Uczelnianej Komisji Wyborczej. Rektor zarządził głosowanie tajne. Szczegółowe wyniki głosowania znajdują się w protokole komisji skrutacyjnej. Senat przyjął uchwałę przy jednym głosie przeciwnym i jednym głosem wstrzymującym się.

Wolne wnioski

Rektor poprosił mgr Annę Giedrys Inspektora Ochrony Danych o przekazanie komunikatu dotyczącego konieczności odbycia szkolenia w zakresie zasad ochrony danych osobowych przez wszystkich pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głos zabrał Dyrektor Instytutu Ekonomii i Finansów dr hab. Jacek Batóg, prof. US, który zapytał o sprawozdania wyjazdowe i konieczność podpisywania ich przez dyrektora instytutu oraz planowane zmiany lokalizacji instytutów.

Na pytanie odpowiedział Prorektor Marek Górski, który zauważył, że obowiązkiem dyrektora instytutu jest posiadanie wiedzy na temat wyjazdów zagranicznych pracowników instytutu.


W związku z brakiem innych wypowiedzi, JM Rektor przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 19 grudnia 2019 r.

W związku z brakiem wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 19 grudnia 2019 r. W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął protokół z tego posiedzenia Senatu US.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 30 stycznia 2020 r.

Protokół sporządziła


dr Renata Słomska-Walkowiak


R E K T O R
E. M. Włodarczyk
prof. dr hab. Edward Włodarczyk