

Protokół
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 23 kwietnia 2020 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk.
Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności. Lista w załączeniu.
Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.
Porządek w załączeniu.

Zgodnie z rozporządzeniem ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 9 kwietnia 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 posiedzenie odbyło się zdalnie przy pomocy platformy Microsoft Teams, uchwały były podejmowane przez Senat za pomocą środków komunikacji elektronicznej – programu Rada 24.

Porządek obrad

JM Rektora zaproponował zmianę porządku obrad dodanie punktu:
7a.) Uchwała w sprawie określenia sposobu ustalania zasad prowadzenia postępowań w sprawie awansów naukowych z wykorzystaniem technologii informatycznych.

Senat przyjął zaproponowany przez JM Rektora zmieniony porządek obrad.
Dalsza część posiedzenia przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem.

Sprawy osobowe

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora dr. hab. Jörgowi Hackmanowi

Głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Radosław Gaziński, który powiedział, że dorobek naukowy dra hab. Jörga Hackmana został bardzo wysoko oceniony przez pięciu niezależnych recenzentów (prof. Włodzimierza Boradzieję, Milosa Reznika, Bogusława Dybasia, Witolda Molika i Andrzeja Saksona) reprezentujących najważniejsze ośrodki naukowe w Polsce tj.: Warszawę, Toruń i Poznań. Wszyscy recenzenci wysoko ocenili dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dra hab. Jörga Hackmana, stwierdzając, że spełnia on wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261). W konkluzjach wszyscy recenzenci zgodnie i jednoznacznie pozytywnie zaopiniowali kandydaturę dra hab. Jörga Hackmana prof. US do tytułu profesora nauk humanistycznych. Nie tylko konkluzje wszystkich recenzji były pozytywne ale i ich wewnętrzna treść oraz całościowy wydźwięk były również jednoznacznie pozytywne. Recenzenci wysoko ocenili dorobek dra hab. Jörga Hackmana zarówno pod względem ilości pozycji jak i ich jakości. Publikacje te były drukowane w wysoko punktowanych czasopismach (artykuły) i w renomowanych wydawnictwach (monografie). Należy ponadto podkreślić, że dorobek naukowy dra hab. Jörga Hackmana cechuje bardzo duża erudycja.

W tej sytuacji powołana jeszcze przez Radę Wydziału Humanistycznego US Komisja w składzie prof. dr hab. Edward Włodarczyk, prof. dr hab. Janusz Ruszkowski i prof. dr hab.

Radosław Gaziński, zajmująca się procedowaniem postępowania o nadanie tytułu profesora drowi hab. Jörgowi Hackmanowi prof. US na zebraniu 5 marca 2020 roku w Instytucie Historycznym przeanalizowała, a następnie przedyskutowała wszystkie otrzymane recenzje. Wobec ich jednorodnie pozytywnego wydźwięku, a następnie pozytywnych głosów w trakcie samej dyskusji Przewodniczący Komisji (prof. dr hab. Radosław Gaziński) zarządził głosowanie w sprawie rekomendacji Wysokiemu Senatowi US dalszego procedowania o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych drowi hab. Jörgowi Hackmanowi prof. US. W wyniku głosowania (trzy głosy na tak) Komisja jednomyślnie rekomenduje Wysokiemu Senatowi US do dalszego postępowania sprawę o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych drowi hab. Jörgowi Hackmanowi prof. US.

Głos w sprawie zabrała prof. dr hab. Barbara Kromolicka, która poparła wniosek dotyczący osoby dra hab. Jörga Hackmana i wyraziła uznanie dla Jego bardzo bogatego dorobku naukowego.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, jednomyślnie udzielił poparcia dla wniosku Pana dra hab. Jörga Hackmana o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk humanistycznych. Wyniki głosowania znajdują się w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora dr. hab. Henrykowi Walczakowi

Głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Radosław Gaziński, który powiedział, że dorobek naukowy dra hab. Henryka Walczaka został wysoko oceniony przez pięciu niezależnych recenzentów, specjalistów z historii najnowszej Polski (prof. Michał Klimecki, Piotr Kołakowski, Jacek Piotrowski, Mariusz Wołos i Stanisław Żerko) reprezentujących najważniejsze chociaż zróżnicowane ośrodki naukowe w Polsce tj.: Toruń, Słupsk, Wrocław, Kraków i Gdynię. Wszyscy recenzenci wysoko ocenili dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr. hab. Henryka Walczaka, stwierdzając, że spełnia on wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261). W konkluzjach wszyscy recenzenci zgodnie i jednoznacznie pozytywnie zaopiniowali kandydaturę dra hab. Henryka Walczaka prof. US do tytułu profesora nauk humanistycznych. Nie tylko konkluzje wszystkich recenzji były pozytywne ale i ich wewnętrzna treść oraz całościowy wydźwięk były również jednoznacznie pozytywne. Recenzenci wysoko ocenili dorobek dra hab. Henryka Walczaka zarówno pod względem ilości pozycji jak i ich jakości.

W tej sytuacji powołana jeszcze przez Radę Wydziału Humanistycznego US Komisja w składzie prof. dr hab. Edward Włodarczyk, prof. dr hab. Janusz Ruszkowski i prof. dr hab. Radosław Gaziński, zajmująca się procedowaniem postępowania o nadanie tytułu profesora drowi hab. Henrykowi Walczakowi prof. US na zebraniu 5 marca 2020 roku w Instytucie Historycznym przeanalizowała, a następnie przedyskutowała wszystkie otrzymane recenzje. W trakcie dyskusji Komisja stwierdziła, że dorobek dra hab. Henryka Walczaka jest bardzo duży zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym. Podkreślono, że monografie i artykuły dra hab. Henryka Walczaka zawierają wiele oryginalnych tez, a podejmowana przez niego tematyka polsko-rumuńska to obszary niezbadane. Podczas dyskusji stwierdzono wreszcie, że opiniowany dorobek jest dobry również pod względem metodologicznym. Bardzo ważnym jego nurtem są wydawnictwa źródłowe, które dzisiaj nie są powszechne. Wobec jednorodnie pozytywnego wydźwięku recenzji, a następnie pozytywnych głosów w trakcie samej dyskusji

Przewodniczący Komisji (prof. dr hab. Radosław Gaziński) zarządził głosowanie w sprawie rekomendacji Wysokiemu Senatowi US dalszego procedowania o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych drowi hab. Henrykowi Walczakowi prof. US. W wyniku, głosowania (trzy głosy na tak) Komisja jednomyślnie rekomenduje Wysokiemu Senatowi US do dalszego postępowania sprawę o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych drowi hab. Henrykowi Walczakowi prof. US.

Głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski, który powiedział, że po dokładnym zapoznaniu się z dokumentacją zauważył, że co prawda dr hab. Henryk Walczak nie realizował grantu krajowego czy też międzynarodowego, ale za to otrzymał grant z NATO. Pan prof. Mariusz P. Dąbrowski zauważył, że książki autorstwa dra hab. Henryka Walczaka o tematyce polsko-rumuńskiej są bardzo ciekawe ponadto zapytał czy dr hab. Henryk Walczak występował z wnioskami grantowymi?

Prof. dr hab. Radosław Gaziński poinformował zebranych, że dr hab. Henryk Walczak wielokrotnie występował o granty, ale ich nie otrzymał. Można zatem domniemywać, że kierunek „rumuński” badań jest w obecnych czasach poboczny.

Następnie głos w sprawie zabrała prof. dr hab. Barbara Kromolicka, która poparła wniosek dotyczący osoby dra hab. Henryka Walczaka i wyraziła uznanie dla Jego bardzo bogatego dorobku naukowego, który jest wynikiem niezwykle talentu, dociekliwości i pracowitości badacza. Ponadto powiedziała, że Profesor Henryk Walczak dał się także poznać jako osoba bardzo zaangażowana w sprawy uczelni, wydziału i dobro studiujących tu studentów. Stwierdziła również, że cieszy fakt, iż osiągnięcia te zostały także dostrzeżone w recenzjach. To dzięki pomysłowości, inicjatywom i niewyobrażalnej pracowitości dra hab. Henryka Walczaka uczelnia między innymi na stałe wzbogaciła swoją infrastrukturę badawczo-dydaktyczną. Pani Profesor powiedziała, że miała zaszczyt i przyjemność współpracować z dr hab. Henrykiem Walczakiem w czasie pełnienia funkcji dziekana Wydziału Humanistycznego i mogłaby wymienić wiele istotnych faktów z Jego działalności jako prodziekana, które złożyłyby się na obraz człowieka wyjątkowego, spójnego we wszystkich obszarach podejmowanej aktywności. Pani prof. dr hab. Barbara Kromolicka podkreśliła, że dr hab. Henryk Walczak w życiu osobistym i zawodowym kieruje się wysokimi standardami etyczno-moralnymi, co już nie jest takie powszechne i oczywiste. Z pełnym przekonaniem poparła wniosek o nadanie tytułu profesora drowi hab. Henrykowi Walczakowi.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, jednomyślnie udzielił poparcia dla wniosku Pana dr hab. Henryka Walczaka o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk humanistycznych. Wyniki głosowania znajdują się w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Uchwała w sprawie nadania prof. dr hab. Michaelowi Northowi tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Szczecińskiego

Wniosek zreferował prof. dr hab. Radosław Gaziński, który przedstawił życiorys, sylwetkę oraz dokonania naukowe prof. dr hab. Michaela Northa oraz krótko zreferował trzy pozytywne recenzje przygotowane przez: prof. dra hab Radosława Gazińskiego, Uniwersytet Szczeciński, prof. dra Ilgvarsa Misansa, Uniwersytet Łotewski, Ryga i prof. dra hab. Bogusława Dybasia, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Powiedział, że wszyscy recenzenci zgodnie zauważyli, że dorobek i osiągnięcia prof. dr hab. Michaela Northa w pełni zasługuje na wyróżnienie.

Pan prof. dr hab. Radosław Gaziński zauważyła, że osiągnięcia prof. dr hab. Michaela Northa w pełni zasługują żeby uhonorować go tytułem doktora honoris causa Uniwersytetu Szczecińskiego. Pani Profesor zwróciła się do Senatu z prośbą o poparcie przedstawionego wniosku.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, udzielił poparcia dla wniosku w sprawie nadania prof. dr hab. Michaelowi Northowi tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Szczecińskiego. Wyniki głosowania znajdują się w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Wniosek w sprawie stwierdzenia ważności wyborów uzupełniających do Senatu w grupie przedstawicieli doktorantów

Wniosek przedstawił JM Rektor poinformował, że w związku z przeprowadzonymi wyborami uzupełniającymi do Senatu w grupie doktorantów zachodzi konieczność orzeczenia ich ważności.

W głosowaniu elektronicznym, przy jednym głosie przeciwnym, Senat przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zgłoszonych kandydatów na rektora Uniwersytetu Szczecińskiego

JM Rektor poinformował zebranych, że Rada Uczelni zgłosiła trzech kandydatów na rektora Uniwersytetu Szczecińskiego: prof. dr hab. Waldemar Gos. Prof. dr hab. Andrzej Skrendo i prof. dr hab. Waldemar Tarczyński. Zgodnie z ordynacją wyborczą Uniwersytetu Szczecińskiego Senat w głosowaniu tajnym opiniuje zgłoszonych kandydatów.

W głosowaniu elektronicznym, tajnym Senat zaopiniował pozytywnie kandydatury prof. dr hab. Waldemara Gosa i prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego, natomiast negatywnie zaopiniował kandydaturę prof. dr hab. Andrzeja Skrendo. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokołach stanowiących załącznik do oryginału protokołu.

Komunikaty Rektora

JM Rektor poinformował zebranych, że nowym ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego został Wojciech Murdzek.

W związku z zagrożeniem epidemiologicznym zajęcia dydaktyczne nadal odbywają się on-line. Według informacji z MNiSW rektorzy będą podejmowali decyzje dotyczące sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych i funkcjonowania uczelni, na Uniwersytecie Szczecińskim zajęcia zawieszono zgodnie z treścią zarządzenia bezterminowo.

W związku ze stanem pandemii planowane są wybory zdalne. Na kolejnym posiedzeniu Senatu US w dniu 7 maja br. zostanie przedstawiony projekt uchwały zmieniającej statut w zakresie ordynacji wyborczej z zastosowaniem systemu teleinformatycznego. JM Rektor zaapelował do związków zawodowych, aby nie wykorzystywały 30 dni na zaopiniowanie projektu i w możliwie najkrótszym czasie przedstawiły swoje stanowisko.

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego zwrócił się do US z prośbą o przekazanie darowizny na rzecz leczenia osób chorych na COVID-19. Uniwersytet Szczeciński przeznaczy ze swych środków 50 000 zł oraz przeprowadzi zbiórkę na ten cel.

Ponadto JM Rektor przekazał informację, że zostaną przesłane informacje na temat nagród rektora oraz sposobu zgłaszania kandydatów do Zachodniopomorskich Nobli.

Prorektor ds. Finansów i Rozwoju prof. dr hab. Waldemar Gos przedstawił informacje finansowe dotyczące 2019 roku.

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski poinformował zebranych, że w przyszłym tygodniu zostanie przesłany projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika nr 4 Ordynacja wyborcza do Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, zmiany będą dotyczyły możliwości wprowadzenia zdalnego głosowania podczas wyborów.

Pani dr hab. Danuta Umiastowska, prof. US w imieniu członków ZNP zwróciła się z prośbą o przemyślane rozwiązania, które umożliwią wzięcie udział w wyborach wszystkim pracownikom US.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku Social Sciences.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku socjotechnika i oddziaływanie.

Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku animacja kultury.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US przedstawiał projekty uchwał ustalenia programu studiów dla kierunków: Social Sciences, socjotechnika i oddziaływanie oraz animacja kultury. Prorektor poinformował zebranych, że wszystkie projekty uchwał były procedowane na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskały akceptację.

W związku z brakiem wypowiedzi, Pan Prorektor Jacek Styszyński zarządził głosowanie dotyczące przyjęcia uchwał w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunków.

W głosowaniu elektronicznym Senat przyjął ww. uchwały. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokołach stanowiących załącznik do oryginału protokołu.

Uchwała w sprawie określenia sposobu ustalania zasad prowadzenia postępowań w sprawie awansów naukowych z wykorzystaniem technologii informatycznych.

Projekt uchwały przedstawił Prorektor Marek Górski, który wyjaśnił, że treść i konieczność podjęcia tej uchwały podyktowana jest aktualnym stanem prawnym. Poinformował zebranych, że wprowadzane zmiany mają na celu dostosowanie przepisów wewnętrznych Uniwersytetu do zmian wprowadzonych z dniem 17 kwietnia br. do ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-21 (Dz.U.2020.695). Zmiany te w szczególności polegają na wprowadzeniu możliwości prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopni naukowych w trybie zdalnym, wykorzystującym technologie informatyczne (nowe przepisy art. 178 ust. 1a, art. 191 ust. 1a oraz art. 221 ust. 9a ustawy). Upoważnienie Rektora do ustalenia odpowiednich wymagań w trybie zarządzenia pozwoli na ich szybsze wprowadzenia oraz ewentualne łatwiejsze dostosowywanie do zmian wynikających ze stosowania określonych technologii informatycznych.

Pan prof. dr hab. Łukasz Pohl przewodniczący Komisji Statutowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia sposobu ustalania zasad prowadzenia postępowań w sprawie awansów naukowych z wykorzystaniem technologii informatycznych.

W głosowaniu elektronicznym, przy jednym głosie wstrzymującym się, Senat przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Wolne wnioski

Głos zabrała Magdalena Koziara przewodnicząca Samorządu Studenckiego, która podziękowała Prorektorowi Jackowi Styszyńskiemu za sprawne prowadzenie zajęć on-line. Ponadto zwróciła uwagę, że należy opracować dalszy sposób realizacji zajęć dydaktycznych, przyjmując wersję z powrotem lub bez na uczelnię.

Prorektor Jacek Styszyński odpowiedział, że zostało wydane pismo okólne, które zawiera rozwiązania poruszonych przez Panią Przewodniczącą kwestii.

Pani profesor Iga Rudawska poruszyła sprawę mobilności pracowników w różnych programach. JM Rektor powiedział, że w tym temacie należy poczekać na rozwiązania systemowe.

Prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski nawiązał w swojej wypowiedzi do zdalnego nauczania, stwierdził, że doskonale działa platforma MS Teams. Zwrócił uwagę, że zajęcia laboratoryjne, jeżeli nie będzie powrotu na uczelnię, można zrealizować za pomocą nowoczesnych metod interaktywnych, które umożliwiają prowadzenie zajęć praktycznych.

Pani prof. dr hab. Barbara Kromolicka zwróciła uwagę, że w zaistniałej sytuacji, istnieje konieczność modyfikacji tytułów prac magisterskich, które mają charakter badawczy.

W związku z brakiem innych wypowiedzi, JM Rektor przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 27 lutego 2020 r.

W związku z brakiem wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 27 lutego 2020 r. W głosowaniu elektronicznym przy jednym głosie wstrzymującym się Senat przyjął protokół. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 23 kwietnia 2020 r.

Protokół sporządziła

dr Renata Słomska-Walkowiak

R E K T O R
E. Włodarczyk
prof. dr hab. Edward Włodarczyk

