

Protokół  
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego

w dniu 28 maja 2020 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Edward Włodarczyk.  
Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listą obecności. Lista w załączeniu.  
Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.  
Porządek w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się zdalnie przy pomocy platformy MS Team, uchwały były podejmowane przez Senat za pomocą środków komunikacji elektronicznej – programu Rada 24.

### **Porządek obrad**

JM Rektor poddał pod głosowanie porządek obrad, który w głosowaniu jawnym Senat US przyjął jednomyślnie.

Dalsza część posiedzenia przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem.

### **Sprawy osobowe**

*Uchwała w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora drowi. hab. Jerzemu Madejskiemu,*

Głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Marek Górski, który poinformował zebranych, że dorobek naukowy dra hab. Jerzego Madejskiego został oceniony przez pięciu niezależnych recenzentów (prof. dra hab. Pawła Próchniaka, prof. dra hab. Sławomira Buryłę, prof. dra hab. Andrzeja Zieniewicza, prof. dra hab. Tomasza Mizerkiewicza i prof. dr hab. Elżbietę Dutkę) reprezentujących różne ośrodki naukowe w Polsce tj.: Kraków, Warszawę, Poznań i Katowice.

Wszyscy recenzenci bardzo wysoko ocenili dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dra hab. Jerzego Madejskiego, stwierdzając, że spełnia on wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora przez Ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz.U. z 2018 r., poz. 261). W konkluzjach wszyscy recenzenci zgodnie i jednoznacznie pozytywnie zaopiniowali kandydaturę dra hab. Jerzego Madejskiego prof. US do tytułu profesora nauk humanistycznych. Nie tylko konkluzje wszystkich recenzji były pozytywne, ale i ich wewnętrzna treść oraz całościowy wydźwięk były również jednoznacznie pozytywne. Recenzenci wysoko ocenili dorobek dra hab. Jerzego Madejskiego zarówno pod względem liczby pozycji jak i ich jakości. Monografie autorstwa dra hab. Jerzego Madejskiego, w opinii recenzentów, stanowią znaczny i ważny wkład w literaturoznawstwo.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej przedstawił zebrany wyimki z przedłożonych przez recenzentów opinii. Powiedział, że prof. dr hab. Sławomir Buryła wysoko ocenia dorobek naukowy przedstawiony przez dra hab. Jerzego Madejskiego. Zwrócił uwagę na to, że „niezwykle bogaty jest wykaz szkiców zamieszczonych w tomach zbiorowych. Obejmuje on 37 pozycji! Jakkolwiek liczba ta budzi uznanie, nie można zapomnieć o sprawie podstawowej: w przeważającej części są to artykuły opublikowane w ważnych i istotnych monografiach. Ukazały się drukiem w prestiżowych wydawnictwach: Universitas, Ossolineum oraz IBL PAN”. W drugiej części recenzji prof. Buryła przeszedł do omówienia dwóch monografii autorstwa dra hab. Jerzego Madejskiego zatytułowanych *Praktykowanie autobiografii. Przyczynki do literatury dokumentu osobistego i biografistyki* oraz *Poetologie postrukturalne. Szkice krytyczne*. Omawiając monografię *Praktykowanie autobiografii* recenzent zauważa, że dr hab. Jerzy Madejski „oferuje czytelnikowi wysmakowane impresje na temat piśmiennictwa autobiograficznego niekiedy sięgając do tradycji eseju naukowego. Ta dbałość o formę, swobodna myśl czyni lekturę książki w dwójnasób przyjemną. *Poetologie podstrukturalne* koncentrują się na wybranych, ale znaczących, monografiach w obszarze humanistyki, jak również na biografiach oraz koncepcjach naukowych kilku wybitnych postaci życia akademickiego. W tomie *Poetologie postrukturalne* wyróżnić trzeba *Apologię poetyki* (Edward Balcerzan), *A nie mówiłem!* (Andrzej Szahaj) oraz *Ofiarowane. Księga jubileuszowa jako rodzaj pisarstwa* (*Literatura – punkty widzenia – światopoglądy*). Zwraca uwagę również polemiczny – dobrze uargumentowany – artykuł *Misio siedział i płakał* (*Praktyki opowiadania*).” Z uznaniem prof. Buryła omawia dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski dra hab. Jerzego Madejskiego. Dostrzega w kandydacie aktywnego uczestnika i twórcę życia kulturalnego w Szczecinie. Wśród osiągnięć dra hab. Jerzego Madejskiego wymienia: organizację festiwalu nauki, sesje i spotkania z ludźmi pióra, współpracę z Książnicą Pomorską im. Stanisława Staszica, szczecińskim oddziałem Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza, które skutkowało sesjami naukowymi oraz wykładami i publikacjami książkowymi. Recenzent uważa, że „nie można nie wspomnieć – oceniając aktywność organizacyjną dra hab. Jerzego Madejskiego – o jego zaangażowaniu w powstanie i przygotowanie Festiwalu Kultury Żydowskiej Adlojada. Festiwal owocował publikacjami książkowymi (do 2018 roku ukazało się 5 tomów zbiorowych)”. Prof. Buryła wysoko ocenia dorobek dra hab. Madejskiego w zakresie kształcenia kadr: „Imponuje nie tylko liczba wypromowanych doktorantów (sześćcioro), otwartych przewodów (cztery), ale nade wszystko jakość dysertacji przygotowanych pod kierunkiem Madejskiego.” Prof. dr hab. Sławomir Buryła konkludując przedłożony do recenzji dorobek naukowy, organizacyjny i dydaktyczny wystawia drowi hab. Jerzemu Madejskiemu bardzo dobre świadectwo. Stwierdza z przekonaniem, że dr hab. Jerzy Madejski spełnia wszystkie wymogi stawiane kandydatom ubiegającym się o tytuł profesora.

W kolejnej recenzji prof. dr hab. Elżbieta Dutka pokazuje dra hab. Jerzego Madejskiego jako znanego i cenionego badacza, redaktora, krytyka literackiego, inicjatora i organizatora wielu cennych naukowych wydarzeń. Oceniając dorobek naukowy prof. Dutka zwraca uwagę, na to że „monografie autorstwa Jerzego Madejskiego stanowią znaczący i ważny wkład w rozwój polskiego literaturoznawstwa”. Recenzentka wysoko ocenia monografię autorstwa dra hab. Jerzego Madejskiego pt. *Praktykowanie autobiografii. Przyczynki do literatury dokumentu osobistego i biografistyki*. W recenzji szczegółowo analizuje poszczególne wątki zawarte w monografii. Ciekawe są spostrzeżenia recenzentki dotyczące autora. Zwraca uwagę, na to że w omawianej monografii „można dostrzec rys postawy badawczej Jerzego Madejskiego. Jest nim zainteresowanie najbliższym regionem i środowiskiem. Świadczą o tym szkice o książkach

związanych ze Szczecinem. Badacz stara się patrzeć obiektywnie, jest krytyczny, ale widać też, że jest Badaczem usytuowanym, że problematyka miejsca, lokalnego środowiska jest Mu szczególnie bliska. Nie jest przy tym bezkrytycznym piewą tego, co lokalne, ale uważnym obserwatorem”. Prof. Dutka analizując pozostałe monografie autorstwa dra hab. Jerzego Madejskiego *Zamieszanie i Poetologie postrukturalne* podkreśla, że są to „monografie, w których bardziej ujawnia się zacięcie krytycznoliterackie Jerzego Madejskiego. Jednakże jest to bardzo wysokiej próby krytyka literacka, a zwłaszcza w przypadku drugiej z wymienionych książek, nawet przekraczająca granice wypowiedzi krytycznoliterackiej w stronę wywodu teoretyczno- lub historycznoliterackiego”. W dalszej części recenzji prof. Dutka poddaje ocenie artykuły naukowe i prace redakcyjne. Według recenzentki „dorobek publikacyjny kandydata jest znaczący, poza omówionymi powyżej monografiami, obejmuje siedemnaście artykułów, zamieszczonych w czasopiśmie i trzydzieści siedem artykułów w tomach zbiorowych, kilkadziesiąt recenzji i artykułów o charakterze popularnonaukowym”. Warte podkreślenia według recenzentki jest to, że „w szeregu prac naukowych Jerzego Madejskiego widać odniesienia do akademickiego etosu: troskę o ideę Uniwersytetu, dbanie o pamięć o poprzednikach, zwracanie uwagi na akademickie tradycje, przywiązanie do rodzimego ośrodka”. Recenzentka zauważyła zaangażowanie Jerzego Madejskiego w zakresie dydaktyki akademickiej oraz kształcenia młodej kadry. Jerzy Madejski „wypromował aż siedem prac doktorskich. Sprawuje opiekę nad czterema osobami, które mają już otwarte przewody doktorskie i dwoma, które zapewne zrobią to wkrótce. Badacz brał udział w przewodach habilitacyjnych i doktorskich prowadzonych w różnych uczelniach. W rodzimym ośrodku sprawuje różne funkcje. W dorobku naukowo-organizacyjnym Jerzego Madejskiego są także doświadczenia z kierowaniem i udziałem w różnych projektach naukowych, indywidualnych i grupowych”. Recenzentka wymienia wśród nich m.in.: projekty badawcze, recenzje wydawnicze kilkunastu monografii zbiorowych i autorskich, a także czasopiśm naukowych jak np. „Teksty Drugie”, „Poznańskie Studia Polonistyczne”, „Forum Poetyki”. Recenzentka spostrzegła również, że Jerzy Madejski był niejednokrotnie nagradzany. Wymienia tutaj np. Medal Srebrny za Długoletnią Służbę otrzymany od Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2012 r. oraz Medal Komisji Edukacji Narodowej w 2009 r. W konkluzji recenzji prof. Dutka uznała prace naukowe Jerzego Madejskiego za osiągnięcia o dużej randze. Według recenzentki „Jerzy Madejski jest znawcą literatury autobiograficznej, cenionym teoretykiem i krytykiem literackim, badaczem regionalizmu literackiego, redaktorem, organizatorem życia naukowego i kulturalnego”. „Na uznanie zasługuje Jego zaangażowanie w pracę naukową, w rozwój szczecińskiego środowiska i ośrodka akademickiego, a także wkład w kształcenie studentów i rozwój młodej kadry naukowej, działalność na rzecz wspólnoty akademickiej, podejmowanie cennych inicjatyw naukowych”. Prof. dr hab. Elżbieta Dutka z przekonaniem poparła wnioszek o nadanie drowi hab. Jerzemu Madejskiemu tytułu profesora nauk humanistycznych.

Prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz przedstawia dra hab. Jerzego Madejskiego jako osobę należącą do ścisłego grona najwybitniejszych polskich literaturoznawców. Mówi, że „to postać wpływowa w środowisku naukowym, ceniony ekspert, wiarygodny recenzent, animator nowych form działalności naukowej, inwencyjny redaktor pism naukowych oraz literackich, przenikliwy krytyk literacki. Znakomicie oddziałuje na badania literackie w rodzimym, szczecińskim ośrodku naukowym, a także równie znakomicie reprezentuje Szczecin i jego region na ogólnopolskich forach badawczych, poświadczając każdorazowo wysoką markę polonistyki szczecińskiej.” Recenzent zwrócił uwagę na to, że dr hab. Jerzy Madejski „to uczony, który wypromował już 7 doktorów oraz wydał dwie monografie naukowe oraz całe serie artykułów powiązanych tematycznie, a napisanych i opublikowanych po rozprawie

habilitacyjnej. Pod tym względem dr hab. Madejski wskazuje wręcz właściwe standardy w rozwoju naukowym każdego badacza, dba o miarę dla osiągnięć badawczych, które wymagane powinny być w sytuacji ubiegania się o tytuł profesorski”. Prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz omówił szczegółowo w recenzji dorobek naukowy dra hab. Jerzego Madejskiego oraz dwie monografie będące podstawą wniosku profesorskiego, mowa tutaj o tomach *Praktykowanie autobiografii. Przyczynki do literatury dokumentu osobistego i biografistyki* (2017) oraz *Poetologie postrukturalne. Szkice krytyczne* (2018). „Monografie poświadczają postrzeżenie współczesnej nauki o literaturze jako dyscypliny wyjątkowo aktywnej, sprawnie reagującej na nowe stany piśmiennictwa, nowe metodologie czytania literatury. Podkreślić należy zatem widzenie filologii przez Madejskiego jako wielorakiej praktyki, z czym związany jest imponujący rozmach i wielość działań, także instytucjotwórczych badacza. W jego widzeniu literaturoznawstwo staje stale przed wieloma wyzwaniem praktycznymi, musi być dziedziną stosowaną i otwierającą się na mnóstwo nowych użyc. Prześledzenie dorobku pohabilitacyjnego wraz z monografiami daje wręcz odczucie radości na widok równie intensywnie i skutecznie prowadzonej pracy literaturoznawczej”. Recenzent zwraca również uwagę na to, że „wykaz publikacji oraz form aktywności naukowych jest zwyczajnie imponujący”. Od czasu habilitacji był redaktorem lub współredaktorem aż 17 monografii zbiorowych. „Świadczy to o wyjątkowych predyspozycjach do pracy zespołowej, do prowadzenia prac całych grup badawczych oraz o zdolności do projektowania nowych badań naukowych”. Recenzent wskazuje również na inne osiągnięcia dra hab. Jerzego Madejskiego: jest autorem 37 artykułów opublikowanych w tomach zbiorowych wydanych już po habilitacji, zredagował kilka tematycznych numerów czasopism naukowych, wykonał recenzje wydawnicze monografii literaturoznawczych oraz numery czasopism naukowych, zamieścił 90 artykułów popularnonaukowych. W konkluzji recenzji prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz pisze: „chciałbym zwrócić uwagę na kilka składników jego profilu naukowego. Jest to uczony o olbrzymim dorobku naukowym i niekwestionowanej pozycji w polskim środowisku nauki o literaturze. Doprowadził do rozkwitu przynajmniej kilku obszarów badań literaturoznawczych w Polsce: autobiografistyki, literatury dokumentu osobistego, poetyki, teorii literatury, teorii historii literatury, nowego regionalizmu. W wyjątkowo pożyteczny sposób czerpie z tradycji polskiej nauki o literaturze, zwłaszcza z dokonań polskiego strukturalizmu i łączy je z inspiracjami płynącymi z najnowszych polskich i światowych metodologii badań literackich. Tworzy zespoły naukowe, którym przewodzi w pracach koncepcyjnych, prototypując nowe formy pracy naukowej. Należy do najlepszych dydaktyków, wykształcił i kształci nadal bardzo liczne grono doktorantów. Należy do najważniejszych krytyków literackich w kraju. W modelowy sposób współpracuje z wieloma instytucjami naukowymi w Polsce i z instytucjami otoczenia społeczno-kulturalno-gospodarczego rodzimego regionu”. Biorąc pod uwagę, jakie wymagania są określone w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym, recenzent uważa, że „dorobek pohabilitacyjny dra hab. Jerzego Madejskiego w bardzo znaczący sposób i na wielu obszarach badań przekroczył jego dokonania habilitacyjne. Podkreślić i docenić należy ogrom prac naukowych i ich doniosłą wartość dla polskiej nauki o literaturze. Po drugie, dr hab. Jerzy Madejski kierował dużym grantem zbiorowym, bywał wykonawcą grantów, w wyjątkowy sposób potrafi kierować pracami wielu innowacyjnych zespołów badawczych, które nieustannie powołuje. Po trzecie, choć ustawa wymaga wypromowania jednego doktoranta przed złożeniem wniosku o tytuł profesorski, to dr hab. Jerzy Madejski składał swój wniosek po wypromowaniu aż 7 doktorów. W przypadku wniosku profesorskiego dra hab. Jerzego Madejskiego ocenić przychodzi zatem wyjątkowo wartościową biografię współczesnego uczonego humanisty. Biografię, która, jak wolno sądzić, stanowi przedmiot

podziwu i wpływa na młodych uczonych w jego rodzimym środowisku akademickim”. Biorąc pod uwagę wszystkie argumenty przywołane w recenzji prof. dr hab. Tomasz Mizerkiewicz z pełnym przekonaniem wnioskuje o nadanie tytułu profesora dr hab. Jerzemu Madejskiemu.

Prof. dr hab. Paweł Próchniak uznaje, że „kandydat do tytułu jest uczonym, człowiekiem uniwersytetu, ale akademickie tryby myślenia umiejętnie sprzęga z namysłem zorientowanym na uczestnictwo w rzeczywistości pozaakademickiej oraz z kulturotwórczą i edukacyjną praktyką, a także z uprawianiem krytyki literackiej. W swoich pracach redakcyjnych i podejmowanych działaniach z zakresu organizacji nauki stara się – z dobrym skutkiem – pokazywać, jak istotne poznawczo może być operowanie na styku akademickiej refleksji i działań edukacyjnych (w tym również – co warto podkreślić – działań kulturotwórczych i popularyzatorskich prowadzonych na rzecz społeczności regionalnej). Omawiając dorobek naukowy dra hab. Jerzego Madejskiego recenzent zauważył imponujący dorobek Kandydata: „Dr hab. Jerzy Madejski jest autorem blisko dwustu pięćdziesięciu publikacji na różne sposoby związanych z namysłem nad literaturą i jej modalnościami, uwarunkowaniami oraz kontekstami. Duża – i poznawczo znacząca część tych publikacji to prace, które składają się na dorobek wypracowany przez niego po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego. Korpus tej pohabilitacyjnej części dorobku kandydata do tytułu tworzą dwie książki autorskie – opublikowane przez Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego: *Praktykowaniu autobiografii. Przyczynki do literatury dokumentu osobistego i biografistyki* (Szczecin 2017) oraz *Poetologie postrukturalne. Szkice krytyczne* (Szczecin 2018), piętnaście publikacji zbiorowych współredagowanych przez dra hab. Jerzego Madejskiego (w tym pięć tomów z serii „Adlojada” oraz książki tak ważne dla współczesnego literaturoznawstwa, jak – zredagowane wspólnie z Włodzimierzem Boleckim i opublikowane w prestiżowej serii *Z dziejów form artystycznych w literaturze polskiej – Zapisywanie historii. Literaturoznawstwo i historiografia czy Konstrukttywizm w badaniach literackich. Antologia* – tom ten, przygotowany wspólnie z Erazmem Kuźmą i Andrzejem Skrendo, ukazał się w nie mniej prestiżowej serii *Horyzonty Nowoczesności*), zredagowany przez kandydata do tytułu numer tematyczny czasopisma „Litteraria Copernicana”, siedemnaście rozpraw i szkiców opublikowanych w periodykach naukowych (między innymi w „Tekstach Drugich” , „Pamiętniku Literackim”, „Forum Poetyki”, „Wielogłosie”), trzydzieści siedem artykułów pomieszczonych w pracach zbiorowych oraz blisko sto recenzji literackich i tekstów popularnonaukowych”. Prof. Próchniak podobnie jak pozostali recenzenci zwrócił uwagę na to, że „kandydat do tytułu ma nieprzeciętne i budzące uznanie osiągnięcia w zakresie kształcenia kadry naukowej. Wypromował siedem rozpraw doktorskich (cztery z nich ukazały się następnie jako książki opublikowane w ważnych oficynach i seriach naukowych: Wydawnictwo IBL PAN, Universitas, Pasaże – seria *Granice wyobraźni*, PPH Zapol – seria *Historia Literatury Pogranicza*)”. Prof. Próchniak z uznaniem ocenia zaangażowanie kandydata w działalność organizacyjną i badawczą macierzystej uczelni oraz w prace na rzecz nauki i kultury Szczecina i Pomorza Zachodniego. Zwraca uwagę na pełnienie przez dr hab. Jerzego Madejskiego różnych funkcji. Zajmował stanowiska takie jak: wiceprezes szczecińskiego oddziału Towarzystwa Literackiego im. Adama Mickiewicza, członek rady naukowej Książnicy Pomorskiej im. Stanisława Staszica w Szczecinie, pełnomocnik rektora ds. dyscypliny naukowej „literaturoznawstwo”, przewodniczący komisji literaturoznawczej ds. przewodów doktorskich, członek senatu uczelni. „Ponadto na macierzystym uniwersytecie (lub z jego instytucjonalnym udziałem) zorganizował w latach 2006-2017 jedenaście konferencji naukowych – w tym sympozja interdyscyplinarne i o zasięgu ogólnopolskim. Był też współorganizatorem cykli wykładów i warsztatów popularyzujących wiedzę polonistyczną. W

latach 2011-2019 był współorganizatorem szczecińskich dni Kultury Żydowskiej Adlojada – poświęconych myśli i kulturze polskich Żydów (efektem działań prowadzonych w ramach Adlojady są między innymi wartościowe tomy zbiorowe, współredagowane przez kandydata do tytułu). Wszystko to pozwala widzieć w dr. hab. Jerzym Madejskim badacza, który nie tylko bierze odpowiedzialność za poznawczą siłę i przyszłość uprawianej przez siebie profesji, ale pamięta również o kulturowych i społecznych zobowiązaniach uniwersytetu”. W konkluzji recenzji prof. dr hab. Paweł Próchniak wyraźnie akcentuje, że rzetelny i cenny poznawczo dorobek naukowy oraz organizacyjny i dydaktyczny znacznie przekracza wymagania określone w ustawie. Tym samym wniosek dra hab. Jerzego Madejskiego o nadanie tytułu profesora jest w pełni uzasadniony.

Prof. dr hab. Andrzej Zieniewicz w przesłanej recenzji określa dra hab. Jerzego Madejskiego jako „uczonego mogącego poszczycić się ważnymi i doniosłymi osiągnięciami naukowymi, a także legitymującym się bardzo znaczną aktywnością dydaktyczną i organizacyjną, jak również dużym dorobkiem w kształceniu młodej kadry naukowej”. Prof. Zieniewicz uznaje, że działalność profesorska dra hab. Jerzego Madejskiego jest „bogata, wysoka rangą naukowych dokonań i arcyinteresująca w pomysłach. Składają się na nią szkice, referaty i artykuły wygłaszane na szeregu konferencji i przybierające potem postać publikacji periodycznych czy zbiorowych monografii. Ich długi szereg zawiera załączony wykaz publikacji. Studia te przybiorą wkrótce, na co już zwracałem uwagę, postać książki *Autobiografia akademicka. Studium gatunku*. Ale już teraz jako zasadnicze wskazałbym szkice *Pamięć i autobiografia (akademicka) w Poetologiach pamięci* (2011) pod red. Dariusza Śnieżki, oraz *Żywoć uczonego (w internecie)*, w *Od pióra do sieci. Zmienne media literatury* (2015) pod. red. Piotra Michałowskiego. Do cennych osiągnięć badacza zaliczyć też należy zredagowane lub współredagowanie wielu, i różnorodnych, zbiorowych przedsięwzięć naukowych, w których zamieszcza on też własne artykuły”. Recenzent w monografiach pt. *Praktykowanie autobiografii. Przyczynki do literatury dokumentu osobistego i biografistyki* (2017) oraz *Poetologie postrukturalne. Szkice krytyczne* (2018) odkrywa „wielostronny rozwój osobowości naukowej uczonego, ale i konsekwencję w posuwaniu się pewną drogą teoretyczną, tyleż wyraźnie zarysowaną, ile trudną do lapidarnego nazwania, jest to bowiem droga-pogranicze, i teoria-warsztat. Nazwanie jej biograficznym warsztatem strukturalisty, albo strukturalnym aspektem bio- i autobiografisty też niedokładnie ją opisze, rzecz bowiem nie w definicjach pojęć, znaczeniami zapętlonych i z licznymi historycznymi zaszłościami, ale w tym, że działalność naukowa Jerzego Madejskiego od lat rozgrywa się w przestrzeni spolaryzowanej między biegunami strukturalno-semiotycznej ortodoksji, a autobiografizmem, jako pękiem tendencji metodologicznie i historycznie wobec tej ortodoksji odwrotowych”. Recenzent określa dra hab. Jerzego Madejskiego jako „interpretatora naukowego dyskursu i jako utalentowanego biografę nauki”, a badania prowadzone przez Niego jako wnikliwe, cenne i świetnie łączące historyczno-społeczne tło wypowiedzi ze sztuką analizy i interpretacji tekstu. Monografię *Poetologie postrukturalne. Szkice krytyczne* uznaje za prawdziwą książkę profesorską – „nowatorską w pomyśle i fascynującą w lekturze. Jerzy Madejski daje się tu poznać nie tylko jako interpretator zróżnicowanych form obecności autobiografizmu w diarystyce, biografii, liście, sylwie, ale także jako osoba znakomicie zorientowana w stanie i dorobku intelektualnym humanistyki polskiej, i umiejąca ów stan i dorobek precyzyjnie, twórczo, inspirująco referować. Jego omówienia, wychodzące od wybranej monografii, ale dalej rozwijane jako charakterystyka osoby badawczej omawianego autora, jego osobowości, temperamentu, kierunków myślenia i dylematów są tak doskonale napisane, że bez przesady czynią z Madejskiego wybitnego socjologa i historyka współczesnego środowiska humanistów

polskich”. W konkluzji recenzji prof. dr hab. Andrzej Zieniewicz z pełnym przekonaniem uznaje za uzasadniony wniosek dra hab. Jerzego Madejskiego o nadanie Mu tytułu profesora. Świadczy o tym „całokształt jego pracy naukowej, w tym bardzo rozwinięta i wielowątkowa aktywność po habilitacji, aktywność dydaktyczna i organizacyjna”.

Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Marek Górski powiedział, że z uwagi na powyższe fakty rekomenduje Wysokiemu Senatowi US dalsze procedowania o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych drowi hab. Jerzemu Madejskiemu prof. US.

Głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Skrendo – Dyrektor Instytutu Literatury i Nowych Mediów Uniwersytetu Szczecińskiego, który powiedział: „Prof. Jerzy Madejski należy do najważniejszych postaci w życiu humanistyki szczecińskiej i polskiej. W gronie polskich historyków i teoretyków literatury jest postacią cenioną, rozpoznawalną i lubianą – jest, nie waham się powiedzieć, jednym z autorytetów w naszej dyscyplinie. Jest jedną z tych postaci, dzięki którym Uniwersytet Szczeciński uchodzi o silny i interesujący ośrodek badań literaturoznawczych (zwłaszcza w zakresie biografistyki). Jerzy Madejski należy do grona współzałożycieli Polskiego Towarzystwa Autobiograficznego oraz jest redaktorem naczelnym (wraz z prof. Iną Iwasiów) czasopisma „Autobiografia. Literatura. Kultura. Media”. Temu zagadnieniu poświęcił też kilka swoich książek: ostatnio *Praktykowanie autobiografii. Przyczyńki do literatury dokumentu osobistego i biografistyki* (2017) oraz *Poetologie postrukturalne. Szkice krytyczne* (2018). Różnego rodzaju przedsięwzięć konferencyjnych, publikacyjnych, medialnych – nie sposób tu wyliczać, dość wspomnieć, że zostały zauważone i odegrały ważną rolę w życiu polskiego literaturoznawstwa ostatnich lat. Warto może tylko dodać, że Jerzy Madejski stale współpracuje z najlepszym polskim czasopismem polonistycznym „Teksty Drugie” (obecnie 100 punktów) – nie tylko pisze, ale też recenzuje gotowe numery.

W biografii naukowej Jerzego Madejskiego ogromną rolę odgrywają zainteresowania regionalizmem – i to w dwojakim sensie. Jerzy Madejski zajmuje się regionalizmem jako zagadnieniem teoretycznym i historycznoliterackim – jako współredaktor wydanego niedawno w Krakowie tomu *Geoliteratura*, ale też jako współredaktor przekrojowego tomu „*Literatura w Szczecinie 1945-2015. Książki siedemdziesięciolecia*”. Jerzy Madejski nie tylko pisze o kulturze regionalnej – również ją aktywnie współtworzy – jako redaktor dziś już niestety nieistniejącego (ale mającego piękną historię) kwartalnika i dwumiesięcznika kulturalnego „Pogranicza”, jako animator festiwalu kultury żydowskiej „Adlojada” (kilka tomów zbiorowych) czy jako wykładowca Gryfińskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Jerzy Madejski należy do uczniów prof. Erazma Kuźmy. Opracował poświęcony swojemu (naszemu powinienem dodać) Mistrzowi niezwykle i nagradzany tom *Erazm Kuźma. Słownik biografii i idei*. Ale trzeba dodać, że prof. Madejski sam jest wybitnym wykładowcą i nauczycielem akademickim – mistrzem dla swoich doktorantów i studentów. Na wydziale i w instytucie wszyscy wiedzą, że garną się do niego młodzi poloniści i miłośnicy. Jako promotor (dotąd 7 wypromowanych doktorantów, kilku z wyróżnieniem) Jerzy Madejski jest niewyczerpanym źródłem inspiracji – angażuje swoich uczniów w przedsięwzięcia kulturalne, wydaje z nimi tomy zbiorowe, wprowadza do życia naukowego.

Mówię długo, ale to, co zdołałem powiedzieć, to tylko ułamek dokonań profesora Jerzego Madejskiego.

Tytuł profesorski dla Jerzego Madejskiego dla naszego środowiska jest czymś spodziewanym i całkowicie zasłużonym.”

Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US również gorąco poparła wniosek o nadanie tytułu profesora drowi hab. Jerzemu Madejskiemu. Zauważyła, że profesor jest współtwórcą szczecińskiej szkoły autobiografii oraz przewodniczącym Rady Naukowej Instytutu Literatury i Nowych Mediów.

Prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski gorąco poparł wniosek o nadanie tytułu profesora Jerzemu Madejskiemu, podkreślając ogromną aktywność Jerzego Madejskiego w promocji doktorów, zwrócił także uwagę na to, że dr hab. Jerzy Madejski był kierownikiem dużego grantu oraz wykonawcą wielu innych grantów.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego, w głosowaniu tajnym, jednomyślnie udzielił poparcia dla wniosku Pana dra hab. Jerzego Madejskiego o nadanie tytułu profesora w dziedzinie nauk humanistycznych. Wyniki głosowania znajdują się w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

#### *Uchwała w sprawie zmiany składu Uczelnianej Komisji Wyborczej*

JM Rektor zgłosił wniosek dotyczący zmiany uchwały nr 6/2020 Senatu US w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Wyborczej z dnia 30 stycznia 2020 r., zmiana dotyczy § 1 pkt 26: skreśla się prof. dra hab. Andrzeja Dąbrowskiego i wpisuje się dra Arkadiusza Misztela.

Senat przyjął uchwałę w głosowaniu tajnym, szczegółowe wyniki głosowania zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

#### **Komunikaty Rektora**

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedstawiło nowelizację ustawy budżetowej, subwencja dla US będzie na podobnym poziomie jak w 2019 roku.

JM Rektor poinformował, że władze i społeczność akademicka Uniwersytetu Szczecińskiego włączyli się do akcji „Solidarni w walce z koronawirusem”, przekazując 27 maja 2020 roku Samodzielnemu Publicznemu Szpitalowi Klinicznemu Nr 1 Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego im. prof. Tadeusza Sokołowskiego, darowiznę na rzecz leczenia osób chorych na COVID-19 w wysokości 66 670 zł.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US poinformował zebranych, że kierunek italianistyka z elementami studiów nad chrześcijaństwem uzyskał pozytywną ocenę Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Poinformował zebranych, że Dziekan Wydziału Teologicznego ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, prof. US uzyskał nominację do Komisji Stolicy Apostolskiej dla Oceny Jakości Kształcenia na studiach prowadzonych przez uczelnie papieskie i wydziały teologiczne ponadto Ksiądz Dziekan uzyskał przedłużenie na kolejną kadencję, funkcji w strukturach PAK-a.

#### **Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim**

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr. hab. Marek Górski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim. Pan Prorektor poinformował, że uchwała nr 101/2017 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim straciła moc w momencie wejścia w życie



nowego Statutu US. Przepisy Statutu US stanowią w § 174 pkt 1, w zgodzie z postanowieniami art. 145 ustawy, że przyznawanie nagród rektora nauczycielom akademickim określa regulamin ustalony w drodze zarządzenia przez rektora.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Marek Górski poinformował zebranych, że projekt Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim uzyskał akceptację związków zawodowych działających na terenie Uniwersytetu Szczecińskiego.

Głos w dyskusji zabrał dr hab. Jacek Batóg, który w nawiązaniu do § 6 ust. 3 projektu Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim, zapytał o możliwość wzięcia pod uwagę występowania o granty? Ponadto zapytał czy w § 9 ust. 1 jest mowa o komisji instytutowej?

Prorektor prof. dr hab. Marek Górski odpowiedział, że w § 6 ust. 3 chodzi o publikacje z afiliacją Uniwersytetu Szczecińskiego, a jeżeli chodzi o występowanie o granty jest to osiągnięcie zakwalifikowane do oceny osiągnięć pracownika, natomiast w § 9 ust. 1 jest mowa o komisji instytutowej.

Pani prof. dr hab. Barbara Kromolicka zaproponowała żeby zapis § 1 pkt 5 „...na czas nie krótszy niż jeden rok...” zmienić „...na czas krótszy niż dwa lata.” Zadała również pytanie dotyczące zapisu § 6 ust. 5 czy nagroda organizacyjna może być przyznana tylko pracownikom pełniącym funkcje organów jednoosobowych? Zaproponowała również zmianę zapisu w § 8 – Rada Instytutu na Radę Naukową.

Prof. dr hab. Marek Górski podziękował za uwagi i poinformował, że § 8 zostanie zastosowany zapis Rada Naukowa, odpowiedział, że w § 6 zapis „w szczególności” nie oznacza wyłącznie. Ponadto zauważył, że nagrody są roczne, przyznawane za ostatni rok.

Następnie głos w sprawie zabrał prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski, który zwrócił uwagę na potrzebę docenienia w regulaminie osób, które otrzymały granty.

Dr hab. Iga Rudawska, prof. US zapytała o relację między diskutowanym dokumentem, a przyjętym przez Rady Naukowe Instytutów dokumentami?

Prof. dr hab. Marek Górski odpowiedział, że jedna sprawa nie wyklucza drugiej, system motywacyjny to jedna rzecz, a regulamin nagród to odrębna sprawa.

Głos w sprawie zabrał dr Konrad Burdziak, który zauważył, że tryb kwalifikacyjny jest bardzo rozbudowany, zaproponował skrócenie procedury i skorzystanie z BOP-u. Zwrócił również uwagę na brak kryteriów o charakterze obiektywnym. Zaproponował zmianę w zapisie § 8 ust. 2 pkt 3 „...kandydata lub kandydatów...”.

Prof. dr hab. Marek Górski odpowiedział, że w § 8 ust. 2 pkt 3 zostanie wprowadzona zaproponowana zmiana. Jeżeli chodzi o BOP to nie będzie można wykorzystać w tym roku z uwagi na toczące się prace nad modernizacją Bazy. Prorektor ds. Nauki zauważył, że nagroda jest uznaniowa i przyznawana w oparciu o ocenę wartości osiągnięcia dlatego wnioskodawcy nie widzą potrzeby formalizacji kryteriów.

W głosowaniu jawnym Senat, przy trzech głosach wstrzymujących się, przyjął uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu zarządzenia rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu podziału funduszu nagród i ich przyznawania nauczycielom akademickim w Uniwersytecie Szczecińskim.

Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku edukacja artystyczna**

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku prawo Internetu i ochrony informacji**

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku prawo medyczne**

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku prawo służb mundurowych**

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku studia pisarskie**

Następnie głos zabrał Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US, który przedstawił projekty uchwał w sprawie ustalenia programu studiów dla nowo uruchamianych w roku akademickim 2019/2020 kierunków - edukacja artystyczna, prawo Internetu i ochrony informacji, prawo medyczne, prawo służb mundurowych oraz studia pisarskie.

Omawiając każdy projekt Prorektor J. Styszyński odczytał treść uchwał, ponadto powiedział, że wszystkie uchwały były procedowane na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskała akceptację. Następnie każdy z odczytanych projektów został poddany pod głosowanie.

Uchwały w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku: edukacja artystyczna, prawo Internetu i ochrony informacji, prawo medyczne oraz prawo służb mundurowych zostały przez Senat przyjęte jednomyślnie.

W głosowaniu jawnym Senat, przy jednym głosie wstrzymującym się, przyjął uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku studia pisarskie

Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Kierownictwo Duchowe**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Kierownictwo Duchowe przedstawił Prorektor dr hab. Jacek Styszyński, prof. US, który powiedział, że uchwała była procedowana na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskała akceptację.

W głosowaniu jawnym Senat, przy dwóch głosach wstrzymujących się, przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**Uchwała w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Ochrona Małoletnich w Kościele Katolickim**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia programu studiów podyplomowych Ochrona Małoletnich w Kościele Katolickim przedstawił Prorektor dr hab. Jacek Styszyński, prof. US, który powiedział, że uchwała była procedowana na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskała akceptację.

W głosowaniu jawnym Senat, przy trzech głosach wstrzymujących się, przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

### **Uchwała w sprawie zmian w programach studiów dla kierunków prowadzonych w Uniwersytecie Szczecińskim**

Następnie głos zabrał Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US, który przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunków w roku akademickim 2020/2021, w Uniwersytecie Szczecińskim dla 39 kierunków.

Projekt uchwały w sprawie zmian w programach studiów dla kierunków prowadzonych w Uniwersytecie Szczecińskim był procedowany na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskała akceptację.

W głosowaniu jawnym Senat, przy dwóch głosach wstrzymujących się, przyjął uchwałę w sprawie dostosowania programu studiów dla kierunków od roku akademickiego 2020/2021, w Uniwersytecie Szczecińskim.

Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

### **Uchwała w sprawie zmian w programie studiów podyplomowych Geografia dla Nauczycieli prowadzonych w Uniwersytecie Szczecińskim**

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Jacek Styszyński, prof. US przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w programie studiów podyplomowych Geografia dla Nauczycieli prowadzonych w Uniwersytecie Szczecińskim. Projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz na posiedzeniu Uczelnianej Rady ds. Kształcenia, gdzie uzyskał akceptację.

W głosowaniu jawnym Senat jednogłośnie przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

### **Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr 123/2018 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 20 grudnia 2018 w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad przyjęć na I rok studiów I stopnia i jednolitych magisterskich w Uniwersytecie Szczecińskim laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego, laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich, w tym organizowanych przez Uniwersytet Szczeciński w latach 2019-2023**

Prorektor ds. Studenckich dr hab. Jacek Buko, prof. US przedstawiał projekt uchwały dotyczącej zmiany Uchwały nr 123/2018 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 20 grudnia 2018 w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad przyjęć na I rok studiów I stopnia i jednolitych magisterskich w Uniwersytecie Szczecińskim laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego, laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich, w tym organizowanych przez Uniwersytet Szczeciński w latach 2019-2023. Pan Prorektor poinformował, że jest to uchwała modyfikująca uchwałę podjętą przez Senat US w grudniu 2019 roku, zmiana związana jest z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Przewodniczący Komisji Statutowej prof. dr hab. Łukasz Pohl poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Senat jednogłośnie przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**Uchwała zmieniająca uchwałę nr 80/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim w roku akademickim 2020/2021**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim w roku akademickim 2020/2021 przedstawił Prorektor ds. Studenckich dr hab. Jacek Buko, prof. US.

Przewodniczący Komisji Statutowej prof. dr hab. Łukasz Pohl poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**Uchwała w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim w roku akademickim 2021/2022.**

Projekt uchwały dotyczącej warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim w roku akademickim 2021/2022 przedstawił Prorektor ds. Studenckich dr hab. Jacek Buko, prof. US. Prorektor przedstawił projekt uchwały i przypomniał, że corocznie podejmowana uchwała określająca warunki rekrutacji na kolejny rok akademicki zawiera przede wszystkim w swej treści propozycje przesłane przez poszczególne jednostki. Taka też forma została zachowana w przypadku omawianej uchwały.

Przewodniczący Komisji Statutowej prof. dr hab. Łukasz Pohl poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym Senat jednomyślnie przyjął uchwałę. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**Wolne wnioski**

Pani dr hab. Iga Rudawska, prof. US zapytała czy władze rektorskie planują w najbliższym czasie „odmrożenie” delegacji krajowych? JM Rektor odpowiedział, że decyzje i terminy wynikają z przepisów ogólnych. W związku z brakiem innych wypowiedzi JM Rektor przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 23 kwietnia 2020 roku i 7 maja 2020 roku.**

W związku z brakiem wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 23 kwietnia 2020 r. i w dniu 07 maja 2020 r. W głosowaniu elektronicznym Senat jednomyślnie przyjął oba protokoły. Szczegółowe wyniki zawarte są w protokole stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 28 maja 2020 r.

Protokół sporządziła

dr Renata Słomska-Walkowiak

PROREKTOR  
ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej  
  
prof. dr hab. Marek Górski