

W dniu 15.10.2020 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Biologii US, przeprowadzone w trybie stacjonarnym.

Przewodnicząca Rady Naukowej, Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US przedstawiła propozycję porządku obrad, uzupełnionego względem wcześniej zaplanowanego i przesłanego członkom Rady w zawiadomieniu o posiedzeniu, z komentarzem do wprowadzonych zmian. Przy braku uwag porządek obrad został przyjęty jednomyślnie przez obecnych.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poinformowała zebranych o wygaśnięciu mandatów dotychczasowych członków Rady, którzy:

- a) przeszli do innej grupy wyborców z powodu awansu zawodowego na stanowisko profesora US, są to dr hab. Łukasz Jankowiak, prof. US oraz dr hab. Ewa Rębacz-Marón, prof. US;
- b) zakończyli zatrudnienie w Uniwersytecie Szczecińskim – dr Marta Cholewa oraz dr Anna Wierzbicka-Woś.

Przewodnicząca Rady Naukowej, na podstawie aktualnej listy obecności, stwierdziła quorum - w posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

#### 1. Zmiana składu osobowego Komisji Skrutacyjnej poprzez powołanie nowego członka komisji.

W związku z wygaśnięciem mandatu Pani dr Anny Wierzbickiej-Woś, członka Komisji Skrutacyjnej, Przewodnicząca Rady Naukowej wskazała Pana dra Tomasza Krepskiego jako kandydata do uzupełnienia ww. Komisji. Kandydat wyraził zgodę.

Zgodnie z par. 16 ust. 4 Regulaminu Posiedzeń Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego, w związku z par. 81 ust. 7 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, skład Komisji Skrutacyjnej przy Radzie Naukowej Instytutu Biologii US został uzupełniony i jest on następujący:

- Przewodnicząca - dr Anna Kalinka,
- członkowie - dr Danuta Cembrowska-Lech, dr Tomasz Krepski.

#### 2. Sprawy osobowe

- a) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Biologii dotyczącej utworzenia zespołu badawczego pn.: zespół immunologii doświadczalnej i immunobiologii chorób zakaźnych i nowotworowych
- b) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Biologii dotyczącej utworzenia zespołu badawczego pn.: zespół biologii infekcyjnej i molekularnej oraz immunologii

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US, przedstawiła zebrany wniosek dotyczący utworzenia zespołu badawczego pn.: zespół immunologii doświadczalnej i immunobiologii chorób zakaźnych

i nowotworowych, przygotowany przez dr hab. Paulinę Niedźwiedzkiej-Rystwej, prof. US, wnioskodawczynię i lidera proponowanego zespołu. Jego skład uzupełnią mgr Dominika Bębnowska oraz mgr Rafał Hrynkiewicz. Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US, biorąca udział w pracach komisji dot. konkursu, w wyniku którego zatrudniono mgra Rafała Hrynkiewicza na asystenta badawczo-dydaktycznego Instytutu Biologii US, podzieliła się uwagami o jego dorobku naukowym. Zaś Dyrektor IB wypowiedział się o tymczasowych warunkach zatrudnienia mgr Dominiki Bębnowskiej; nawiązał on m.in. do procedowanego obecnie projektu w ramach programu Horyzont, w którym, w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia, przewidziano dalsze zatrudnienie Pani Magister.

Ze względów merytorycznych i organizacyjnych Przewodnicząca Rady Naukowej zdecydowała o przeprowadzeniu obu głosowań w procedowanych sprawach dot. proponowanych zespołów w jednym czasie i poprosiła o zabranie głosu autorkę drugiego wniosku, członka Rady Naukowej, Panią dr hab. Beatę Hukowską- Szematowicz, prof. US.

Wnioskodawczyni i lider proponowanego zespołu biologii infekcyjnej i molekularnej oraz immunologii przedstawiła ogólne informacje dot. planu badawczego zespołu oraz sylwetki naukowej Pani dr n. med. Małgorzaty Błatkiewicz, adiunkta badawczo-dydaktycznego zatrudnionego w Instytucie Biologii US w roku akademickim 2020/2021, która wejdzie w skład zespołu. Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski uzupełnił, że wyraził zgodę na zatrudnienie Pani dr n. med. Małgorzaty Błatkiewicz ze względu na realizację zajęć dydaktycznych wynikających z nadgodzin Pani dr hab. Beaty Hukowskiej- Szematowicz, prof. US oraz wkład w działalność naukową Instytutu w postaci publikacji. Pani dr hab. Beata Hukowska- Szematowicz, prof. US przyznała, że rok to mało czasu na badania i publikowanie, ale postarają się.

W opinii Pani prof. dr hab. Agnieszki Popieli tworzenie małych, np. dwuosobowych zespołów badawczych, jest przerostem formy nad treścią, mając na uwadze takie struktury organizacyjne, jak katedry czy zakłady. Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski uznając racje przedmówczyni, wyraził opinię, że w jego rozumieniu w założeniach wnioskodawców te małe zespoły mają stać się bazą dla większych grup badawczych w przyszłości i to jedyny powód dla udzielenia poparcia tym pomysłom. Dodał również, że mimo zgłaszanych próśb nie wyraził dotąd zgody na tworzenie „zespołów jednoosobowych”.

Pani dr hab. Agnieszka Grinn-Gofroń, prof. US uzupełniła, że podczas rozmów przed zatrudnieniem Pani dr n. med. Małgorzata Błatkiewicz zadeklarowano opublikowanie wyników prac, aby wypełnić wymagany slot. Następnie zadała pytania w kontekście planowanych prac badawczych obu procedowanych na posiedzeniu zespołów badawczych, dot. materiału biologicznego do badań oraz wiwarium koniecznego do hodowli królików. W odpowiedzi Pani dr hab. Beata Hukowska- Szematowicz, prof. US, poinformowała, że do czasu ukończenia remontu wiwarium materiał będzie pozyskiwany ze źródeł zewnętrznych; obecnie trwa wyłonienie nadzoru budowlanego remontu wiwarium. Wyjaśniono również, że Pani dr n. med. Małgorzata Błatkiewicz zadeklarowała już prowadzenie prac badawczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady Naukowej zarządziła przeprowadzenie obu głosowań w sprawach jednocześnie w czasie, przy zachowaniu odrębności formalnych głosowania tajnego (dwie karty do głosowania). W ich wyniku Rada Naukowa Instytutu Biologii US przyjęła

uchwały: nr 18/2020, w której pozytywnie zaopiniowali utworzenie zespołu badawczego pn.: zespół immunologii doświadczalnej i immunobiologii chorób zakaźnych i nowotworowych oraz nr 19/2020, w której pozytywnie zaopiniowali utworzenie zespołu badawczego pn.: zespół biologii infekcyjnej i molekularnej oraz immunologii. Protokoły Komisji Skrutacyjnej z głosowań stanowią załączniki do oryginału protokołu.

### 3. Propozycja uruchomienia anglojęzycznego kierunku studiów *Hydrobiology* (dyskusja).

Głos został udzielony pomysłodawcy Panu prof. dr hab. inż. Robertowi Czerniawskiemu, kierownikowi Katedry Hydrobiologii Instytutu Biologii US. Na wstępie zaznaczył on, że zarówno poprzedni, jak i obecny Rektor US nalega na utworzenie anglojęzycznego kierunku studiów przy Wydziale Nauk Ścisłych i Przyrodniczych, w naukach biologicznych. Obecnie jest procedowany kierunek drugiego stopnia *Ekologia*, w którego organizacji udział bierze Pani dr hab. Paulina Niedźwiedzka-Rystwej, prof. US, zaś zaproszenia do współtworzenia kierunku zostały wysłane na uczelnie Ukrainy i Białorusi.

Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski poinformował, że propozycja kierunku *Hydrobiology* nawiązuje bezpośrednio do jego tematyki badawczej, zaś zakres programowy proponowanego kierunku jest obecnie reprezentowany w uczelni dość silnie, wspominał tu m.in. o zespole badawczym Pana prof. dr hab. Andrzeja Witkowskiego z Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US. Od jakiegoś czasu wpływają też zapytania o kursy specjalistyczne. Jednym z zagrożeń utworzenia kierunku pierwszego stopnia mogłoby być obniżenie rekrutacji na istniejące kierunki biologii czy ochrony i inżynierii środowiska przyrodniczego. Nowy kierunek miałby być dedykowany głównie studentom z krajów sąsiadujących z Polską – Czech, Ukrainy, Białorusi. Oprócz specjalistycznych przedmiotów w programie znalazłyby się zajęcia z podstaw biologii: botaniki, zoologii, genetyki, mikrobiologii itp. W opinii p.o. Dyrektora, Instytut Biologii US wyróżnia się naukowo na mapie Polski w zakresie ekologii i różnorodności biologicznej; korzystna jest również lokalizacja ośrodka w regionie o dużych i różnorodnych zasobach wodnych.

Pan dr Tomasz Krepski, współpracownik w Katedrze Hydrobiologii, dodał, że obecnie sprawy hydrologiczne są modne, szeroko komentowane w mediach publicznych, z uwagi na zmiany klimatyczne.

Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela poruszyła kwestię odpłatności za studia, ważną w kontekście wyższych kosztów z tytułu wynagrodzenia za prowadzenie zajęć w jęz. angielskim. Jako przykład podała Wydział Biologii Uniwersytetu Gdańskiego, który mimo braku problemów z rekrutacją na kierunki biologiczne, nie uruchomił żadnego z nich w jęz. obcym ze względu na koszty. Pomysł kierunku określiła jako bardzo dobry, jednak zastrzegła, że władze uczelni muszą wyraźnie określić formę i zakres finansowania, zwłaszcza w przypadku braku dotacji ze źródeł zewnętrznych np. WFOŚiGW.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US zwróciła uwagę, że w związku z planowaniem uruchomienia kierunku w roku akademickim 2021/2022, jego program musi być gotowy do stycznia 2021 roku przez specjalnie stworzony zespół.

Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski dodał, iż pomysł na nowy kierunek związany jest m.in. z brakiem kandydatów na anglojęzycznym kierunku matematycznym Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Władze rektorskie nalegają na chociaż jeden aktywny kierunek na każdym wydziale uczelni, przy czym mają w planach szeroko zakrojoną promocję. Poinformowano zebranych o ostatnio stworzonym spocie promującym wydział, zaś Pan dr Tomasz Krepski wspominał o rosnącej roli internetowych blogów tematycznych, jako miejsca promocji osiągnięć naukowych zarówno wśród zainteresowanej młodzieży, jak i mające wpływ na prestiż naukowy, oceniany m.in. przez „Perspektywy”.

Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski poprosił zebranych o namysł w sprawie, nie wykluczając pomysłów pozostałych pracowników na inne kierunki.

#### 4. Sprawy bieżące i wolne wnioski

W tej części posiedzenia kontynuowano wątek promocji Instytutu Biologii US. Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski poruszył temat formy i miejsca zaprezentowania osiągnięć Instytutu Biologii US, uwzględniającego działalność dawnego Wydziału Biologii US. Dyrektor Instytutu nawiązał zaś do poruszanej jeszcze w ramach dawnego Wydziału sprawy nadania wybranej sali wykładowej imienia byłego pracownika o wybitnym dorobku naukowym, wzorem kilku innych ośrodków akademickich. Pani prof. dr hab. Agnieszka Popielea poinformowała o pomysłach związanych z promocją, możliwych do zrealizowania w ramach Herbarium Pomeranicum oraz o przygotowaniach projektu aranżacji zieleni na kampusie Wąska-Felczaka, również planowanych do realizacji z dotacji zewnętrznych.

W dalszej części Przewodnicząca Rady Naukowej poinformowała zebranych o powołaniach pracowników Instytutu Biologii US: Pani dr hab. Marianny Soroki jako członka Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej, Pani dr hab. Magdaleny Achrem jako Przewodniczącej Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Doktorantów oraz Pani dr hab. Pauliny Niedźwiedzkiej- Rystwej, prof. US na stanowisko Zastępcy Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Następnie o głos poprosił Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski, który poruszył powracającą kwestię przejęcia zajęć dydaktycznych po emerytowanej Pani dr hab. Małgorzacie Pileckiej- Rapacz przez Pana prof. dr hab. Wojciecha Piaseckiego z Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US, w atmosferze podważania kompetencji pracowników obecnie prowadzących zajęcia. Wiązałoby się to z rezygnacją przez Instytut Biologii US z ok. 65 godzin dydaktycznych i stworzyłoby precedens. Decyzją Rektora US zajęcia semestru zimowego prowadzą pracownicy, którzy mieli plany ich przydziału już w lipcu br., niemniej Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski obawia się, że problem może powrócić w semestrze letnim i pragnie ostatecznie go rozwiązać podczas bieżącej kadencji Dyrekcji, wskazując na zespoły opiniotwórcze wewnątrz Wydziału i w ramach Instytutów

współtworzących kierunki biologiczne. W odpowiedzi Przewodnicząca Rady Naukowej poddała pomysł wystosowania odpowiedniego dokumentu po wydaniu opinii zespołu kierunkowego.

W nawiązaniu do wątku kompetencji do prowadzenia zajęć Pani prof. dr hab. Ewa Kępczyńska poruszyła temat przedmiotu bioinformatyka oraz realizacji praktyki zawodowej pod kierunkiem Pani dr Anna Kisiel; informacje zostały potwierdzone przez Pana prof. dr hab. Jana Kępczyńskiego. Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski przypomniał, że nieformalne ustalenia dotyczącego przydziału zajęć dydaktycznych na kierunkach biologicznych pomiędzy pracowników dawnego Wydziału Biologii, podzielonych wskutek wyboru dyscypliny naukowej, mają i powinny być honorowane do końca okresu ewaluacji jednostki. Pan dr Tomasz Kisiel, na przykładzie wspomnianej sprawy, poinformował, że słaba rekrutacja na drugi stopień to m.in. efekt informacji o podobnych sprawach, rozpowszechnianych przez studentów 1 stopnia.


Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela poruszyła kwestię określenia nowego terminu konferencji „35 lat Biologii w Szczecinie”, która nie odbyła się we wrześniu br. z powodu sytuacji epidemiologicznej w kraju. Zgodnie uznano, iż dyskusja w tej sprawie powinna odbyć się w Komitecie organizacyjnym konferencji.

5. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28.09.2020 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Naukowej zakończyła posiedzenie, dziękując zebranych za udział.

Protokołowała  
Sylvia Wochna-Bartnik

Przewodnicząca Rady Naukowej  
Instytutu Biologii  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
  
dr hab. Lidia Skauza, prof. US