

Protokół
z posiedzenia Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 29 października 2020 r.

Posiedzenie prowadził JM Rektor prof. dr hab. Waldemar Tarczyński
Obecni członkowie posiedzenia zgodnie z listami obecności (stacjonarnie – załącznik nr 1 oraz za pośrednictwem platformy MS Teams – załącznik nr 2).
Posiedzenie przebiegło zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Posiedzenie Senatu rozpoczęło się od uroczystego wręczenia listu gratulacyjnego i podziękowania za wzorową długoletnią pracę na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego dla mgr Janusza Blanka – Kierownika Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz wręczenia Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności organizacyjnej dla prof. dr hab. Marka Górskiego z Instytutu Nauk Prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego.

Następnie JM Rektor poinformował zgromadzonych o wprowadzeniu zmian do porządku obrad. Pkt 7 uzupełniono o ppkt 2: *Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia wyborów do rad naukowych instytutów w trybie wykorzystującym technologie informatyczne* (porządek obrad przed zmianami – załącznik nr 3, porządek obrad po zmianach – załącznik nr 4).

Porządek obrad

JM Rektor poddał pod głosowanie porządek obrad z proponowanym uzupełnieniem, który w głosowaniu jawnym Senat Uniwersytetu Szczecińskiego przyjął jednomyślnie.

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 33,

Liczba głosów „za” – 33,

Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Dalsza część posiedzenia przebiegła zgodnie z przyjętym porządkiem po zmianach.

Zmiany Statutu

Propozycje zmian przedstawiła Pani Prorektor ds. Organizacji, dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska, prof. US, która przypomniała, że zmiany te omawiane były już na spotkaniach konsultacyjnych i dotyczą względem pierwszej uchwały: oderwania kadencji Rad Naukowych od ewaluacji, co związane jest z zaistniałą sytuacją pandemiczną, która spowodowała przesunięcie o kolejny rok w tym zakresie oraz wprowadzenia na stałe rozwiązań, wprowadzonych w przepisach przejściowych, które sprawdziły się w praktyce, zapewniając właściwą reprezentację profesorów i profesorów Uczelni w zakresie postępowań awansowych. Druga uchwała dotyczy uzupełnienia Rady Kształcenia o osobę Dyrektora Szkoły Doktorskiej a także podobnie jak w przypadku pierwszej uchwały oderwania kadencji dyrektorów od ewaluacji, aby w ostatnim roku ewaluacji na stanowiskach byli już powołani dyrektorzy instytutów a nie pełniący obowiązki oraz umożliwienia Dziekanowi samodzielnego powoływania składów Komisji i zespołów problemowych. Pani Prorektor poinformowała zebranych, że przedstawiane Senatowi projekty uchwał uzyskały akceptację: Rady Uczelni, wszystkich działających na Uniwersytecie organizacji związkowych oraz Samorządu Studentów Uniwersytetu Szczecińskiego i Uczelnianej Rady Samorządu Doktorantów. O

zabranie głosu poproszona została Pani Przewodnicząca Komisji ds. Statutowych dr hab. Ewelina Cała – Wacinkiewicz, prof. US, która poinformowała zebranych, że projekty poniższych zmian Statutu a także pozostałych uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję ds. Statutowych, na posiedzeniu w dniu 27 października 2020 r.

Pani Prorektor zapytała uczestników czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie uchwał dotyczących zmiany Statutu. W odpowiedzi głos zabrał prof. dr hab. Mariusz P. Dąbrowski, który zgłosił wniosek do senatorów o nie przyjmowanie zmiany sposobu wyłaniania składu Rady Naukowej obowiązującej od chwili uchwalenia nowego statutu uczelni w dniu 30 maja 2019 roku. Prof. Dąbrowski podkreślił, iż pod koniec poprzedniej kadencji rektorskiej i po długiej dyskusji w związku z wprowadzeniem nowej ustawy o szkolnictwie wyższym, Uniwersytet Szczeciński zdecydował się na reformę struktury organizacyjnej uczelni, którego kluczowym elementem było wprowadzenie podziału pomiędzy badaniami i dydaktyką. Główny ciężar odpowiedzialności za poziom naukowy uczelni przypadł Radom Naukowym, których skład determinowany miał być w większym stopniu osiągnięciami naukowymi pracowników a nie hierarchią stanowisk na uczelni. Stąd 1/3 składu Rady Naukowej miała być wyłaniana spośród grupy pracowników, którzy mają najwyżej punktowane osiągnięcia badawcze, a pozostałe 2/3 po równo spośród grona profesorów oraz pozostałych pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych. Profesor Dąbrowski stwierdził, iż nie przekonuje go argumentacja, iż ten sposób wyłaniania składu Rady Naukowej spowodowałby niedoreprezentację grupy profesorów. W jego ocenie to właśnie profesorowie są i być powinni grupą najbardziej aktywnych naukowo pracowników (awanse naukowe związane są nieodłącznie z osiągnięciami naukowymi), co wręcz w takiej konfiguracji dawałoby profesorom nawet 2/3 składu Rady Naukowej w przeciwieństwie do przedstawionej propozycji składu Rady, legalizującej tzw. przepisy przejściowe przyznającej profesorom co najwyżej połowę (1/2) składu Rady Naukowej.

W tej kwestii głos zabrał JM Rektor, który przypomniał, że tego typu uwagi wnoszone winny być w innym trybie, przed posiedzeniem Senatu oraz oddał głos Prorektorowi ds. Nauki, który odniósł się do uwag Pana prof. dr hab. Mariusza Dąbrowskiego przypominając, że podczas wcześniejszych rozmów prowadzonych w tym temacie uczestnicy w większości zaakceptowali procedowane rozwiązania, które legalizują przepisy przejściowe. Pani Prorektor dodała, że jest to kompromis podjęty dla dobra Uczelni w ostatnim okresie ewaluacji.

Uchwała w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego w przedmiocie rad naukowych instytutów

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 37,

Liczba głosów „za” – 33,

Liczba głosów „przeciw” – 2,

Liczba głosów wstrzymujących się – 2.

Uchwała w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego w przedmiocie kadencji dyrektorów instytutów i innych spraw

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 37,

Liczba głosów „za” – 36,

Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 1.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu jawnym przyjął powyższe uchwały bezwzględną większością głosów.

Komunikaty Rektora

JM Rektor przedstawił zebranych informację dotyczące osiągnięć pracowników i studentów Uniwersytetu Szczecińskiego:

1. wręczenie Zachodniopomorskich Nobli najlepszym naukowcom roku:
 - w dziedzinie nauk ekonomicznych – dr hab. Magdalena Ziolo prof. US z Katedry Finansów Zrównoważonych i Rynków Kapitałowych, Instytutu Ekonomii i Finansów, Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego za badania nad zrównoważonymi finansami i systemami finansowymi w warunkach ryzyka ESG
 - w dziedzinie nauk humanistycznych – dr hab. Maciej Witek prof. US z Instytutu Filozofii i Kognitywistyki, Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Szczecińskiego za prace nad źródłami i mechanizmami normatywnego aspektu komunikacji językowej;
2. wyróżnienie Ministra Środowiska dla prof. dr hab. Robert Czerniawskiego – Dyrektora Instytutu Biologii US, który został powołany 21 września 2020 roku przez Michała Wosia – Ministra Środowiska, na członka Rady Naukowej Drawieńskiego Parku Narodowego w kadencji 2020-2025. Natomiast 9 października został jej przewodniczącym na najbliższe 5 lat;
3. nominacja Kapituły Nagrody im. Pierwszego Rektora Uniwersytetu Łódzkiego Profesora Tadeusza Kotarbińskiego, do nagrody za wybitną pracę naukową z zakresu nauk humanistycznych, dzieła dr hab. Dariusza Śnieżki pt. „Kompleksja literatury. Studia staropolskie” wydaną przez TAIWPN UNIVERSITAS, zgłoszoną przez Instytut Literatury i Nowych Mediów Uniwersytetu Szczecińskiego;
4. powołanie dr hab. Dariusza Chojeckiego, prof. US na Członka Komitetu Nauk Demograficznych;
5. Pani Justyna Markitoń została członkinią Komisji ds. Wyrównywania Szans Edukacyjnych przy KRASP;
6. pozyskanie dwóch grantów w konkursie MINIATURA 4 dla Uniwersytetu Szczecińskiego:
 - badania pn. „Taktyki protestu w polskim repertuarze sprzeciwu w XXI wieku – badania wstępne”,
 - staż naukowy „Prognoza kryminologiczna: porównanie rozwiązań estońskich i polskich”;
7. nagroda Prezydenta Miasta Szczecin, mgr Aleksandra Meyer – absolwentka kierunku dziennikarstwo i zarządzanie mediami, została laureatką w Konkursie o przyznanie Nagrody Prezydenta Miasta Szczecin za najlepszą pracę magisterską poświęconą tematyce miejskiej. Stypendystami w kategorii naukowej reprezentującymi Uniwersytet Szczeciński zostali również: Aurelia Eliza Bajerska, Bartosz Jarosław Zamorski, Mateusz Juźwik oraz Julia Podwysocka;
8. nominacja w dwóch kategoriach do nagrody Pro Juvenes:
 - Studenckie Inicjatywy Prozdrowotne z Akcją #Uszyj,
 - Studencki Projekt Roku ze Studencką Akcją Wielkanocną;
9. reprezentacja Uniwersytetu Szczecińskiego wywalczyła złote medale Akademickich Mistrzostw Polski w piłce nożnej mężczyzn, które zakończyły się w Opolu;
10. piłkarki Uniwersytetu Szczecińskiego zdobyły brązowy medal podczas pierwszych Akademickich Mistrzostw Polski w Piłce Nożnej, które odbyły się w Szczecinie.

JM Rektor powiadomił również o wygraniu konkursu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” przez Szkołę Doktorską Uniwersytetu Szczecińskiego. Po raz pierwszy na naszej uczelni będą realizowane doktoraty wdrożeniowe

o wartości projektu 2 795 771,48 zł. Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego przyznano 9 doktoratów z następujących dyscyplin:

- nauki o zarządzaniu i jakości – 6 osób
- geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna – 1 osoba
- pedagogika – 1 osoba
- nauki prawne – 1 osoba,

a także o odbyciu się kameralnego spotkania Władz Rektorskich w dniu 22 października 2020 r., w Sali Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego ze sportowcami, którzy zdobyli medale w podczas ostatnich Akademickich Mistrzostw Polski.

Ostatnią z omawianych przez JM Rektora spraw była kwestia Ogólnopolskiego Strajku Kobiet oraz zgody na usprawiedliwioną nieobecność na zajęciach dydaktycznych w dniu 28.10.2020 r. dla studentów chcących wziąć w nim udział.

Następnie głos został oddany Prorektorowi ds. Finansów dr hab. Jackowi Batógowi, prof. US, który poinformował o dwóch projektach inwestycyjnych Uniwersytetu Szczecińskiego na łączną kwotę ok. 26 000 000 zł, dotyczących nowelizacji przy kampusie przy ul. Cukrowa, Krakowska oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Dalej głos zabrała Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US przypominając, że od poniedziałku zajęcia odbywać się będą zdalnie, w związku z decyzją Rady Ministrów ze względu na wprowadzenie strefy czerwonej. Poinformowała również o spotkaniu z Dziekanami Wydziałów, w zakresie pracy zdalnej i w przyszłości możliwej nauce w trybie hybrydowym.

Po niej Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska zrelacjonowała pilotażowy program opieki medycznej, realizowany przez Medicover dla pracowników Uniwersytetu, na okres 3 miesięcy, po którym władze Uniwersytetu zdecydują o ewentualnym przystąpieniu do przetargu, w celu wyłonienia podmiotu obsługującego Uniwersytet w powyższym temacie w dłuższym okresie czasowym. Poinformowała również o braku obecnie na rynku szczepionek przeciw grypie i niezwłocznym powiadomieniu pracowników Uniwersytetu po otrzymaniu informacji o możliwości ich zakupu oraz o powołaniu uczelnianego zespołu kryzysowego ds. Covid pod przewodnictwem Pana Kanclerza. Omówiła również proces zakupu laptopów dla pracowników, w związku z pracą zdalną, a także poinformowała, że powołany został zespół do wdrożenia w Uniwersytecie oprogramowania EZD.

Następnie głos zabrał Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo, który poinformował uczestników posiedzenia o:

1. uhonorowaniu prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego – Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego tytułem honorowego członka międzynarodowego komitetu ISMA przez Zarząd International Strategic Management Association;
2. powołaniu JM Rektora prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego na członka Komisji ds. Innowacyjności i Współpracy z Gospodarką Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich na kadencję 2020-2024;
3. powołaniu prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego – Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego, na członka Naukowej Rady Statystycznej Głównego Urzędu Statystycznego na kadencję rozpoczynającą się od 1 stycznia 2020 roku i trwającą do 31 grudnia 2024 roku;
4. uhonorowaniu JM Rektora prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego przez Polski Komitet Olimpijski medalem okolicznościowym z okazji 100-lecia PKOl;
5. otrzymaniu sprawozdania z zadania audytowego w zakresie wprowadzania danych do systemu POL-on, które wykazało szereg nieprawidłowości.

Jako ostatnia wystąpiła Prorektor ds. Studenckich dr hab. Katarzyna Kotarska, prof. US, która podziękowała za wszelkie uwagi odnośnie spraw studenckich, które na bieżąco są rozwiązywane. Przypomniała również o konsultacjach odbywających się on-line oraz o możliwym wsparciu psychologicznym zarówno dla pracowników, jak i studentów.

Sprawy osobowe

JM Rektor omówił wszystkie uchwały dotyczące spraw osobowych. Poinformował również, że wpłynął mail z Instytutu Historycznego o nie zgłaszaniu kandydata do Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej, co podtrzymał Pan dr hab. Adam Makowski wyjaśniając, że w Instytucie nie uruchamiano procedury rekomendacji w kwestii obsady miejsc w tej Komisji. Następnie Pan prof. dr hab. Mariusz Dąbrowski wypowiedział się w sprawie powołania prof. dr hab. Zbigniewa Czerskiego na stanowisko Dyrektora Centrum Fizyki Eksperymentalnej eLBRUS, iż jest to kandydatura niewątpliwa na przedmiotowe stanowisko, nie tylko z racji tworzenia laboratoriów eLBRUS, ale również w związku z wygraniem 4 000 000 Euro grantu na działalność tych laboratoriów.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu stałych komisji senackich - Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,
Liczba głosujących – 42,
Liczba głosów „za” – 35,
Liczba głosów „przeciw” – 3,
Liczba głosów wstrzymujących się – 4.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania prof. dr hab. Zbigniewa Czerskiego na stanowisko Dyrektora Centrum Fizyki Eksperymentalnej eLBRUS

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,
Liczba głosujących – 41,
Liczba głosów „za” – 41,
Liczba głosów „przeciw” – 0,
Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania dr hab. Lidii Skuza, prof. US na stanowisko Dyrektora Centrum Biologii Molekularnej i Biotechnologii

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,
Liczba głosujących – 43,
Liczba głosów „za” – 42,
Liczba głosów „przeciw” – 0,
Liczba głosów wstrzymujących się – 1.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania dr hab. inż. Kesry Nermenda, prof. US na stanowisko Dyrektora Centrum Transferu Technologii

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,
Liczba głosujących – 42,
Liczba głosów „za” – 40,
Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 2.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym przyjął powyższe uchwały bezwzględłą większością głosów.

Umowy międzynarodowe

Projekty uchwał omówiła Pani Prorektor ds. Organizacji, dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska, wskazując ważność i istotę umów międzynarodowych dla działalności całego Uniwersytetu Szczecińskiego. Poinformował, że wszystkie umowy są umowami ramowymi co pozwala na rozszerzenie zakresu współpracy również na inne obszary w przyszłości.

Po niej głos zabrał Przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej dr hab. Maciej Kowalewski, prof. US i poinformował zebranych o jednomyślnym zaopiniowaniu pozytywnym projektów wszystkich umów międzynarodowych.

Pani Prorektor zapytała czy są pytania w zakresie umów. Nie zgłoszono pytań.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia przez Rektora umowy o współpracy z podmiotem zagranicznym - Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin, Niemcy

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 40,

Liczba głosów „za” – 40,

Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia przez Rektora umowy o współpracy z podmiotem zagranicznym - East European University, Tbilisi, Gruzja

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 41,

Liczba głosów „za” – 41,

Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia przez Rektora umowy o współpracy z podmiotem zagranicznym - Olgontenger University, Mongolia

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 44,

Liczba głosów „za” – 44,

Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zawarcia przez Rektora umowy o współpracy z podmiotem zagranicznym - Petro Mohyla Black Sea National University, Mykolaiv, Ukraina

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 43,

Liczba głosów „za” – 43,

Liczba głosów „przeciw” – 0,
Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu jawnym przyjął powyższe uchwały bezwzględną większością głosów.

Inne uchwały

Projekt zmian uchwały przedstawił Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo, informując, że pierwsza zmiana wynika m. in. z pisma Rady Doskonałości Naukowej w sprawie rozważenia możliwości odpowiednich regulacji, które umożliwią sprawne sygnowanie dokumentów wytwarzanych przez komisje habilitacyjne w toku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, celem zachowania ustawowych przepisów dotyczących terminów tych postępowań. W ten sposób usankcjonowana zostanie możliwość podpisywania uchwały komisji habilitacyjnej oraz protokołu przez przewodniczącego tej komisji. Natomiast druga zmiana polega na dodaniu do składu dyrektora lub z-cy dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz Kierownika Działu Jakości Kształcenia Uniwersytetu Szczecińskiego, co gwarantuje należyty proces weryfikacji i rozeznanie w temacie powołania przyszłego promotora.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,
Liczba głosujących – 43,
Liczba głosów „za” – 43,
Liczba głosów „przeciw” – 0,
Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu jawnym przyjął powyższą uchwałę bezwzględną większością głosów.

Pan Rektor prof. dr hab. Waldemar Tarczyński odczytał treść uchwały, o którą został uzupełniony porządek obrad oraz omówił potrzebę jej przyjęcia aby każdorazowo wybierając technologie informatyczne podczas wyborów do rad naukowych instytutów, biorąc pod uwagę obecną sytuację pandemiczną, nie potwierdzać tego wyboru opinią Senatu.

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przeprowadzenia wyborów do rad naukowych instytutów w trybie wykorzystującym technologie informatyczne

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,
Liczba głosujących – 39,
Liczba głosów „za” – 39,
Liczba głosów „przeciw” – 0,
Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu jawnym przyjął powyższą uchwałę bezwzględną większością głosów.

Wolne wnioski

Pan dr hab. Jarosław Korpysa, prof. US podziękował za sprawne przeprowadzenie procedowania w postępowaniu konkursowym do Szkoły Doktorskiej, za pomocą platformy MS Teams oraz poinformował o przyjmowaniu do dnia jutrzejszego wpływających aplikacji na konkurs Preludium BIS, którego wygranie umożliwi promotorowi to, że jego kandydat na doktoranta będzie miał zapewnione miejsce w Szkole Doktorskiej w latach 2021 - 2022, gdyż wypłacane kandydatowi stypendium zapewnione jest ze środków NCN a dodatkowo zarówno doktorant, jak i promotor otrzymają odpowiednią pulę środków finansowych na prowadzone badania.

Następnie JM Pan Rektor odczytał pytania jakie przesłał dr hab. Piotr Briks, prof. US:

1. dlaczego w przesłanym nam projekcie z wyborów do rad naukowych instytutów wyłączono pracowników dydaktycznych? Akademicy pracownicy dydaktyczni, w szczególności profesorowie, pozostają naukowcami, tyle tylko, że specjalizującymi się w dydaktyce swojej specjalności (bardzo wysokie wymagania wobec tego typu pracowników uchwaliliśmy na ostatnim posiedzeniu Senatu). Ponadto Rada Naukowa jest organem stanowiącym, inicjującym, opiniodawczym i doradczym Instytutu w zakresie działalności statutowej (nie tylko stricte naukowej) oraz w sprawach rozwoju kadry naukowej – nie tylko badawczej, a pracownicy dydaktyczni także zdobywają kolejne stopnie czy tytuły naukowe.

Na to pytanie odpowiedziała Pani Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kinga Flaga – Gieruszyńska przypominając, że zgłoszone w dniu dzisiejszym propozycje są kontynuacją idei, która w Statucie od początku zakładała, że rady naukowe składają się z osób, które prowadzą działalność badawczą całkowicie - w przypadku pracowników badawczych albo jako zasadniczą część swoich obowiązków - w przypadku pracowników badawczo – dydaktycznych, zważywszy, że pracownicy dydaktyczni nie mają obowiązków w zakresie działalności naukowej.

Dodatkowo głos zabrał Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo, który zauważył, że wiele jest pomysłów co do funkcjonowania rad naukowych oraz jak różne jest to pytanie w stosunku do pytania jakie wcześniej zadał prof. dr hab. Mariusz Dąbrowski, dlatego obecny wybór to wybór środka.

2. w imieniu kilku osób z grona profesorów dydaktycznych zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości zmniejszenia pensum dydaktycznego na stanowisku profesora dydaktycznego. W obecnej sytuacji większości Instytutów liczba 300 godzin dydaktycznych jest albo niemożliwa, albo wyjątkowo trudna do zrealizowania. Problem dotyczy zaledwie kilkunastu pracowników Uniwersytetu. Ponadto tak duża liczba godzin zajęć, praktycznie uniemożliwia jakikolwiek rozwój kariery naukowej, w tym zdobywania kolejnych stopni. Pytanie to proszę potraktować jako zapowiedź mojej petycji w tej sprawie, gdzie podam bardziej szczegółowe propozycje i ich uzasadnienie.

Pani Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Renata Podgórzeńska, prof. US wyjaśniła, że ustawodawca zróżnicował charakter poszczególnych grup pracowników. Celem pracowników dydaktycznych jest kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu

doktorantów, natomiast pracownicy badawczo dydaktyczni, prócz wcześniej wymienionej aktywności, prowadzą również działalność naukową. Pracownicy dydaktyczni podjęli decyzję, że przede wszystkim zajmować się będą kształceniem i nie jest wymagana od nich działalność naukowa, która w ich przypadku jest tylko uzupełnieniem a nie głównym celem.

3. zdaję sobie sprawę, że kwestie finansowe w tym tak trudnym okresie są wyjątkowo drażliwe, mimo to pozwolę sobie przekazać także 3 pytania w tej kwestii. Po pierwsze dlatego, że mnie o to poproszono, po drugie, dlatego, że nasze pensje, przynajmniej w Instytucie Historycznym, coraz drastyczniej odbiegają od wynagrodzenia porównywalnych grup zawodowych. W związku z powyższym proszę o odpowiedź:
 - a) kiedy planowana jest wypłata nadgodzin? (żeby nie było niejasności pytanie od pani profesor badawczo-dydaktycznej)

Pani Prorektor ds. Kształcenia dr hab. Renata Podgórska, prof. US poinformowała, że z jej wiedzy wynika, iż nadgodziny zostały już wypłacone. Jedynie nadgodziny projektowe wypłacone zostaną w późniejszym terminie tj. na 10.11.2020 r.

- b) czy planowane są w najbliższym czasie jakieś podwyżki? Przynajmniej w przestrzeni medialnej mówiono o podwyżkach pensji dla pracowników akademickich od października tego roku.

JM Pan Rektor poinformował, że nie ma informacji nt. ewentualnych podwyżek czy regulacji płacowych dla pracowników akademickich.

- c) poproszono mnie także o pytanie według jakich zasad kształtuje się polityka wynagrodzeń na naszym Uniwersytecie. Czy pensje kształtują się w okolicach dołu możliwych „widełek”, czy też w zależności od uznania – jeśli tak, to kto o tym decyduje i według jakich kryteriów?

JM Pan Rektor wskazał, że nie ma jednolitych zasad w tym zakresie, natomiast do końca bieżącego roku powinna wejść zmiana regulaminu wynagrodzeń.

1. Czy obecnie, kiedy wyjazdy m.in. na szkolenia językowe są chwilowo zawieszane, a co za tym idzie pewne środki nie są wydawane, istnieje możliwość zakupu grupowej licencji oprogramowania do nauki lub doskonalenia języka np. angielskiego. Wydaje mi się, że niektórzy, nie tylko młodszy pracownicy chętnie skorzystaliby z takiej możliwości doskonalenia swojego warsztatu naukowego.

Odpowiedzi udzielił JM Pan Rektor, który poinformował, że tych środków nie ma możliwości przeznaczyć na inne cele, jednak w zakresie szkoleń językowych, jest możliwość w inny sposób sfinansować je pracownikom. Również Pani Prorektor ds. Organizacji wypowiedziała się w tej kwestii, przypominając, że rozesłana została ankieta w celu zbadania potrzeb w zakresie szkoleń językowych, także Pan Prorektor ds. Finansów powiedział, że jest możliwość sfinansowania zewnętrznych szkoleń językowych.

2. Proszę o informacje dotyczące stanu rozmów na temat grupowego ubezpieczenia medycznego dla pracowników US.

JM Pan Rektor przypomniał, że w Komunikatach Rektora Pani Prorektor ds. Organizacji omówiła program pilotażowy usług medycznych dla pracowników US, realizowany przez firmę Medicovert.

JM Pan Rektor zapytał czy są jeszcze pytania. Pytanie zgłosiła Pani dr Mirosława Hordy: czy w związku ze sprawdzaniem wysokości wynagrodzeń, prowadzone są analizy dotyczące danej grupy zaszerogowania oraz w podziale na kobiety i mężczyzn?

JM Pan Rektor odpowiedział, że w zakresie grup są prowadzone, natomiast nie prowadzono do tej pory podziału ze względu na płeć. Zarówno Pan Rektor jak i inni Prorektorzy zgodzili się, że warto byłoby przeprowadzić taką analizę.

Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 24 września 2020 r.

W związku z brakiem dodatkowych wypowiedzi JM Rektor zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Senatu w dniu 24 września 2020 r.

Liczba uprawnionych do głosowania – 47,

Liczba głosujących – 38,

Liczba głosów „za” – 38,

Liczba głosów „przeciw” – 0,

Liczba głosów wstrzymujących się – 0.

Senat Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu jawnym przyjął protokół jednomyślnie.

Na tym punkcie wyczerpano porządek obrad. W związku z powyższym JM Rektor zakończył posiedzenie Senatu w dniu 29 października 2020 r., życząc uczestnikom posiedzenia dużo zdrowia i spokoju.

Protokół sporządziła
mgr inż. Maria Motyka

REKTOR

prof. dr hab. Wojciech Tarczyński