

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Tomasza Góry
pt.: Kinematyczne charakterystyki wybranych uderzeń w taekwon-do
w kontekście różnic między wersją tradycyjną i sportową.

Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska, porusza aktualną z punktu widzenia poznania naukowego, problematykę oceny czynników determinujących wynik sportowy. Jak podkreślają liczni autorzy, warunkiem opracowania skutecznej strategii procesu treningowego jest poznanie zmiennych, leżących u jej podłoża, niezależnie od tego w jakim obszarze będą się one znajdowały. Niewątpliwie biomechaniczna analiza ruchu, jest istotnym elementem, który wpływa na wiedzę z zakresu efektywności walki sportowej.

W tym kontekście, praca obejmująca zagadnienia kinematycznych wskaźników determinujących efektywność wybranych uderzeń: uderzenia prostego pięścią, kopnięcia frontального i kopnięcia okrężnego, różniących się techniką wykonania - w dwóch wersjach tradycyjnej i sportowej, w pełni odpowiada współczesnym tendencjom analizy ruchu w sportach i sztukach walki.

Ocena formalna pracy

Przyjęta przez Pana mgr Tomasza Górę koncepcja pracy jest dojrzała zarówno pod względem merytorycznym jak i formalnym. Kolejne rozdziały, podrozdziały ułożone są w sposób logiczny i poprawny. Praca zgodna jest z przyjętą powszechnie metodologią rozpraw doktorskich.

Obszerny przegląd literatury problematyki poruszanej w pracy, jak i wynikające z niego uzasadnienie podjęcia tematu, świadczy o bardzo dobrym rozpoznaniu przez Autora pracy literatury przedmiotu. Jednakże szczegółowa analiza bibliometryczna publikacji dotyczących sztuk walki wydaje się być zbędna. Wykaz autorów publikacji, państw w jakich je publikowano, nie jest tak istotna jak treść tych prac. Wytłumaczeniem może być jedynie próba uzasadnienia w ten sposób wyboru tematu dysertacji (mała liczba publikacji obejmująca problematykę pracy).

Z punktu widzenia zawartości merytorycznej i objętości prac dotyczących biomechaniki, dysertacja ta należy do obszernego opracowania (144 strony). Oprócz przeglądu literatury, części metodologicznej, wyników i dyskusji, znalazł się również podrozdział 1.2. Charakterystyka teakwon-do ITF, w którym przedstawiono szczegółowy opis dyscypliny łącznie m.in. z rysem historycznym, czy podłożem filozoficznym. W mojej opinii wykracza to poza ramy pracy, chociaż rozumiem intencje Autora, mającego zapewne na celu przybliżenie potencjalnemu czytelnikowi specyfiki tej formy aktywności.

Ocena merytoryczna pracy

Cel pracy, pytania badawcze, hipotezy przedstawione są poprawnie, ale w mojej opinii bardziej przejrzyste byłoby „przyporządkowanie” do pierwszego pytania badawczego pierwsze hipotezy, do drugiego drugiej, a do trzeciego trzeciej. W pracy hipotetyczną odpowiedzią na pierwsze pytanie badawcze jest hipoteza pierwsza i druga, na drugie pytanie badawcze hipoteza czwarta.

Dla realizacji celu pracy przeprowadzono badania z wykorzystaniem nowoczesnej aparatury pomiarowej do oceny i analizy przebiegu ruchu Human Motion Lab, w skład którego wchodzi 10 kamer NIR Vicon MX-T40. Warto podkreślić wysoką jakość i dokładność pomiarów jaką gwarantuje zastosowanie tego systemu. Zgromadzenie danych dotyczących 540 uderzeń, jest godnym podkreślenia.

Badania przeprowadzono na grupie 15 mężczyzn z podaniem odpowiednich kryteriów włączenia. Zdaję sobie sprawę z trudności zebrania jednorodnej grupy badawczej, ale moje wątpliwości budzi 20 lat różnicy wieku pomiędzy najmłodszym a najstarszym badanym. Badane parametry ruchu obejmowały zdolności szybkościowe a te zdecydowanie uwarunkowane są wiekiem. W jaki sposób mogło to wpłynąć na wyniki badań? Podobna

sytuacja dotyczyła stażu treningowego. Największa różnica między badanymi wynosiła 22 lata. Czy staż treningowy warunkuje poprawność wykonywanych uderzeń?

Wyniki badań empirycznych stanowią obszerną i znaczną część pracy. Analizy dotyczą czasu uderzenia, czasu uzyskania prędkości maksymalnej, prędkości maksymalnej, czasu odbicia stopy i prędkości odbicia stopy. Kolejność ich prezentacji jest logiczna i klarowna. Konstrukcja tabel jest czytelna, co ułatwia analizę uzyskanych wyników. Wykresy stanowią ich uzupełnienie.

Nie zauważyłem w pracy danych dotyczących różnic pomiędzy badanymi parametrami wykonywanymi nogą preferowaną i niepreferowaną.

W celu zweryfikowania istotności różnic pomiędzy porównanymi grupami danych, zastosowano jednoczynnikową analizę wariancji. Celem stosowania analizy wariancji jest udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy wartości badanej przez nas cechy odzwierciedlają wpływ czynników, czy też kształtują się niezależnie od nich. Co w przeprowadzonych badaniach było zmienną zależną a co niezależną. Czy zastosowano test jednorodności wariancji?

Dyskusja stanowi silną stronę pracy. Kandydat trafnie odwołuje się do właściwie dobranych do podjętej tematyki źródeł, z których większość ma zasięg międzynarodowy. Autor udowadnia znajomość poruszanej problematyki, przedstawiając ją w ujęciu nieco szerszym. Korzystniej dla pracy byłoby przedstawienie wniosków według kolejności zadawanych pytań badawczych.

Konkluzja

W przedstawionej do recenzji rozprawie doktorskiej rozpatrywany jest oryginalny problem badawczy, którego rozwiązanie może mieć wpływ na proces szkolenia sportowego. Zaletą pracy jest niewątpliwie wnikliwe rozpoznanie postawionego na wstępie problemu. Uważam, że przedstawiona do oceny rozprawa doktorska, potwierdza posiadanie przez doktoranta wysokiego poziomu wiedzy w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Stwierdzam, że rozprawa doktorska **mgr Tomasza Góry pt.: Kinematyczne charakterystyki wybranych uderzeń w taekwon-do w kontekście różnic między wersją tradycyjną i sportową**, spełnia wymagania Art. 13 ust 1 ustawy „O stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o

stopniach i tytule w zakresie sztuki” z dnia 14 marca 2003 roku. W efekcie pozytywnej opinii wnioskuję do Rady Naukowej Instytutu Nauk o Kulturze Fizycznej Uniwersytetu Szczecińskiego o **dopuszczenie Pana magistra Tomasza Góry do dalszych etapów przewodu doktorskiego.**

A handwritten signature in cursive script, reading "Józef Chleb". The signature is written in dark ink on a white background.