

UCHWAŁA NR 42/2020
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU JĘZYKOZNAWSTWA
UNIwersytetu SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 26 listopada 2020 roku

w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej poparcia kandydatury dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r.

Na podstawie § 79 ust. 3 pkt 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.) oraz § 6 ust. 3 Zarządzenia nr 141/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 02 listopada 2020 r. w przedmiocie ustalenia trybu przeprowadzenia konkursów w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowiska dyrektorów instytutów w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r., sposobu dokumentowania ich przebiegu oraz wzorów dokumentów stosowanych w postępowaniu konkursowym, Rada Naukowa Instytutu Językoznawstwa uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Językoznawstwa pozytywnie opiniuje kandydaturę dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W punkcie porządku obrad dotyczącym spraw organizacyjnych i osobowych Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US przedstawił wniosek w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego dotyczącej poparcia kandydatur dr hab.

Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US oraz dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję rozpoczynającą się 01 stycznia 2021 r. Przewodniczący zarządził dyskusję w sprawie ww. kandydatur.

Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska powiedziała, że nie trzeba szczególnie przedstawiać kandydatury dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US, gdyż wszyscy mieli okazję zetknąć się z Panią Profesor, ponieważ od wielu lat działa na naszym wydziale i udziela się w różnego rodzaju misjach. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska oznajmiła, że po przeczytaniu strategii, którą dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US przedłożyła oraz w świetle tego, co się dzisiaj dzieje i o czym słyszymy, istotne jest to, iż dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US jest osobą neutralną, na wskroś uczciwą, która stara się zawsze znaleźć wspólne wyjście i warto to podkreślić. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska dodała, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US nie jest osobą konfliktową, pozwala się opowiedzieć wszystkim stronom w przypadku różnego rodzaju konfliktu i zawsze stara się znaleźć jak najlepsze rozwiązanie w porozumieniu z wszystkimi. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska zaznaczyła, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US ma bardzo duże doświadczenie organizacyjne na różnego rodzaju stanowiskach i wspomniała, że pani Profesor była zastępcą dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej a przez dwie kadencje dyrektorem Instytutu Filologii Germańskiej oraz pełniła funkcję prodziekana ds. studenckich, i wszystko to bardzo przemawia na korzyść kandydatury dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US. Z kolei dr hab. Anna Pilarski, prof. US zwróciła uwagę, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US w swojej strategii bardzo mocno podkreśliła dbałość o ciągły przepływ informacji. Pani Profesor dodała, że jest to bardzo ważna rzecz, ponieważ w niektórych sprawach pracownicy byli niedoinformowani albo dowiadywali się zbyt późno, natomiast z racji tego, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US przez wiele lat była dyrektorem Instytutu Filologii Germańskiej, którego była pracownikiem, zaznaczyła, że ciągły przepływ informacji był zawsze i wszyscy byli w pełni doinformowani. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US wymieniła, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US w swoim programie przedstawiła kwestię powstania systemu premii za wysoko punktowane publikacje. Pani Profesor nadmieniła również, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US jest osobą bardzo suwerenną, o jasno sprecyzowanych poglądach oraz doskonałym mediatorem. Dr hab. Hanna Pułaczewska, prof. US powiedziała, że absolutnie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taki system motywacyjny został wprowadzony przez dr hab. Barbarę Rodziewicz, prof. US, jeżeli zostanie dyrektorem II i podkreśliła dorobek naukowy kandydatki, który jest przekonujący oraz dodała, że zarzut w sprawie braku przepływu informacji w instytucie jest powiedziany trochę na wyrost. Głos zabrała dr hab. Barbara Komena-Earle, prof. US mówiąc, że bardzo miło słuchała wypowiedzi dr hab. Anny Pilarski, prof. US, ale to była tylko

laurka, nie ma ludzi tak idealnych i nie jest możliwe, żeby ktoś był tak idealny, jak przedstawiła dr hab. Anna Pilarski, prof. US. Następnie dr hab. Anna Sulikowska powiedziała, że dorobek naukowy obu kandydatek jest imponujący i podkreśliła szerokie spektrum zainteresowań badawczych pani dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US, która swoją pracę naukową zaczynała w zakresie dydaktyki, doktorat napisała z literaturoznawstwa a habilitację z generatywizmu. Dr hab. Anna Sulikowska dodała, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US również bardzo intensywnie zajmowała się psycholingwistyką, a obecnie publikuje w trzech językach - polskim, niemieckim i angielskim w zakresie lingwistyki kognitywnej. Dr hab. Anna Sulikowska oznajmiła, że działalność naukowa jest bardzo istotna i obie kandydatki są co najmniej na takim samym poziomie. Dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US również przyznał, że dorobek naukowy obu kandydatek jest imponujący i powiedział, że obie kandydatki mają również doświadczenie we współpracy z pracownikami i ośrodkami międzynarodowymi, przy czym aspekt ten intensywniej jest widoczny w aktywnej współpracy dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US. Dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US dodał, że każdy z nas ma inne preferencje i wizje współpracy z dyrektorem co wyrazi poprzez głosowanie nad kandydaturami, a następnie oddany głos zostanie uwzględniony przez naszych reprezentantów na posiedzeniu komisji konkursowej na stanowisko dyrektora IJ. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US zapytała w kwestii formalnej, czy można poprzeć dwie kandydatury, czy tylko jedną, gdyż rada ostatecznie przekazuje informacje do komisji konkursowej. Pan mecenas mgr Bartosz Mroczyk odpowiedział, że rada naukowa może wyrazić opinię pozytywną, negatywną lub nie wyrazić opinii ze względu na brak dostatecznej znajomości kandydatury, natomiast nie ma przeszkód, aby rekomendacja była pozytywna dla dwóch kandydatek z tego względu, że komisja konkursowa będzie rozstrzygała wybór kandydata na stanowisko dyrektora IJ. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US odnosząc się do wypowiedzi dr hab. Barbary Komendy-Earle, prof. US wyjaśniła, że nie uważa, aby wystawiła laurkę i jest przekonana, że powiedziała prawdę, ponieważ jej opinia bazuje na wieloletnim doświadczeniu i współpracy z panią dr hab. Jolantą Mazurkiewicz-Sokołowską, prof. US, która jest osobą rzetelną o wysokiej etyce zawodowej, skrupulatnie sprawdzającą wszystkie przepisy i dbającą o dobrą wręcz idealną współpracę między pracownikami.

Rada Naukowa Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym pozytywnie zaopiniowała kandydaturę dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję rozpoczynającą się 01 stycznia 2021 r.

Wyniki głosowania:

1. liczba osób obecnych na posiedzeniu Rady Naukowej IJ - 25
2. liczba oddanych głosów za kandydaturą - 14
3. liczba oddanych głosów przeciw kandydaturze - 10
4. liczba głosów wstrzymujących się - 1
5. liczba głosów nieważnych - 0

PODPIS I PIECZĘĆ

PRZEWODNICZĄCEJ RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU JĘZYKOZNAWSTWA

Tomal, Sztutowa