

W dniu 12.11.2020 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Biologii US, przeprowadzone w trybie zdalnym z wykorzystaniem technologii informatycznych.

Przewodnicząca Rady Naukowej, Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US przedstawiła propozycję porządku obrad oraz powitała Panią mgr Annę Zadrogę, Kierownik Sekcji ds. Nauki – Nauki Ścisłe i Przyrodnicze, której obecność na posiedzeniu dotyczyła projektu planu rzeczowo- finansowego Instytutu Biologii US na rok 2021. Następnie poprosiła zebranych o uwagi dot. porządku obrad, których nie zgłoszono.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poprosiła Panią dr Annę Kalinkę, Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej, o sprawdzenie obecności i przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem porządku obrad z wykorzystaniem systemu Rada24.pl. Z powodu chwilowych problemów technicznych z dźwiękiem zgłoszonych przez Panią dr Annę Kalinkę na „czacie” Przewodnicząca Rady Naukowej instruuwała zebranych o przebiegu głosowania. Podczas rozwiązywania problemów technicznych z obsługą programu Rada24.pl, na uwagi zebranych dot. braków sprzętowych odpowiedzi udzielił Dyrektor Instytutu Biologii, mówiąc o przetargu US na 20 nowych laptopów na potrzeby pracy zdalnej pracowników Instytutu Biologii. W międzyczasie Pan dr Łukasz Sługocki zgłosił telefonicznie, poprzez Pana prof. dr hab. inż. Roberta Czerniawskiego, problem z połączeniem internetowym, uniemożliwiający mu głosowanie w systemie Rada24.pl oraz umieszczanie wpisów na „czacie” w MS Teams. W oczekiwaniu na rozwiązanie problemów technicznych, zebrani zostali poinformowani o usprawiedliwieniu nieobecności na posiedzeniu przez Pana prof. dra hab. Jana Kępczyńskiego oraz Panią prof. dr hab. Ewę Kępczyńską. Po zgłoszeniu przez Pana dr Łukasza Sługockiego braku możliwości rozwiązania problemów technicznych, Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poprosiła pozostałych członków Rady Naukowej o kontynuowanie głosowania w systemie Rada24.pl. Obecność potwierdziło 8 członków, co wypełniło warunek quorum, zaś porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Sprawy organizacyjne:

a) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu rzeczowo- finansowego Instytutu Biologii US na rok 2021

Przewodnicząca Rady Naukowej oddała głos Pani mgr Annie Zadrodze, która zreferowała projekt planu rzeczowo- finansowego Instytutu Biologii US na rok 2021, wymieniając wartości najistotniejszych pozycji kosztu, w tym: pozostałe materiały, usługi poligraficzne, inne obce usługi, wynagrodzenia osobowe (subwencja motywacyjna) oraz krajowe i zagraniczne podróże służbowe. Pani Kierownik zwróciła uwagę na zbilansowanie przychodu i kosztu oraz poprosiła członków Rady o pytania.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US zapytała, czy fundusze dot. programu Genodieta (Centrum Biologii Molekularnej i Biotechnologii) oraz badanie kleszczy (Pani dr hab. Beata Wodecka, prof. US),

zostały ujęte w planie. Pani mgr Anna Zadroga poinformowała, iż ww. tzw. „prace zlecone” zostały ujęte w planie jako „pozostała działalność”, zaś zreferowane wcześniej koszty dotyczyły planu wydatkowania subwencji na działalność naukową, do którego sporządzenia zobligowany jest Dyrektor Instytutu Biologii US. Pani Kierownik uzupełniła, że „pozostała działalność” zawiera również przychody i koszty z tytułu prowadzenia przewodów doktorskich wszczętych do 30.04.2019 r.

Pani prof. dr hab. Agnieszka Popieła zapytała, czy usługi poligraficzne obejmują płatne publikacje w czasopiśmie naukowych. W odpowiedzi Pani mgr Anna Zadroga potwierdziła przypuszczenia Pani Profesor oraz przypomniała zebranych, że do faktury za publikację w czasopiśmie zagranicznym zawsze należy doliczyć 23% VAT-u od wartości w PLN, ponieważ jest to „usługa obca”. Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski zauważył, iż podatek VAT to duży koszt w ramach subwencji, a środki uzyskane przez uczelnię z tytułu zwrotu VAT nie zasilają ponownie funduszu na działalność naukową Instytutu Biologii US, a mogłyby znowu zostać wykorzystane do sfinansowania publikacji naukowej. W komentarzu Pani mgr Anna Zadroga ujęła przypuszczenie, że inne regulacje dotyczą wspomnianych „prac zleconych”, a inne funduszy publicznych (subwencja) i nie wynikają z przepisów wewnętrznych Uczelni. Poinformowała też, że we wcześniejszym podziale środków w ramach tzw. „statutówki” uczelnia dodawała do bieżących kosztów narzut w wysokości 30%, z którego to połowa wracała po rozliczeniu roku, zaś obecnie wskazana w planie wartość przychodu z tytułu subwencji dotyczy kwoty pomniejszonej już o wspomniany narzut 30%. W dalszych komentarzach zebrani wymienili uwagi dot. sposobu płatności za publikację.

Po zakończeniu dyskusji i opuszczeniu posiedzenia przez Panią mgr Annę Zadrogę, Przewodnicząca Rady Naukowej zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu planu rzeczowo- finansowego Instytutu Biologii US na rok 2021 i przekazała głos Pani dr Annie Kalince.

W wyniku głosowania Rada Naukowa Instytutu Biologii US jednogłośnie przyjęła uchwałę nr 20/ 2020, w której wyraziła pozytywną opinię dotyczącą projektu planu rzeczowo- finansowego Instytutu Biologii US na rok 2021. Protokół z głosowania stanowi załącznik do oryginału protokołu.

## 2. Sprawy osobowe:

a) Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisko dyrektora Instytutu Biologii w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poinformowała zebranych o treści pisma adresowanego do niej jako Przewodniczącej Rady Naukowej, które wpłynęło 5.11. br. Rektor US poprosił w nim o wskazanie dwóch przedstawicieli Instytutu Biologii do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisko dyrektora Instytutu Biologii w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r., których należy wybrać spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Szczecińskim jako podstawowym miejscu zatrudnienia na stanowisku profesora lub profesora uczelni.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US, przekazała, że w odpowiedzi na jej zaproszenie do zgłaszania kandydatur, otrzymała kandydatury Pani prof. dr hab. Agnieszki Popieli oraz Pani dr hab. Pauliny Niedźwiedzkiej-Rystwej, prof. US, jako przedstawicieli Instytutu. W treści zgłoszeń umieszczono informacje o wyrażeniu zgody przez kandydatki. Następnie Przewodnicząca Rady Naukowej zaprosiła zebranych do głosowania zgłoszonych kandydatur i oddała głos Pani dr Annie Kalince.

W wyniku tajnego głosowania członkowie Rady Naukowej Instytutu Biologii US jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali obie zgłoszone kandydatury, co zostało ujęte w uchwale nr 21/2020, w której wskazano przedstawicieli do komisji konkursowej: Panią prof. dr hab. Agnieszkę Popielę oraz Panią dr hab. Paulinę Niedźwiedzka-Rystwej, prof. US. Protokół z głosowania stanowi załącznik do oryginału protokołu.

b) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej Pana prof. dr hab. inż. Roberta Czerniawskiego – kandydata zgłoszonego do konkursu w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisko dyrektora Instytutu Biologii w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poinformowała zebranych o wpłynięciu zgodnie z procedurą, na jej pocztę elektroniczną, wniosku Pana prof. dr hab. inż. Roberta Czerniawskiego o zaopiniowanie przez Radę Instytutu Biologii jego kandydatury na stanowisko dyrektora Instytutu wraz z wymaganymi załącznikami, w tym: informacje o dorobku naukowym i dydaktycznym, propozycję strategii rozwoju Instytutu oraz informacje o organizacji konferencji, udziale w komitetach naukowych, współpracy z sektorem gospodarczym, recenzjach rozpraw habilitacyjnych, udziale w komisjach habilitacyjnych, recenzjach prac doktorskich. Kandydat, będący członkiem Rady, opuścił posiedzenie na czas omawiania sprawy.

Przewodnicząca Rady odczytała fragment postanowienia nr 4/2020 Rektora US, informujących zebranych, że komisja konkursowa dokona wyboru kandydata w oparciu o przeprowadzoną ocenę odnoszącą się do:

- 1) motywacji kandydata do objęcia funkcji Dyrektora Instytutu Biologii,
- 2) jakości i racjonalności proponowanej strategii rozwoju Instytutu Biologii, w szczególności w kontekście realizowania strategii Uniwersytetu Szczecińskiego;
- 3) posiadanych przez kandydata doświadczeń i osiągnięć w pełnieniu funkcji organizacyjnych w jednostkach organizacyjnych szkolnictwa wyższego i nauki;
- 4) dotychczasowego dorobku badawczego i dydaktycznego kandydata;
- 5) innych szczególnych osiągnięć kandydata, przedstawionych w ramach zgłoszenia udziału w konkursie, mających istotne znaczenie dla pełnienia danej funkcji.

Następnie Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US przedstawiła szczegółowe informacje zawarte w dokumentach przesłanych przez kandydata. W opinii własnej Pana prof. dr hab. inż. Roberta Czerniawskiego, w okresie pełnienia przez niego obowiązków Dyrektora Instytutu Biologii, pracownicy naukowo-badawczy Instytutu znacznie podwyższyli wartości wskaźników związanych z parametryzacją, tzn. średnio każdy pracownik osiągnął ponad 200 pkt. za publikacje, a także

zwiększono współpracę Instytutu z gospodarką oraz ośrodkami zewnętrznymi. W opinii Pani dr hab. Lidii Skuzy, prof. US świadczy to o bardzo dobrym pełnieniu swojej funkcji przez Pana Dyrektora i jego zastępców. Kolejne informacje dotyczyły dorobku naukowego i dydaktycznego. Następnie Przewodnicząca Rady Naukowej wymieniła osiągnięcia kandydata jako autora i współautora: 40 publikacji w czasopismach wyróżnionych na liście filadelfijskiej, 56 prac w czasopismach spoza ww. listy oraz ok. 80 artykułów popularno- naukowych, licznych rozdziałów w monografiach, 2 monografie i książki - łącznie 219 publikacji o charakterze naukowym i popularno- naukowym. Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US przypomniała, że dorobek naukowy kandydata był niedawno analizowany przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, co zaowocowało nadaniem kandydatowi tytułu naukowego profesora nauk biologicznych. Następnie poinformowała ona zabranych o dorobku dydaktycznym kandydata, w tym o opracowaniu i prowadzeniu wykładów i ćwiczeń na kierunku ochrona i inżynieria środowiska przyrodniczego. Kandydat wypromował dwóch doktorów, a obecnie jest promotorem w jednym przewodzie doktorskim oraz opiekunem naukowym jednego doktoratu przed otwarciem. W przesłanych dokumentach Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski wykazał doświadczenie w kierowaniu i wykonywaniu grantów, głównie w ramach Programu Operacyjnego, obejmujących tematykę badawczą kandydata: hydrobiologię oraz ogólnie sektor rybołówstwa i rybactwa śródlądowego, podał również informacje o kierowaniu i wykonywaniu grantów międzynarodowych w ramach współpracy z ośrodkami krajowymi i niemieckimi w ramach programu INTERREG.

Przewodnicząca Rady Naukowej stwierdziła spójność przedstawionej przez kandydata strategii rozwoju Instytutu Biologii ze strategią Uniwersytetu Szczecińskiego. Jako główny cel strategiczny Pan prof. dr hab. Robert Czerniawski przyjął podniesienie do końca 2024 roku znaczenia Instytutu Biologii w kraju i za granicą w trzech kluczowych obszarach determinujących jego stabilność i rozwój. Kandydat podjął już starania na pozyskanie funduszy od instytucji rządowych i pozarządowych na stworzenie muzeum przyrodniczego Pomorza Zachodniego, którego powstanie omawiano już na posiedzeniach Rady Naukowej Instytutu Biologii US. Przedstawiona przez kandydata strategia zawiera propozycje zwiększenia poziomu naukowego, zwiększenia wysokości środków przyznawanych na realizację projektów badawczych oraz zwiększenia wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. Pan prof. dr hab. Robert Czerniawski szczegółowo opisuje cele taktyczne, mierniki oraz narzędzia dot. realizacji ww. celów strategicznych. Zgodnie z wypracowaną praktyką ostatniego 1,5 roku kandydat podtrzymuje dodatek motywacyjny dla pracowników z najwyższą liczbą punktów i autorów dwóch najwyżej ocenionych projektów z zakresu 3. kryterium ewaluacji oraz nie planuje zmiany wewnętrznych zasad finansowania działalności badawczej. Następnie Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poprosiła zebranych o pytania i uwagi dot. kandydata.

Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela wyraziła poparcie dla wniosku Pana prof. dra hab. inż. Roberta Czerniawskiego, mając na uwadze przytoczony wcześniej dorobek naukowy, organizacyjny oraz dydaktyczny. Za najważniejsze uznała znaczące poprawienie sytuacji Instytutu Biologii od momentu podjęcia obowiązków przez kandydata jako p.o. Dyrektora Instytutu i jego zastępców. Przypomniała, że poprzednie władze Wydziału Biologii w całości zadeklarowały przynależność do Instytutu Nauk o Ziemi i Środowisku US, wobec czego zaniechano działań na rzecz pozycji Instytutu

Biologii US. Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela wyraziła podziw i wdzięczność władzom Instytutu, które poprawiły atmosferę pracy poprzez prowadzoną działalność badawczą i organizacyjną; doceniła starania Pana prof. dra hab. inż. Roberta Czerniawskiego na rzecz budowy nowego budynku oraz przyrodniczej organizacji przestrzeni w kampusie. W podsumowaniu Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela uznała wyjątkowe kompetencje kandydata do funkcji kierowniczych: decyzyjność przy zachowaniu bezkonfliktowości.

Pani dr hab. Agnieszka Grinn-Gofroń, prof. US, wyraziła poparcie kandydatury, pozytywnie oceniając wypracowany przez Pana prof. dra hab. inż. Roberta Czerniawskiego system zarządzania jednostką, dzięki któremu poprawiła się pozycja Instytutu Biologii US, co jest istotne zwłaszcza mając pod uwagę duże prawdopodobieństwo ewaluacji jednostki na równi z instytutami PAN.

W podsumowaniu Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US wyraziła pozytywną opinię o dotychczasowej współpracy kandydata z Radą Naukową Instytutu Biologii US oraz potwierdziła argumenty przytoczone wcześniej przez uczestników dyskusji. Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w systemie Rada24.pl, którego przebieg nadzorowała Pani dr Anna Kalinka.

W wyniku tajnego głosowania członkowie Rady Naukowej Instytutu Biologii US jednogłośnie przyjęli uchwałę nr 22/2020, w której pozytywnie zaopiniowali Pana prof. dr hab. inż. Roberta Czerniawskiego – kandydata zgłoszonego do konkursu w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisko dyrektora Instytutu Biologii w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r. Protokół z głosowania stanowi załącznik do oryginału protokołu.

### 3. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski powrócił do sprawy nadania czterem salom w budynku Wąska 13 nazwisk biologów - byłych nauczycieli akademickich Uniwersytetu Szczecińskiego. W dyskusji udział wzięły również: Pani prof. dr hab. Agnieszka Popiela, Pani dr hab. Agnieszka Grinn-Gofroń prof. US oraz Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US. Propozycję umieszczenia ekspozycji upamiętniającej dawnych profesorów w sali posiedzeń Pan prof. dr hab. inż. Robert Czerniawski uznał za niewystarczającą, ze względu na ograniczoną grupę użytkowników sali. Dodał, że taka ekspozycja jest już w fazie projektu, choć przyznał, że obecnie żadna z planowanych lokalizacji nie spełnia do końca oczekiwań. W dyskusji wymieniono następujących profesorów: Panią prof. dr hab. Alinę Hłyńczak, Panią prof. dr hab. Stanisławę Rogalską, Pana prof. dra hab. Tadeusza Głazka oraz Pana prof. dra hab. Lecha Szlauera, Pana prof. dra hab. Zdzisława Szubę. Podczas omawiania sylwetki Pana prof. dra hab. Mariana Ciaciury wskazano na jego ogromną wiedzę botaniczną, zaangażowanie w akcje edukacyjne dla szczecińskich szkół, ale również niedokończony projekt ogrodu botanicznego w Szczecinie.

Ostatecznie do dalszego procedowania wskazano kandydatury profesorów z uwagi na wybitne osiągnięcia naukowe i organizacyjne: Pani prof. dr hab. Aliny Hłyńczak, Pani prof. dr hab. Stanisławę Rogalskiej, Pana prof. dra hab. Tadeusza Głazka oraz Pana prof. dra hab. Lecha Szlauera. Prof. dr hab. Robert Czerniawski zobowiązał się do pozyskania od pozostałych pracowników Instytutu Biologii US opinii w sprawie.

Następnie Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poinformowała o zmianie Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzoną uchwałą Senatu US z dnia 29.10.2020 r., która zniósła automatyczne włączenie do 1/3 składu rady naukowej nauczycieli akademickich najwyższej notowanych w rankingu osiągnięć naukowych pracowników danego instytutu. Obowiązujące zasady wskazują na wybór 50% członków rady z grupy profesorów i profesorów uczelni oraz 50% członków z grupy pozostałych nauczycieli akademickich co najmniej w stopniu doktora. Zasady ustalenia liczby członków rady pozostały bez zmian. Kontynuując wypowiedź Pani dr hab. Lidia Skuza, prof. US poprosiła Pana prof. dr hab. Roberta Czerniawskiego, jedynego przedstawiciela Instytutu Biologii w Senacie US, o przekazywanie Radzie Naukowej najważniejszych informacji z posiedzeń ww. organu.

Pan prof. dr hab. Robert Czerniawski podziękował obecnym członkom Rady za wyrażone zaufanie poprzez wydanie pozytywnej opinii o jego kandydaturze na stanowisko Dyrektora Instytutu Biologii US. Uzupełnił, że swoją kandydaturę zgłosił świadomie z osobistej potrzeby oraz poinformował, że nie przewiduje „rewolucji” w sposobie współpracy z pracownikami Instytutu oraz zmiany zastępców w przypadku wyboru przez Rektora na ww. stanowisko.

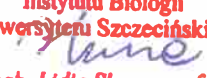
#### 4. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 15.10.2020 r.

Przewodnicząca Rady Naukowej odczytała uzupełnienie protokołu, którego pierwotna wersja została przesłana członkom jako załącznik do powiadomienia o bieżącym posiedzeniu. Z powodu braku uwag zaprosiła zebranych do głosowania, które poprowadziła Pani dr Anna Kalinka w systemie Rada24.pl.

W wyniku głosowania uzupełniony protokół z posiedzenia Rady Naukowej z dnia 15.10.2020 r. został przyjęty jednogłośnie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Naukowej zakończyła posiedzenie, dziękując Pani dr Annie Kalince za przeprowadzenie głosowań, wszystkim zebranych za udział i życząc zdrowia.

Protokołowała  
Sylvia Wochna-Bartnik

Przewodnicząca Rady Naukowej  
Instytutu Biologii  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
  
dr hab. Lidia Skuza, prof. US