

Szczecin, 17 listopada 2020 r.

## **Uchwała**

**Komisji Habilitacyjnej powołanej 4 marca 2020 roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art.18a ust.5 Ustawy z dn. 14.03 2003 r.(z późn. zm.) o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179. Ust. 2 Ustawy z dn. 3. 07. 2018 r.(przepisy wprowadzające ustawę-Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dz. U. z 2018 r. poz. 1669**

w sprawie

przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego o nadanie stopnia doktora habilitowanego Pani dr Agnieszce Hłobił w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

&1

Komisja na zdalnym posiedzeniu przeprowadzonym przy pomocy komunikatora Microsoft Teams w składzie siedmioosobowym, w głosowaniu jawnym, zgodnie z w/w Ustawą, uwzględniając Rozporządzenie MNiSW z dn. 22.09. 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz.1200), uwzględniając kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z dn. 1.09.2011 r.(Dz. U. Nr 196, poz. 1165) po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym z recenzjami i opiniami dotyczącymi dorobku naukowego, osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych Habilitantki oraz po dyskusji w trakcie posiedzenia ustala, co następuje:

Uprawnionych do głosowania-7 osób

Obecnych uprawnionych do głosowania- 7 osób

**Głosów na TAK-1**

**Głosów na NIE-6**

W głosowaniu jawnym za nadaniem nadania stopnia doktora habilitowanego Pani dr Agnieszce Hłobił- 1 głos. Za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego-6 głosów

Komisja Habilitacyjna na podstawie art. 18a. ust.5 Ustawy z dn. 14.03.2003 roku (z późn. Zm.) o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki z późn. Zm. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) wnioskuje do Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika Pani dr Agnieszce Hłobił.

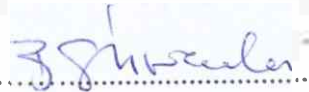
&2

Integralną częścią uchwały jest Załącznik nr 1, który stanowi uzasadnienie.

&3

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Bogusław Śliwerski przekazuje niniejszą uchwałę Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki prof. dr hab. Barbarze Kromolickiej.

Podpis Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej.....



## Uzasadnienie

Komisja Habilitacyjna w uzasadnieniu swojej decyzji dotyczącej odmowy nadania Pani dr Agnieszce Hłobił stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika stwierdza, co następuje:

1. cykl publikacji zgłoszony przez Habilitantkę jako główne osiągnięcie naukowe nie stanowi tematycznie powiązanych ze sobą artykułów naukowych, które zgodnie z Ustawą i obowiązującą wykładnią prawną, można by potraktować jako oryginalne osiągnięcie naukowe;
2. ubogie instrumentarium metodologiczne, brak odniesień do najnowszej literatury krajowej i zagranicznej, nieobecność dorobku Habilitantki na arenie międzynarodowej, znikomy zakres współpracy zagranicznej-negatywnie wpływają na ocenę wkładu Habilitantki w rozwój nauk społecznych;
3. dorobek naukowy Habilitantki, obarczony licznymi błędami merytorycznymi i metodologicznymi, nieprawidłowo użytą egzemplifikacją bibliograficzną, lokalny charakter działalności konferencyjnej- nie wnoszą istotnego i nowatorskiego wkładu w dyscyplinę jaką jest pedagogika;
4. brak twórczego i oryginalnego wkładu Habilitantki w badania naukowe powiązany z brakiem przejrzystości i sumienności dokumentowania badań własnych, nagannym i nieuzasadnionym cytowaniem prac cudzych, często z pominięciem ich autorów, z nieustannym naruszaniem obowiązujących standardów uczciwości i podstawowych zasad uprawiania nauki- uznany został za dyskredytujący dla Habilitantki i jej dokonań;
5. fakt nierzetelności naukowej, powiązany z niezachowaniem zasad etyki, wymagałby wyjaśnienia przez powołane do tego odpowiednie organy, o co Komisja wnosi i zastrzega, że, naruszający dobre praktyki w badaniach naukowych, fakt nierzetelności naukowej nie był przedmiotem obrad Komisji.
6. pomimo zastrzeżeń Komisja dostrzega w dorobku Habilitantki szereg pozytywnych aspektów dotyczących osiągnięć dydaktycznych, oświatowych i popularyzacyjnych, które Komisja ocenia jako znaczące i ważne dla rozwoju środowiska lokalnego Habilitantki.

W związku z powyższym Komisja Habilitacyjna po rozpatrzeniu łącznym głównego osiągnięcia naukowego oraz całego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego stwierdza, że nie spełnia on ustawowych warunków wymaganych do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

*Z. M. W. W.*

