

OTWARCIE POSIEDZENIA

Posiedzenie rozpoczęła dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US – przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem technologii informatycznych – MS Teams (przekaz on-line) i Rada24 (system do głosowania).

W posiedzeniu RN uczestniczyli w charakterze obserwatorów Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo, Kierownik Działu Radców Prawnych pan mecenas mgr Bartosz Mrocza oraz pani mecenas mgr Karolina Pajor.

Przewodnicząca powitała wszystkich członków na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu językoznawstwa w trybie zdalnym. Po stwierdzeniu kworum i sprawdzeniu listy obecności poprzez system Rada24 przewodnicząca otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Lista obecności jest ujęta w protokole z systemu Rada24, który stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Następnie Przewodnicząca oddała głos Prorektorowi ds. Nauki prof. dr hab. Andrzejowi Skrendzie. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poinformował, że Rektor US prof. dr hab. Waldemar Tarczyński wystosował do Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US pismo zatytułowane „Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo wyjaśnił, że zaistniała sytuacja tłumaczy jego obecność oraz mecenasa Bartosza Mroczy i mecenas Karolinę Pajor na dzisiejszym spotkaniu RN, jak i dokonane zmiany w porządku obrad. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo odczytał członkom RN pismo Rektora US prof. dra hab. Waldemara Tarczyńskiego skierowane do Przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo powiedział, że z ogromną przykrością występuje przed Państwem w takich okolicznościach i oznajmił, że Kolegium Rektorskie było zaskoczony wydarzeniami, które miały miejsce na ostatnim posiedzeniu Rady Naukowej IJ. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo oznajmił, że sytuacja, w której przewodnicząca zgłasza się w konkursie na dyrektora, nie ujawnia tego faktu przed radą i sama wskazuje członków komisji, przed którą stanie, odmawiając tego prawa radzie, a następnie wprowadza radę w błąd mówiąc, że tak obradują inne rady, podczas gdy coś takiego nie zdarzyło się nigdzie, jest trudnym do pojęcia. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo dodał, że w tej „procedurze” wzięły udział osoby, które zostały powołane do strzeżenia prawa, tj. przewodnicząca RN i dyrektor IJ, która zgodziła się na to, aby zostać zgłoszona do komisji konkursowej, biorąc udział w tej „procedurze”, zamiast przeciwko niej zaprotestować. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poinformował, że władze rektorskie nie zrezygnują z obowiązku dbania o przestrzeganie prawa na Uczelni i będą czyniły to konsekwentnie i z całą konieczną do tego surowością oraz podkreślił, że Rektor US bardzo poważnie rozważa skierowanie sprawy do Rzecznika Dyscyplinarnego. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo podziękował za uwagę i poinformował, że obecni na dzisiejszym posiedzeniu RN mecenasie służą pomocą pani przewodniczącej RN.

Przewodnicząca RN podziękowała Prorektorowi ds. Nauki prof. dr hab. Andrzejowi Skrendzie i zwróciła się do Wysokiej Rady, wyjaśniając, że tryb procedowania podjęty na ostatnim posiedzeniu rady naukowej 19 listopada br. absolutnie nie był wynikiem złej woli, ale działaniem w dobrej wierze, jak na każdym innym

posiedzeniu. Przewodnicząca oświadczyła, że jest osobą uczciwą i przed podjęciem decyzji konsultowała kwestie trybu procedowania poprzez Kierownika Sekcji ds. Nauki panią mgr Agnieszkę Pawłuszyn z Działem Prawnym, jak również zwróciła się z zapytaniem do pani Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kingi Flagi-Gieruszyńskiej, prof. US. Przewodnicząca oznajmiła, że jeśli doszło do jakichkolwiek uchybień, to nie były one absolutnie zamierzone. Przewodnicząca powiedziała, że przyjęty przez nią tryb wskazania kandydatów na członków komisji konkursowej wynikał z interpretacji wykładni przesłanej przez panią mecenas Justynę Wojciechowską. Przewodnicząca dodała, że nie jest odosobniona w tej interpretacji, bo analogicznie procedowano w bliźniaczym Instytucie Literatury i Nowych Mediów czy w Instytucie Filozofii, gdzie przewodniczący rad zinterpretowali tę wykładnię tak samo, i dokumentacja przesłana członkom rady w naszym instytucie, jak również we wspomnianych instytutach nie zawierała projektów uchwał i nazwisk kandydatów. Przewodnicząca oznajmiła i jeszcze raz podkreśliła, że pragnie naprawić te niezamierzone uchybienia, żeby nie było jakichkolwiek wątpliwości co do jej uczciwych intencji. Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z ustaleniami przyjętymi na wczorajszym spotkaniu z władzami rektorskimi oraz na podstawie odpowiedniego stosowania § 8 ust. 1 załącznika nr 5 do regulaminu posiedzeń senatu wskaże osobę, która w dniu dzisiejszym będzie sprawowała funkcję przewodniczącego RN, jak również zgodnie ze wspomnianymi ustaleniami nie może to być osoba, która będzie kandydowała na dyrektora IJ lub członka komisji konkursowej. Przewodnicząca zaproponowała, aby obowiązki przewodniczącego na posiedzeniu RN w dniu 26 listopada br. przejął dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US, który jako pełniący obowiązki dziekana w minionej kadencji ma doświadczenie w prowadzeniu posiedzeń. Przewodnicząca dodała, że dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US wyraził zgodę na prowadzenie posiedzenia RN w dniu dzisiejszym. Następnie przewodnicząca, po zasięgnięciu opinii mecenasa mgra Bartosza Mroczy w sprawie sposobu uzyskania akceptacji członków rady, zwróciła się do Wysockiej Rady z prośbą o akceptację kandydatury dra hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US do objęcia funkcji przewodniczącego RN w dniu dzisiejszym. Członkowie rady nie wyrazili sprzeciwu i tym samym zaakceptowali kandydaturę dra hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US na przewodniczącego RN w dniu 26 listopada br. W związku ze zmianą przewodniczącego RN zarządzono kilkuminutową przerwę techniczną w celu zapoznania się przez przewodniczącego ze zmienionym porządkiem obrad posiedzenia RN.

Po wznowieniu obrad, posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w dniu 26 listopada br. kontynuował dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US, który przejął obowiązki przewodniczącego RN.

1. Przewodniczący Rady Naukowej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian:

- Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały nr 36/2020 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 listopada 2020 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu Językoznawstwa do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.
- Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały nr 37/2020 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 listopada 2020 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu Językoznawstwa do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji

i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

- Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Wobec braku uwag przewodniczący Rady Naukowej zarządził elektroniczne głosowanie jawne. Rada Naukowa jednogłośnie zatwierdziła zmieniony porządek obrad. Stanowi on załącznik do oryginału protokołu. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE

2. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr 36/2020 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 listopada 2020 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu Językoznawstwa do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Nad wnioskiem przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa II podjęła **uchwałę nr 38/2020** w sprawie uchylenia Uchwały nr 36/2020 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 listopada 2020 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu Językoznawstwa do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

3. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr 37/2020 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 listopada 2020 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu Językoznawstwa do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Nad wnioskiem przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa II podjęła **uchwałę nr 39/2020** w sprawie uchylenia Uchwały nr 37/2020 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 19 listopada 2020 roku w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu Językoznawstwa do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Przewodniczący zwrócił się do członków RN IJ o wskazanie kandydatur jako przedstawicieli instytutu do powołania w skład komisji konkursowej w sprawie objęcia funkcji i zatrudnieniu na stanowisku dyrektora IJ na kadencję rozpoczynającą się z dnia 01 stycznia 2021r. Przewodniczący (przy wsparciu pana mecenas mgr. Bartosza Mroczi oraz pani Kierownik Sekcji ds. Nauki mgr Agnieszki Pawłuszyn) wyjaśnił zasady głosowania nad kandydaturami i poinformował, że w przypadku zgłoszenia więcej niż dwóch kandydatów, wybrane zostają tylko dwie kandydatury, które uzyskają największą liczbę głosów.

Członkowie RN zgłosili następujące kandydatury: dra hab. Romana Gawarkiewicza, prof. US, dr hab. Annę Pilarską, prof. US, dr hab. Adriannę Seniów, prof. US, dr hab. Ewę Pajewską, prof. US i dr hab. Hannę Pułaczewską, prof. US. Kandydaci do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora IJ wyrazili zgodę na kandydowanie z wyjątkiem dr hab. Hanny Pułaczewskiej, prof. US.

Nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne, w których największą liczbę głosów uzyskały kandydatury dr hab. Anny Pilarski, prof. US oraz dr hab. Adrianny Seniów, prof. US. Wyniki głosowań są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ podjęła **uchwałę nr 40/2020** w sprawie wskazania przedstawicieli Instytutu do powołania w skład komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego w sprawie objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021 r.

Następnie przewodniczący RN przedstawił dwa wnioski w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej poparcia kandydatury dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US i dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r. Przewodniczący poddał pod dyskusję obie kandydatury. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska powiedziała, że nie trzeba szczególnie przedstawiać kandydatury pani dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US, gdyż wszyscy Państwo mieli okazję zetknąć się z panią Profesor, ponieważ od wielu lat działa na naszym wydziale i udziela się w różnego rodzaju misjach. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska oznajmiła, że po przeczytaniu strategii, którą dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US przedłożyła oraz w świetle tego, co się dzisiaj dzieje i o czym słyszymy, istotnym jest, że pani Profesor jest osobą neutralną, na wskroś uczciwą, która stara się zawsze znaleźć wspólne wyjście, i warto to podkreślić. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska dodała, że pani Profesor nie jest osobą konfliktową, pozwala się opowiedzieć wszystkim stronom w przypadku różnego rodzaju konfliktu i zawsze stara się znaleźć jak najlepsze rozwiązanie w porozumieniu z wszystkimi. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska zaznaczyła, że pani dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US ma bardzo duże doświadczenie organizacyjne na różnego rodzaju stanowiskach i wspomniała, że pani Profesor była zastępcą dyrektora Instytutu Filologii Germańskiej, a przez dwie kadencje dyrektorem Instytutu Filologii Germańskiej oraz pełniła funkcję Prodziekana ds. Studenckich, i wszystko to bardzo przemawia na korzyść kandydatury dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US. Z kolei dr hab. Anna Pilarski, prof. US zwróciła uwagę, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US w swojej strategii bardzo mocno podkreśliła dbałość o ciągły przepływ informacji. Pani Profesor dodała, że jest to bardzo ważna rzecz, ponieważ w niektórych sprawach pracownicy byli niedoinformowani albo dowiadywali się zbyt późno, natomiast z racji tego, że pani dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US przez wiele lat była dyrektorem Instytutu Filologii Germańskiej, którego była pracownikiem, zaznaczyła, że ciągły przepływ informacji był zawsze i wszyscy byli w pełni doinformowani. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US wymieniła, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US w swoim programie przedstawiła kwestię powstania

systemu premii za wysoko punktowane publikacje. Pani Profesor nadmieniła również, że dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US jest osobą bardzo suwerenną, o jasno sprecyzowanych poglądach oraz doskonałym mediatorem. Dr hab. Hanna Pułaczewska, prof. US powiedziała, że absolutnie nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taki system motywacyjny został wprowadzony przez dr hab. Barbarę Rodziewicz, prof. US, jeżeli zostanie dyrektorem IJ i podkreśliła dorobek naukowy kandydatki, który jest przekonujący oraz dodała, że zarzut w sprawie braku przepływu informacji w instytucie jest powiedziany trochę na wyrost. Głos zabrała dr hab. Barbara Komenda-Earle mówiąc, że bardzo miło słuchała wypowiedzi pani dr hab. Anny Pilarski, prof. US, ale to była tylko laurka, nie ma ludzi tak idealnych i nie jest możliwe, żeby ktoś był tak idealny, jak przedstawiła dr hab. Anna Pilarski, prof. US. Następnie dr hab. Anna Sulikowska powiedziała, że dorobek naukowy obu kandydatek jest imponujący i podkreśliła szerokie spektrum zainteresowań badawczych pani dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US, która swoją pracę naukową zaczynała w zakresie dydaktyki, doktorat napisała z literaturoznawstwa a habilitację z generatywizmu. Dr hab. Anna Sulikowska dodała, że pani dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US również bardzo intensywnie zajmowała się psycholingwistyką a obecnie publikuje w trzech językach polskim, niemieckim i angielskim w zakresie lingwistyki kognitywnej. Dr hab. Anna Sulikowska oznajmiła, że działalność naukowa jest bardzo istotna i obie kandydatki są co najmniej na takim samym poziomie. Dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US również przyznał, że dorobek naukowy obu kandydatek jest imponujący i powiedział, że obie kandydatki mają również doświadczenie we współpracy z pracownikami i ośrodkami międzynarodowymi, przy czym aspekt ten intensywniej jest widoczny w aktywnej współpracy dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US. Dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US dodał, że każdy z nas ma inne preferencje i wizje współpracy z dyrektorem co wyrazi poprzez głosowanie nad kandydaturami, a następnie oddany głos zostanie uwzględniony przez naszych reprezentantów na posiedzeniu komisji konkursowej na stanowisko dyrektora IJ. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US zapytała w kwestii formalnej, czy można poprzeć dwie kandydatki, czy tylko jedną, gdyż rada ostatecznie przekazuje informacje do komisji konkursowej. Pan mecenas mgr Bartosz Mroczka odpowiedział, że rada naukowa może wyrazić opinię pozytywną, negatywną lub nie wyrazić opinii ze względu na brak dostatecznej znajomości kandydatki, natomiast nie ma przeszkód, aby rekomendacja była pozytywna dla dwóch kandydatek z tego względu, że komisja konkursowa będzie rozstrzygnęła wybór kandydata na stanowisko dyrektora IJ. Dr hab. Anna Pilarski, prof. US odnosząc się do wypowiedzi dr hab. Barbary Komendy-Earle, prof. US wyjaśniła, że nie uważa, aby wystawiła laurkę i jest przekonana, że powiedziała prawdę, ponieważ jej opinia bazuje na wieloletnim doświadczeniu i współpracy z panią dr hab. Jolantą Mazurkiewicz-Sokołowską, prof. US, która jest osobą rzetelną o wysokiej etyce zawodowej, skrupulatnie sprawdzającą wszystkie przepisy i dbającą o dobrą wręcz idealną współpracę między pracownikami.

Następnie przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił członków Rady Naukowej o głosowanie w systemie Rada24.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej poparcia kandydatki dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r.

Nad kandydaturą przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ pozytywnie zaopiniowała kandydaturę dr hab. Jolanty Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US podejmując **uchwałę nr 41/2020** w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia kandydatki dr hab. Jolanty

Mazurkiewicz-Sokołowskiej, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej poparcia kandydatury dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r.

Nad kandydaturą przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ pozytywnie zaopiniowała kandydaturę dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US, podejmując **uchwałę nr 42/2020** w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej poparcia kandydatury dr hab. Barbary Rodziewicz, prof. US do objęcia funkcji i zatrudnienia na stanowisku dyrektora Instytutu Językoznawstwa w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 01 stycznia 2021r.

POZOSTAŁE SPRAWY

7. Wolne wnioski.

Pan mecenas mgr Bartosz Mrocza przekazał, że w związku z pojawieniem się na dzisiejszej RN i podczas posiedzenia RN w dniu 19 listopada br. informacji od Przewodniczącej RN, że Dział Prawny wydał rekomendację, że zgłoszenie kandydatów do komisji konkursowej jest wyłącznie kompetencją przewodniczącej RN, zapewnił, że rozpocznie postępowanie wyjaśniające i zwróci się do pani mecenas mgr Justyny Wojciechowskiej o udzielenie wyjaśnień w tym zakresie i postara się poinformować Państwa o wyniku tej sprawy. Pan mecenas dodał, że istotna dla niego jest kwestia zaufania do Działu Radców Prawnych, do poszczególnych pracowników oraz do niego samego jak również, żeby współpraca układała się bez zakłóceń i opierała się na wzajemnym zaufaniu.

Dyrektor IJ zapytała o wyniki głosowania, o wymagane wartości do wyrażenia pozytywnej opinii przez radę naukową. Pan mecenas mgr Bartosz Mrocza odpowiedział, że stosujemy przepisy załącznika nr 5 Regulaminu odbywania posiedzeń Senatu US, gdzie wymagana jest bezwzględna większość głosów zgodnie z paragrafem 15 ust. 1.(bezwzględną większość głosów stanowi liczba głosów „za” przewyższająca łączną liczbę głosów „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się”). Pan mecenas dodał, że przewodniczący poinformował, że obie kandydatury otrzymały bezwzględną większość głosów.

8. Komunikaty dyrektora Instytutu Językoznawstwa.

Dyrektor IJ, korzystając z obecności Prorektora ds. Nauki prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy poinformowała, że w sprawie wypracowania systemu motywacyjnego dla pracowników doskonale publikujących zwracała się razem z panią dyrektorem I LiNM dr Barbarą Braid do pana Prorektora ds. Nauki prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy, któremu przedstawiły przygotowany wstępny projekt tego regulaminu. Dyrektor IJ powiedziała, że władze rektorskie przygotowują spójny projekt systemu motywacyjnego i jest dobrej myśli, że wkrótce taki regulamin dla pracowników wszystkich instytutów zostanie wprowadzony.

Prorektor ds. Nauki prof. dr. hab. Andrzej Skrendo odpowiedział, że jest wdzięczny obu paniom dyrektor za owocne spotkanie, które pozwoliło wypracować pewne reguły, aby taki system motywacyjny powstał, był jednolity dla całej Uczelni i wspierał tych pracowników, którzy bardzo dobrze publikują oraz zachęcał tych, którzy publikują trochę słabiej a dobrze. Prorektor ds. Nauki prof. dr. hab. Andrzej Skrendo przekazał, że w dniu dzisiejszym na Senacie Prorektor ds. Finansów dr hab. Jacek Batóg, prof. US poinformował, że instytuty zaoszczędziły sporo środków finansowych i dodał, że Uczelnia posiada fundusze na naukę i wdrożenie systemu motywacyjnego.

Dyrektor IJ przekazała, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z pracownikami Instytutu Językoznawstwa w celu podsumowania pracy instytutu i osiągnięć naukowych w związku ze zbliżającą się ewaluacją. Pracownicy w najbliższym czasie otrzymają informację o wyznaczonym terminie spotkania.

9. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US zamknął posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym.

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Językoznawstwa
dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US



Protokół sporządziła:
mgr Monika Wojtowicz