

Protokół nr 04/11/2019
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 7 listopada 2019 r.

W dniu 7 listopada 2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Instytutu), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady oraz zaproszonych gości – zastępcę Dyrektora Instytutu ds. kształcenia, dr hab. Małgorzatę Poradę-Rochoń, prof. US, i kierowników katedr.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady porządek obrad:

1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN IEiF z 17.10.2019
2. Wręczenie nagród Rektora US oraz nagród jubileuszowych
3. Zatwierdzenie porządku obrad
4. Komunikaty przewodniczącego
5. Wniosek o ponowne wyznaczenie kandydatów na członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyżyna (sekretarza, recenzenta, członka)
6. Wniosek o ponowne wyznaczenie recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej
7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Iwony Bobrek o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej
8. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego w zakresie subwencji dyscypliny *ekonomia i finanse* na rok 2020
9. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN IEiF z 17.10.2019

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 17.10.2019 i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie. Dr Agnieszka Preś-Perepeczo zwróciła się z pytaniem, czy w protokole jest podział na dwie odrębne części. Część obrad, w której uczestniczyli wszyscy członkowie oraz drugą, w której na sali obecne były tylko osoby uprawnione do głosowania w sprawach awansowych. W odpowiedzi głos zabrał Dziekan prof. dr hab. Waldemar Tarczyński stwierdzając, że nie dzieli się protokołu na dwie części, ponieważ wszyscy członkowie Rady głosują zgodnie z przyznanymi im uprawnieniami. Przewodniczący Rady uzupełnił, że od tego posiedzenia nie będzie potrzeby opuszczania sali podczas głosowań w sprawach awansowych, więc ten problem zniknie, po czym zaproponował przystąpienie do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów przy dwóch głosach wstrzymujących i braku głosów przeciwnych przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 17 października 2019 r.

Ad 2. Wręczenie nagród Rektora US oraz nagród jubileuszowych

Przewodniczący Rady Naukowej i dyrektor Instytutu wręczyli nagrody Rektora US oraz

nagrody jubileuszowe:

- dr. hab. Jackowi Batogowi, prof. US – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia organizacyjne,
- dr. hab. Tomaszowi Bernatowi, prof. US – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia organizacyjne (nieobecny),
- prof. dr hab. Beacie Zofii Filipiak – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe,
- dr hab. Iwonie Markowicz – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe,
- dr. Ireneuszowi Miciule – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe,
- dr hab. Małgorzacie Poradzie-Rochoń – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia organizacyjne,
- prof. dr hab. Idze Rudawskiej – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe,
- dr hab. Magdalenie Ziolo, prof. US – nagroda indywidualna II stopnia za szczególne osiągnięcia naukowe,
- prof. dr hab. Aurelii Bielawskiej za 45 lat pracy zawodowej (nieobecna),
- prof. dr hab. Idze Rudawskiej za 25 lat pracy zawodowej.

Ad 3. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad przypominając, że dzień wcześniej została rozesłana uzupełniona wersja, co spowodowane było wpływaniem z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wniosku o zmianie zaproponowanego przez Radę Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług kandydata na recenzenta w komisji habilitacyjnej dr Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej, w związku z zastrzeżeniami co do jego specjalności naukowej.

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku obrad, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu jednomyślnie zatwierdziła porządek obrad.

Ad 4. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady poinformował o zmianach w przeprowadzaniu głosowań, zwracając uwagę na to, że system elektroniczny do głosowania w trybie jawnym umożliwia wyświetlenie listy z informacją jak głosowała dana osoba; w trybie tajnym takiej możliwości nie ma. W związku z tym ważne jest posługiwanie się swoją kartą do głosowania.

Zgodnie z nową interpretacją zapisów statutu przez prof. M. Górskiego w przypadku postępowań awansowych otwartych do 30 kwietnia 2019 r. głosowania odbywają się w trybie tajnym, co oznacza, że osoby niegłosujące w sprawach awansowych nie będą musiały opuszczać sali.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły żadne komunikaty od pracowników Instytutu i poprosił o zabranie głosu dyrektora Instytutu, dr. hab. Jacka Batoga, prof. US. Dyrektor Instytutu przedstawił następujące komunikaty:

1. Z dniem 1 listopada br. zostali powołani kierownicy Katedr
2. Dyrektor Instytutu wyjaśnił kwestię rezygnacji z powołania komisji ds. rozwoju naukowego. Taka komisja funkcjonowała na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, została również powołana przy Instytucie Zarządzania. Po konsultacjach wewnętrznych postanowiono nie powoływać komisji ds. rozwoju naukowego, ze względu na częściowe pokrywanie się jej kompetencji z zakresem działalności Rady Naukowej EiT. Dyrektor Instytutu poinformował, że jeżeli będą pojawiały się

sprawy ważne do omówienia, np. powołania recenzentów czy zaproponowanie członków komisji habilitacyjnych, to będą organizowane spotkania z kierownikami Katedr.

3. 6 listopada br. wpłynęły dwie decyzje Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczące przyznania kierunkom: *ekonomia* oraz *informatyka i ekonometria* pozytywnych ocen. Dyrektor Instytutu wyraził serdeczne podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie raportów dla PKA, a w szczególności dr hab. Ewie Krok, dr Wiesławie Kostanciak i dr hab. Małgorzacie Poradzie-Rochoń, prof. US.

4. Wydatkowanie środków przyznanych w ramach subwencji na 2019 rok można będzie kontynuować na początku 2020 roku, nie ma więc potrzeby pośpiesznego wydawania tych środków..

5. Instytut Ekonomii i Finansów otrzymał zestawienie środków niewykorzystanych w 2018 roku (jako bilans otwarcia 2019). Większość tych środków została już wydana.

6. Z Działu Nauki i Projektów Naukowych wpłynęło pismo dotyczące zaproponowania wybitnych pracowników samodzielnych na recenzentów w postępowaniach habilitacyjnych do Rady Doskonałości Naukowej, w związku z tym dyrektor Instytutu zwrócił się do członków Rady z pytaniem, czy zgłosić wszystkich samodzielnych pracowników Instytutu, czy zainteresowane osoby będą składały stosowne deklaracje.

W tej sprawie głos zabrała prof. dr hab. Iga Rudawska stwierdzając, że deklaracja pracowników jest zbędna, ponieważ każdy na pewnym etapie kariery zawodowej jest zainteresowany pełnieniem funkcji recenzenta. Jej zdaniem rozsądniej byłoby podać wszystkich pracowników posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi doprecyzował, że zapis dotyczący wybitności wynika tylko z pisma wewnętrznego z Działu Nauki i Projektów Naukowych. Następnie głos zabrała prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak, wskazując na istotną kwestię – weryfikacji zainteresowań i specjalności wskazanych przez wszystkich pracowników w bazie OPI Ludzie Nauki.

Prof. dr hab. I. Rudawska uzupełniła, że w bazie tej każdy pracownik ma możliwość aktualizacji swoich danych, które następnie podlegają weryfikacji, i zachęciła wszystkich do tego, ponieważ Centralna Komisja, a w przyszłości Rada Doskonałości Naukowej, korzysta z tych informacji za pomocą systemu wspomaganie wyboru recenzentów.

Konkludując, dyrektor Instytutu stwierdził, że z Instytutu Ekonomii i Finansów zostaną zgłoszeni wszyscy pracownicy posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.

Następnie dyrektor Instytutu zwrócił się do przewodniczącego z pytaniem czy Rada Naukowa IEiF nie powinna powołać zastępcy przewodniczącego Rady Naukowej, na wypadek ewentualnej nieobecności przewodniczącego. Przewodniczący Rady zobowiązał się do rozpoznania tej kwestii.

Na zakończenie dyrektor Instytutu podał oficjalną nazwę angielską Instytutu: Institute of Economics and Finance, dodając, że oczekujemy jeszcze na tłumaczenie nazwy dyscypliny. Z sali padło pytanie o tłumaczenie nazw katedr, dyrektor Instytutu zobowiązał się do wyjaśnienia tej sprawy.

Ad 5. Wniosek o ponowne wyznaczenie kandydatów na członków komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyzna (sekretarza, recenzenta, członka)

Przewodniczący poinformował, iż z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wpłynęło pismo z zastrzeżeniem do zaproponowanego przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania składu komisji habilitacyjnej dr. Janusza Myszczyzna, wskazujące na brak specjalisty z kłometrii.

Dotychczasowi członkowie komisji wyznaczeni przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania:

- dr hab. Małgorzata Łatuszyńska, prof. US – sekretarz
- prof. dr hab. Józef Hozer – recenzent
- dr hab. Danuta Miłaszewicz, prof. US – członek komisji

Proponowani kandydaci do składu komisji habilitacyjnej:

- dr hab. Danuta Miłaszewicz, prof. US – sekretarz
- dr hab. Andrzej Mielcarek – recenzent (emerytowany profesor US; specjalności: transport i logistyka, historia transportu i łączności, historia myśli ekonomicznej, historia społeczno-gospodarcza)
- prof. dr hab. Józef Hozer – członek komisji

Prof. dr hab. Waldemar Tarczyński dodał, że Centralna Komisja wskazała brak specjalisty z kliometrii albo z historii gospodarczej lub historii transportu, a dr hab. A. Mielcarek spełnia to właśnie kryterium. Wobec braku innych wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie wyżej wymienione kandydatury.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Danuty Miłaszewicz, prof. US na sekretarza komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyżyna

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów TAK	18
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr hab. Danuty Miłaszewicz, prof. US na sekretarza komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyżyna.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Andrzeja Mielcarka na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyżyna

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów TAK	18
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. hab. Andrzeja Mielcarka na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyżyna.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia prof. dr. hab. Józefa Hozer na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyżyna

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów TAK	16
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu prof. dr. hab.

Józefa Hozera na członka komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Myszczyzna.

Ad 6. Wniosek o ponowne wyznaczenie recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej

Przewodniczący poinformował, iż z Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów wpłynęło pismo z zastrzeżeniem do zaproponowanego składu komisji habilitacyjnej dr Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej, wskazujące na brak specjalisty z polityki społeczno-gospodarczej lub telekomunikacji.

Dotychczasowi członkowie komisji wyznaczeni przez Radę Wydziału Zarządzania i Ekonomiki Usług:

- dr hab. Rafał Klóska, prof. US – sekretarz
- prof. dr hab. Elżbieta Skrzypek – recenzent
- prof. dr hab. Agnieszka Szewczyk – członek komisji

Proponowany kandydat na recenzenta:

- dr hab. Marcin Lipowski (Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, specjalności: analiza rynku, technologie informatyczne i telekomunikacyjne (ICT), marketing usług, marketing, marketing bankowy, zachowania konsumentów, badania marketingowe)

Wobec braku wypowiedzi oraz uwag przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr. hab. Marcina Lipowskiego, prof. UMCS, na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów TAK	17
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów podjęła uchwałę o wyznaczeniu dr. hab. Marcina Lipowskiego, prof. UMCS, na recenzenta w postępowaniu habilitacyjnym dr Agnieszki Budziewicz-Guźleckiej.

Ad 7. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Iwony Bobrek o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił protokół komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Iwony Bobrek.

Mgr Iwona Bobrek przedłożyła rozprawę doktorską z dziedziny nauk ekonomicznych, w dyscyplinie: finanse) na temat „Wpływ ratingu na procesy gospodarowania finansami dużych miast polskich”, napisaną pod kierunkiem dr hab. Magdaleny Ziolo, prof. US.

Komisja zawnioskowała o wyznaczenie dwóch recenzentów z niżej wymienionych kandydatów:

- dr hab. Marzanna Poniatowicz, prof. UwB – Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Ekonomii i Finansów (specjalności: finanse publiczne, finanse lokalne, gospodarka przestrzenna, rynek nieruchomości),
- dr hab. Edyta Małecka-Ziemińska, prof. UEP – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Wydział Ekonomii (specjalności: finanse publiczne, podatki),
- prof. dr hab. Teresa Famulska – Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Wydział Finansów i Ubezpieczeń (specjalności: finanse, finanse publiczne, systemy podatkowe).

Wobec braku wypowiedzi do przedstawionego wniosku, przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Marzanny Poniatończ, prof. UwB, na recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Iwony Bobrek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18
Liczba głosów TAK	18
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Wyniki tajnego głosowania w sprawie wyznaczenia dr hab. Edyty Małeckiej-Ziemińskiej, prof. UEP na recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Iwony Bobrek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów TAK	16
Liczba głosów NIE	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

W związku z uzyskaniem większości głosów przez pierwszych dwóch kandydatów na recenzentów, odstąpiono od głosowania nad trzecim kandydatem.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów Uniwersytetu Szczecińskiego podjęła uchwałę o powołaniu dr hab. Marzanny Poniatończ, prof. UwB, z Uniwersytetu w Białymstoku oraz dr hab. Edyty Małeckiej-Ziemińskiej, prof. UEP, z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu na recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Iwony Bobrek.

Ad 8. Zatwierdzenie planu rzeczowo-finansowego w zakresie subwencji dyscypliny *ekonomia i finanse* na rok 2020

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu dyrektora Instytutu, dr hab. Jacka Batoga, prof. US, który przedstawił szczegółowo plan rzeczowo-finansowy przygotowany przez mgr Joannę Bajere – kierownika Sekcji ds. Nauki. Na przychody składają się dwie pozycje: 1/ subwencja - 445 tys., oraz 2/ szacunkowe przychody z tytułu podstawowej działalności operacyjnej - ok. 582 tys. Zaś łączne koszty szacowane są na ok. 1 mln. 700 tys. skutkuje to powstaniem ujemnego salda ok. 671 tys. Należy przy tym zaznaczyć, że projekt ten nie obejmuje wszystkich źródeł przychodów, które zostaną uzupełnione przez odpowiednie komórki na szczeblu rektorskim.

Przewodniczący Rady Naukowej dodał dla porównania skali różnicy między budżetem Instytutu i WNEiZ, że budżet Wydziału wynosił ok. 18 mln. Dziekan, Prof. dr hab. W. Tarczyński uzupełnił, że Wydziałowi Ekonomii, Finansów i Zarządzania przyznano subwencję w wysokości ok. 400 tys. – na finansowanie kształcenia i dydaktyki i zachęcił do składania wniosków dotyczących wykorzystania tych środków.

Wobec braku innych wypowiedzi przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu planu rzeczowo-finansowego w zakresie subwencji dyscypliny *ekonomia i finanse* na rok 2020

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	29

Liczba głosów TAK:	29
Liczba głosów NIE:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie § 149 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego przyjętego uchwałą nr 58/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r., w wyniku głosowania podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu projektu planu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do podjętej uchwały.

Ad 9. Sprawy różne

Przewodniczący zachęcił zebranych do zabierania głosu w sprawach różnych.

Jako pierwsza głos zabrała prof. dr hab. Beata Filipiak przekazując zebranim informacje z ostatniego posiedzenia Rady Uczelni. Odniesiono się na nim do dwóch kwestii: 1) zachowania spójności strategii Uczelni ze strategiami instytutów, zwracając uwagę na zapisy konkretnych efektów i możliwości ich zrealizowania oraz 2) kategoryzacji i związanej z nią współpracą uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz powiązaniem systemu oceny pracowników z oceną dyscypliny.

Następnie głos zabrała dr hab. Katarzyna Byrka-Kita, prof. US, zadając pytanie jak będzie oceniany pracownik, który nie wypełni slotów, ale ma publikacje wysoko punktowane w znaczących czasopismach. Rodzi to pytanie, na czym się skupić – na wypełnieniu slotów za niewielką liczbę punktów czy na pracy nad publikacjami wysoko punktowanymi.

Dyrektor Instytutu poinformował, że trwają prace nad zarządzeniem rektora dotyczącym oceny pracowników. W ramach tych prac zgłoszono mnóstwo uwag. Koncepcja zakłada, że każdy pracownik będzie oceniany w trzech płaszczyznach: naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej; na dziś projekt zakłada, że najbardziej znacząca jest działalność naukowa. Ocena ma obejmować okres dwuletni, w tym okresie pracownik powinien wykazać co najmniej dwie publikacje, w tym jedną za 20 pkt. Dyrektor Instytutu stwierdził, przy tym, że tak niski wymóg spowoduje spadek do kategorii C. 12.11.2019 r. odbędzie się kolejne spotkanie w tej sprawie.

Prof. dr hab. Iga Rudawska tytułem uzupełnienia poinformowała, że komisja rektorska składająca się z dyrektorów wszystkich Instytutów i dziekanów wszystkich wydziałów, zwana Radą Naukową, pracuje nad Zarządzeniem dotyczącym oceny pracowników, w związku z tym zaapelowała, żeby zarówno dyrektor jak i dziekan jako reprezentanci Instytutu w tym celu zdecydowanie artykułowali potrzebę powiązania oceny pracownika z oceną dyscypliny, czego w obecnym kształcie projektu nie widać. Prof. dr hab. Iga Rudawska dodała też, że zgłaszała ten postulat także na piśmie, jak i podczas posiedzeń Senatu, co jak dotąd nie spotkało się ze zrozumieniem, a sprawa jest kluczowa z punktu widzenia oceny dyscypliny; w obecnym kształcie projektu może dojść do sytuacji, w której wszyscy pracownicy przejdą ocenę pozytywnie, a dyscyplina nie przejdzie pozytywnie ewaluacji.

Dyrektor Instytutu potwierdził, że podobnie jak prof. I. Rudawska zgłaszał ten postulat, włącznie ze skierowaniem pisemnych uwag do prorektora ds. nauki i współpracy międzynarodowej, prof. dr hab. Marka Górskiego, i poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Rady JM Rektor US, prof. Edward Włodarczyk zasygnalizował, że związki zawodowe nie zgadzają się z zaostrzeniem kryteriów, uzasadniając to tym, że zarządzenie miałyby charakter represyjny.

Prof. dr hab. Beata Filipiak dodała, że Radzie Uczelni również przekazano informacje na

temat konfliktu ze związkami zawodowymi, ale i też przekazano informację, że ocena pracowników ma zmierzać w kierunku powiązania z oceną dyscypliny.

Przewodniczący podziękował za wypowiedzi w sprawie oceny pracowników i udzielił głosu dr hab. Beacie Bieszk-Stolorz, prof. US. Pani Profesor, w związku z komunikatem, który ukazał się na stronach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczącym listy uczelni tzw. wiodących, zadała pytanie senatorom US czy Uniwersytet Szczeciński zgłosił się do tego konkursu. Dodała, że z komunikatu wynika, że na listę dostały się wszystkie uczelnie, które się o to starały.

Dyrektor Instytutu poinformował, że takie zagadnienie nie było nigdy poruszane na posiedzeniu senatu i stwierdził, że jeżeli faktycznie Uniwersytet Szczeciński jako uczelnia spełniał wszystkie warunki konkursu, nie skorzystanie z tej szansy stanowi poważne niedopatrzenie.

Następnie dyrektor Instytutu przypomniał, że bezpośrednio po posiedzeniu Rady Naukowej odbędzie się spotkanie kierowników katedr, poświęcone sposobowi motywacji, oceny i pomocy pracownikom, co w efekcie ma się przełożyć na jak najlepszą ocenę dyscypliny.

Na zakończenie dyrektor Instytutu poinformował, że na kolejnym posiedzeniu Rady Naukowej będą procedowane dwa dokumenty:

- 1/ zasady dysponowania środkami i zasady podziału subwencji przyznanej na 2020 rok oraz
- 2/ plan pracy badawczej Instytutu na okres do 31 grudnia 2020 roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 7 listopada 2019 r., dziękując wszystkim członkom Rady za obecność.

Protokołowała



mgr Jolanta Tomasiak

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US



dr hab. Stanisław Hońko, prof. US