

**Protokół nr 02/03/2020**  
**posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zarządzania**  
**Uniwersytetu Szczecińskiego**  
**z dnia 12 marca 2020 r.**

W dniu 12 marca 2020 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania, któremu przewodniczył prof. zw. dr hab. Józef Perenc (przewodniczący Rady Naukowej), oraz, w części dotyczącej spraw awansowych, zastępca przewodniczącego – dr hab. Michał Pluciński, prof. US. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej
2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej
3. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Katarzynie Szopik-Depczyńskiej
4. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Karolowi H. Wajszczukowi
5. Wniosek o przedłużenie terminu zdawania egzaminu doktorskiego z zarządzania mgr Bożenie Smorzewskiej-Mickiewicz
6. Zaopiniowanie wniosku o zatrudnienie na stanowisku prof. US dr hab. Blanki Tundys
7. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie nagrody Prezesa Rady Ministrów dr hab. Blance Tundys za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego (za rok 2019)
8. Wniosek o poparcie kandydatury dr hab. Blanki Tundys na Eksperta zewnętrznego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
9. Zaopiniowanie kandydatur do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024
10. Sprawy różne
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 16 stycznia 2020 r.

**Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej**

Wobec braku uwag do porządku obrad przewodniczący poddał go pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

**Ad 2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej**

- 1) Przewodniczący odczytał pismo rektora prof. Edwarda Włodarczyka wyjaśniające jego udział w podpisaniu umowy zakupu i wdrożenia systemu Edukacja Egeria.
- 2) Następnie prof. dr hab. Józef Perenc przedstawił zarządzenie Rektora nr 28/2020 z 11 marca 2020 w sprawie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-CoV-2 wśród społeczności akademickiej Uniwersytetu Szczecińskiego dotyczące m.in. zawieszenia zajęć

dydaktycznych w formie bezpośredniego kontaktu, odwołania wydarzeń o charakterze otwartym, wstrzymania wyjazdów służbowych, zawieszenia udziału w konferencjach.

- 3) Przewodniczący przedstawił stanowisko prorektora ds. nauki i współpracy międzynarodowej, prof. Marka Górskiego, dotyczące wyłączenia z grona członków Rady Naukowej, którzy zostali zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych. W grupie profesorów i profesorów uczelnianych dotyczy to dr. hab. Wojciecha Downara, prof. US, i dr. hab. Alberto Lozano Platonoffa, prof. US, natomiast w grupie pracowników niebędących profesorami i profesorami US – dr. Adama Rudawskiego. Prof. dr hab. Józef Perenc poprosił o poparcie głosowaniem przedstawionego stanowiska w sprawie wygaśnięcia mandatów. Wobec braku głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania:

#### Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	39
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	28
Liczba głosów TAK	28
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 12 marca 2020 r., działając na podstawie § 80 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego przyjętego uchwałą nr 58/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r., podjęła uchwałę o wygaśnięciu mandatów następujących członków Rady Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego:

- dr hab. Wojciecha Downara, prof. US,
- dr hab. Alberto Lozano Platonoffa, prof. US,
- dr Adama Rudawskiego.

- 4) Pani Dyrektor doprecyzowała informację dotyczące zapobieganiu rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, mówiąc, że w tym momencie ograniczenia dotyczą przede wszystkim kontaktów ze studentami, a pozostałe czynności, jak min. prace senatu, rady uczelni, rad naukowych instytutów, rad dydaktycznych przebiegają zgodnie z planem. Również obrony doktoratów, egzaminy doktorskie odbywać się mają normalnie. Wstrzymane zostają obrony prac licencjackich i magisterskich.
- 5) Prof. dr hab. Edyta Rudawska poinformowała osoby, które zgłosiły swoje kandydatury na elektorów, iż w najbliższym czasie otrzymają mailowo informację o konieczności złożenia oświadczenia lustracyjnego. Dotyczy to osób urodzonych przed 1 sierpnia 1972 r.
- 6) Kolejna informacja dotyczyła utworzenia nowego formularza, z którego należy korzystać, aby ubiegać się o środki na badania. Formularz zostanie przekazany mailowo wszystkim pracownikom Instytutu.
- 7) Na zakończenie komunikatów prof. dr hab. Józef Perenc pogratulował dr hab. Adamowi Pawliczowi, któremu w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Rady Instytutu Ekonomii i Finansów został nadany stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie *ekonomia i finanse*.

### Ad 3. Wniosek sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości* dr Katarzynie Szopik-Depczyńskiej

Przewodniczący prof. Józef Perenc przekazał głos swojemu zastępcy – dr. hab. Michałowi Plucińskiemu, prof. US, który poinformował o zaproszeniu wszystkich członków komisji habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej oraz o otrzymanych usprawiedliwieniach nieobecności. Na posiedzeniu rady był obecny członek komisji prof. dr hab. Piotr Niedzielski. Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, poprosił następnie dr. hab. Krzysztofa Janasza – sekretarza komisji habilitacyjnej, o przedstawienie protokołu posiedzenia komisji habilitacyjnej dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej z dnia 13 lutego 2020 r. oraz uchwały komisji wraz z uzasadnieniem.

Komisja habilitacyjna, która obradowała w składzie:

1. przewodniczący – prof. dr hab. Janusz Czekaj – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
2. sekretarz komisji – dr hab. Krzysztof Janasz – Uniwersytet Szczeciński
3. recenzent – prof. dr hab. Andrzej H. Jasiński – Uniwersytet Warszawski
4. recenzent – prof. dr hab. Krystyna Poznańska – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
5. recenzent – dr hab. Dariusz Trzmielak – Uniwersytet Łódzki
6. członek komisji – dr hab. Piotr Bartkowiak – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
7. członek komisji - prof. dr hab. Piotr Niedzielski – Uniwersytet Szczeciński

podjęła w dniu 13 lutego 2020 r. uchwałę zawierającą pozytywną opinię w sprawie poparcia wniosku dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Komisja w uzasadnieniu uchwały stwierdziła, że „(...) osiągnięcia naukowe dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej po uzyskaniu stopnia doktora wniosły znaczący wkład do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, również aktywność naukowa dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej spełnia wymagania ustawowe”.

Wszystkie recenzje wraz z protokołem i uchwałą komisji zostały przesłane uprawnionym członkom Rady Naukowej, co umożliwiło wszystkim zapoznanie się z ich treścią.

Dr hab. Michał Pluciński zaprosił członków Rady Naukowej do udziału w dyskusji. Jako pierwszy głos zabrał zaproszony członek komisji habilitacyjnej – **prof. Piotr Niedzielski**, który wyraził przekonanie, że wynik głosowania komisji jednoznacznie wskazuje na kierunek procedowania. Wyjaśnił, że uwagi cząstkowe, które się pojawiały, nie wpływały na ocenę całościową i zostały sformułowane tak, aby były wskazówką dla młodego pracownika nauki, jakim jest dr Katarzyna Szopik-Depczyńska, i tym samym były pomocne w kształtowaniu ścieżki zawodowej. Cały dorobek habilitantki został oceniony przez wszystkich członków komisji pozytywnie.

Następnie zabrała głos **dr hab. Joanna Wiśniewska**, która podkreśliła, że opinia, jaką można wyrobić sobie o kandydatce na podstawie dokumentacji, opinii członków komisji, które przedstawił dr hab. Krzysztof Janasz, oraz wypowiedzi prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego, składa się na obraz habilitantki jako pracownika ambitnego, dojrzałego i pracowitego, a ponadprzeciętna aktywność naukowa to nie tylko duża liczba publikacji, ale – co należy podkreślić – publikacji wysoko punktowanych i często cytowanych. Dr hab. Joanna Wiśniewska zaznaczyła, że śledzi postępy naukowe dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej od

początku i może z całą pewnością stwierdzić, że praca stała się dla niej pasją, którą doskonale łączy z życiem prywatnym (co jest bardzo doceniane w zespole). Na koniec swojej wypowiedzi dr hab. Joanna Wiśniewska zwróciła się do członków Rady o poparcie kandydatury.

Następnie głos zabrała **dr hab. Katarzyna Koziol-Nadolna**, która podkreśliła, że monografia habilitantki stanowi jedno z pierwszych na gruncie polskim i pionierskich opracowań w obszarze badawczym, którym zajmuje się habilitantka (zarządzanie innowacjami). Pani Profesor w pełni zgadza się opiniami recenzentów i swojej przedmówczyni oraz popiera wniosek.

Jako ostatnia głos zabrała **prof. Edyta Rudawska**, która w pełni popierając ten wniosek, podkreśliła, że wraz z dr. hab. Markiem Kunaszem miała okazję analizować dorobek naukowy habilitantki – jest on wybitny i wyróżniający się na tle innych pracowników.

Wobec braku innych wypowiedzi dr hab. Michał Pluciński poddał pod głosowanie wniosek o nadanie dr Katarzynie Szopik-Depczyńskiej stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	17
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów TAK	12
Liczba głosów NIE	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania na posiedzeniu w dniu 12 marca 2020 r., działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego), uwzględniając przepisy § 3–6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych, jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) nadała dr Katarzynie Szopik-Depczyńskiej stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Powyższą uchwałą Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła po przeprowadzeniu na wniosek dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w szczególności po zapoznaniu się z: recenzjami dorobku naukowego, opinią komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 10 września 2019 r. wyrażoną w uchwale oraz protokołem posiedzenia komisji z dnia 13 lutego 2020 r., stwierdzając, że dorobek



naukowy dr Katarzyny Szopik-Depczyńskiej wnosi znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej *nauki o zarządzaniu i jakości*, spełniając tym samym wymagania ustawy.

Po zakończeniu głosowania dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska podziękowała wszystkim obecnym, podkreślając szczególną rolę dr hab. Joanny Wiśniewskiej oraz dr hab. Katarzyny Koziół-Nadolnej, jak również wszystkim członkom komisji habilitacyjnej, w szczególności zaś jej sekretarzowi, dr. hab. Krzysztofowi Janaszowi, a także pani dyrektor Instytutu, prof. Edycie Rudawskiej.

#### **Ad 4. Wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości* dr. Karolowi H. Wajszczukowi**

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, poinformował o zaproszeniu wszystkich członków komisji habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej oraz o otrzymanych usprawiedliwieniach nieobecności. Następnie poprosił dr hab. Blankę Tundys – sekretarza komisji habilitacyjnej, o przedstawienie protokołu posiedzenia komisji habilitacyjnej dr. Karola H. Wajszczuka z dnia 30 stycznia 2020 r. oraz uchwały komisji wraz z uzasadnieniem.

Komisja habilitacyjna obradowała w składzie:

1. przewodniczący – prof. dr hab. Szymon Cyfert – Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
2. sekretarz komisji – dr hab. Blanka Tundys – Uniwersytet Szczeciński
3. recenzent — prof. dr hab. Waldemar Gos – Uniwersytet Szczeciński
4. recenzent – prof. dr hab. Maciej Urbaniak – Uniwersytet Łódzki
5. recenzent – prof. dr hab. Jarosław Witkowski – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
6. członek komisji – dr hab. Krzysztof Rutkowski – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie;

członek komisji – prof. dr hab. Wojciech Drożdż (Uniwersytet Szczeciński) był nieobecny na obradach komisji.

Komisja podjęła w dniu 30 stycznia 2020 r. uchwałę o niepopieraniu wniosku dr. H. Karola Wajszczuka o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Komisja w uzasadnieniu uchwały stwierdziła, że „dorobek naukowy dr. Karola H. Wajszczuka nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny nauk i zarządzaniu i jakości, mimo iż kandydat wykazuje się niezbędną aktywnością naukową. Tematyka badawcza podjęta przez Habilitanta dotyczy ciekawego i ważnego problemu badawczego, jednakże walor naukowości i wkładu w rozwój nauk o zarządzaniu i jakości nie zostały spełnione. Komisja pozytywnie oceniła dorobek popularyzatorski, dydaktyczny i organizacyjny dr. Karola H. Wajszczuka.” Pełna treść uzasadnienia uchwały dostępna jest w aktach postępowania.

Wszystkie recenzje wraz z protokołem i uchwałą komisji zostały przesłane uprawnionym członkom Rady Naukowej, co umożliwiło wszystkim zapoznanie się z ich treścią.

Dr hab. Michał Pluciński zaprosił członków Rady Naukowej do udziału w dyskusji. Wobec braku wypowiedzi, przy negatywnej opinii komisji habilitacyjnej, poddał pod głosowanie wniosek o odmowę nadania dr. Karolowi H. Wajszczukowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	17
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów TAK	7
Liczba głosów NIE	3
Liczba głosów wstrzymujących się	2
Liczba głosów nieważnych	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania na posiedzeniu w dniu 12 marca 2020 r. działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego), uwzględniając przepisy § 3 – 6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych, jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) podjęła uchwałę o odmowie nadania dr. Karolowi H. Wajszczukowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie: *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Powyższą uchwałę Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła po przeprowadzeniu na wniosek dr. Karola Wajszczuka przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, w szczególności po zapoznaniu się z: recenzjami osiągnięć naukowych, dorobku dydaktycznego i organizacyjnego habilitanta, opinią komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 15 października 2019 r., wyrażoną w uchwale, oraz protokołem posiedzenia komisji z dnia 30 stycznia 2020 r., stwierdzając, że osiągnięcie naukowe dr. Karola Wajszczuka nie wnosi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej *nauki o zarządzaniu i jakości*, nie spełniając tym samym wymagań ustawy.

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów w Warszawie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który podjął niniejszą uchwałę – zgodnie z art. 21 ust. 1 cytowanej ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki – w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia stronie.

#### **Ad 5. Wniosek o przedłużeniu terminu zdawania egzaminu doktorskiego z zarządzania mgr Bożenie Smorczewskiej-Mickiewicz**

Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, odczytał wniosek mgr Bożeny Smorczewskiej-Mickiewicz o wydłużenie terminu zdawania przez nią egzaminu doktorskiego z zarządzania w związku z problemami zdrowotnymi doktorantki.

Temat rozprawy doktorskiej: „Czynniki sukcesu startupów prowadzonych przez osoby z niepełnosprawnościami”.

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Edyta Rudawska

Dyscyplina: nauki o zarządzaniu

Promotor: dr hab. Augustyna Burlita, prof. US

Dotychczasowy termin przeprowadzenia egzaminów upłynął 6 marca 2020 roku.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	17
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	12
Liczba głosów TAK	12
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o zmianie ostatecznego terminu zdania egzaminów doktorskich przez mgr Bożenę Smorczewską-Mickiewicz na dzień 31 grudnia 2020 r.

#### **Ad 6. Zaopiniowanie wniosku o zatrudnienie na stanowisku prof. US dr hab. Blanki Tundys**

Przewodniczący Rady, prof. dr hab. Józef Perenc, przedstawił wniosek w sprawie zatrudnienia dr hab. Blanki Tundys na stanowisku profesora US w Katedrze Logistyki. Prezentując go, odniósł się do wymagań stawianych osobom zatrudnianym na stanowisku profesora Uniwersytetu zawartych w § 163 ust. 1 i 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Zarządzenia nr 179/2019 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 14 listopada 2019 r. *w sprawie trybu postępowania w sprawach związanych z zatrudnianiem w Uniwersytecie Szczecińskim nauczycieli akademickich na określonych stanowiskach*. W dyskusji w sprawie przedłożonego wniosku zajął stanowisko dr Andrzej Rzczycki, podkreślając m.in. pracowitość oraz udział w wielu projektach badawczych dr hab. Blanki Tundys.

Wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	39
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów TAK	21
Liczba głosów NIE	2
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu zatrudnienia dr hab. Blanki Tundys na stanowisku profesora Uniwersytetu Szczecińskiego w Katedrze Logistyki Instytutu Zarządzania z dniem 1.10.2020 r.

**Ad 7. Zaopiniowanie wniosku o przyznanie nagrody Prezesa Rady Ministrów dr hab. Blance Tundys za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego (za rok 2019)**

Prof. zw. dr hab. Józef Perenc przedstawił wniosek przygotowany przez dr hab. Blanę Tundys o przyznanie Nagrody Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego. Wysoko ocenionym osiągnięciem naukowym, które było podstawą do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, jest monografia habilitacyjna pt. „Zielony łańcuch dostaw. Zarządzanie, pomiar i ocena”, opublikowana przez Wydawnictwo CeDeWu w Warszawie w 2018 roku. Recenzentami wydawniczymi tej monografii byli: prof. dr hab. Marek Ciesielski, prof. zw. Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu oraz dr hab. Krzysztof Witkowski, prof. nadzw. Uniwersytetu Zielonogórskiego. Na potrzeby wniosku zostały sporządzone dwie rekomendacje: prof. dr hab. Macieja Urbaniaka z Uniwersytetu Łódzkiego oraz prof. dr hab. Mirosława Chaberka z Uniwersytetu Gdańskiego.

Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	39
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów TAK	21
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	6

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania, działając na podstawie § 75 ust. 2 pkt. 15 *Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego* przyjętego uchwałą nr 58/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r., w wyniku tajnego głosowania podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr hab. Blanki Tundys o Nagrodę Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.

**Ad 8. Wniosek o poparcie kandydatury dr hab. Blanki Tundys na eksperta zewnętrznego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.**

Prof. dr hab. Józef Perenc przedstawił wniosek dr hab. Blanki Tundys o poparcie jej kandydatury na eksperta zewnętrznego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, który został poparty przez dr hab. Michała Plucińskiego. Wobec braku wypowiedzi przystąpiono do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	39
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	27
Liczba głosów TAK	20
Liczba głosów NIE	1
Liczba głosów wstrzymujących się	6

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 12 marca 2020 r. podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr hab. Blanki Tundys o poparcie jej kandydatury na eksperta zewnętrznego Polskiej Komisji Akredytacyjnej



## **Ad 9. Zaopiniowanie kandydatur do objęcia funkcji Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego na kadencję 2020-2024**

Prof. dr hab. Józef Perenc przedstawił zasady dotyczące poparcia przez Rady Naukowe kandydata na rektora, jakie wynikają ze Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego. Rada Naukowa może przekazać swoje poparcie tylko jednemu kandydatowi, który uzyska takie poparcie bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. Przewodniczący przypomniał, że odbyły się trzy spotkania z kandydatami (prof. Waldemarem Gosem, prof. Waldemarem Tarczyńskim oraz prof. Andrzejem Skrendo), zorganizowane na prośbę zainteresowanych dla wszystkich pracowników Instytutu. Przedstawił również pismo prof. Andrzeja Skrendo, w którym kandydat poinformował, że zgłosił swoją kandydaturę do Rady Uczelni oraz wyjaśnił, z jakich powodów nie ubiega się o poparcie rad naukowych. Prośbę o poparcie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania zgłosili prof. dr hab. Waldemar Gos oraz prof. dr hab. Waldemar Tarczyński. Głosowanie w sprawie poparcia odbyło się za pomocą przygotowanych kart do głosowania. Komisję skrutacyjną stanowiły: mgr Agnieszka Drabik, mgr Małgorzata Hońko, mgr Cecylia Różyło.

Wyniki tajnego głosowania:

1) na kandydaturę prof. Waldemara Gosa

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	39
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	21
Liczba głosów TAK	10
Liczba głosów NIE	8
Liczba głosów wstrzymujących się	3
Liczba głosów nieważnych	0

2) na kandydaturę prof. Waldemara Tarczyńskiego

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	39
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	21
Liczba głosów TAK	10
Liczba głosów NIE	9
Liczba głosów wstrzymujących się	2
Liczba głosów nieważnych	0

W wyniku tajnego głosowania obaj kandydaci uzyskali taką samą liczbę głosów oddanych „za” kandydaturą. Wobec takiego wyniku głosowania Rada Naukowa Instytutu Zarządzania nie zgłasza poparcia żadnej kandydatury.

## **Ad 10. Sprawy różne**

Nie zgłoszono żadnych spraw do omówienia.

## **Ad 11. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 16 stycznia 2020 r.**

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 16 stycznia 2020 r.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w dniu 16 stycznia 2020 r., dziękując wszystkim członkom Rady za obecność, uwagi i wnioski.

Zastępca przewodniczącego  
Rady Naukowej Instytutu Zarządzania

dr hab. Michał Pluciński, prof. US

Protokołowała

mgr Cecylia Różyło

Przewodniczący  
Rady Naukowej Instytutu Zarządzania

prof. dr hab. Józef Perenc