

Protokół nr 05/12/2019
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów
Uniwersytetu Szczecińskiego
w dniu 5 grudnia 2019 r.

W dniu 5 grudnia 2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów (dalej: Instytutu), któremu przewodniczył dr hab. Stanisław Hońko, prof. US. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności dołączoną do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, powitał wszystkich członków Rady oraz zaproszonych gości.

Stwierdziwszy kworum i ważność posiedzenia, przewodniczący przedstawił przesłany wcześniej członkom Rady porządek obrad:

1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN IEiF z 7.11.2019
2. Wręczenie nagród Rektora US oraz nagród jubileuszowych
3. Zatwierdzenie porządku obrad
4. Komunikaty przewodniczącego
5. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Ciarko
6. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Paluch-Dybek
7. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia mgr Joanny Kowalik na stanowisku asystenta w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów w wyniku rozstrzygniętego konkursu
8. Zaopiniowanie zasad dysponowania środkami finansowymi w roku 2020
9. Zaopiniowanie planu działalności badawczej na okres do 31 grudnia 2020 roku
10. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN IEiF z 7.11.2019

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 7.11.2019 i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie.

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów jednomyślnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 7 listopada 2019 r.

Ad 2. Wręczenie nagród Rektora US oraz nagród jubileuszowych

Przewodniczący Rady Naukowej wręczył nagrodę jubileuszową prof. dr hab. Aurelii Bielawskiej za 45 lat pracy zawodowej. W podziękowaniu za wyróżnienie głos zabrała prof. dr hab. Aurelia Bielawska.

Ad 3. Zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, przypominając, że została rozesłana poprawiona wersja, poprawka dotyczy pkt 7 – została usunięta informacja o dacie zatrudnienia.

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku obrad, wniosek o jego przyjęcie poddano pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu jednomyślnie zatwierdziła porządek obrad.

Ad 4. Komunikaty przewodniczącego

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął jeden komunikat dotyczący ukazania się monografii pracowników Instytutu Ekonomii i Finansów: Beata Bieszk-Stolorz, Iwona Markowicz (2019), *Analiza trwania w badaniach ekonomicznych. Modele nieparametryczne i semiparametryczne*, Warszawa, CeDeWu (monografia została sfinansowana z projektu RID). W imieniu Rady Naukowej przewodniczący pogratulował Autorkom.

Przewodniczący poinformował, że dokumenty na posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów zaplanowane na 9.01.2020 r. należy składać do 19.12.2019 r.

Następnie, nawiązując do sprawy, o której na ostatnim posiedzeniu mówił dyrektor Instytutu dr hab. J. Batóg, prof. US, przewodniczący wyjaśnił kwestię prowadzenia posiedzeń rad naukowych w razie nieobecności przewodniczącego. Procedura ta została określona w § 4 ust. 2 załącznik do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. – *Szczegółowe zasady prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych* i zgodnie z nią, w przypadku braku możliwości wzięcia udziału w postępowaniu przewodniczący rady wyznacza **w drodze pisemnego upoważnienia**, spośród uprawnionych członków rady osobę pełniącą funkcję przewodniczącego.

Na zakończenie przewodniczący przypomniał o możliwości zgłaszania komunikatów na posiedzenia Rady Naukowej przez wszystkich pracowników Instytutu.

Ad 5. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Ciarko

Przewodniczący wyjaśnił, że głosowanie dotyczy przewodu doktorskiego wszczętego na Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług US.

Promotorem rozprawy doktorskiej, pt. „Ekonomiczne determinanty jakości usług edukacyjnych na przykładzie szkół średnich województwa zachodniopomorskiego” jest dr hab. Jacek Buko, prof. US.

Proponowany skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Ciarko:

1. prof. dr hab. Iga Rudawska – przewodnicząca
2. prof. dr hab. Waldemar Gos
3. prof. dr hab. Wanda Skoczylas
4. dr hab. Jacek Buko, prof. US
5. dr hab. Jacek Cypryjański, prof. US
6. dr hab. Stanisław Hońko, prof. US
7. dr hab. Renata Knap, prof. US
8. dr hab. Barbara Kryk, prof. US
9. dr hab. Agnieszka Majewska, prof. US
10. dr hab. Danuta Miłaszewicz, prof. US
11. dr hab. Rafał Nagaj, prof. US
12. dr hab. Małgorzata Porada–Rochoń, prof. US
13. dr hab. Małgorzata Tarczyńska-Łuniewska, prof. US

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składu komisji *en bloc*. Wobec braku sprzeciwu, przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Ciarko:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	18

Liczba głosów TAK	18
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Marty Ciarko w składzie przedstawionym powyżej.

Ad 6. Wniosek o powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Paluch-Dybek

Przewodniczący poinformował, że podobnie jak w poprzednim głosowaniu, powołanie komisji ds. przewodu doktorskiego dotyczy przewodu doktorskiego wszczętego na Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług US.

Promotorem rozprawy doktorskiej, pt. „Przesłanki wprowadzenia systemu katastralnego jako determinanty samofinansowania gmin” jest dr hab. Jacek Buko, prof. US.

Proponowany skład komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Paluch-Dybek:

1. dr hab. Sławomir Franek, prof. US – przewodniczący
2. prof. dr hab. Beata Zofia Filipiak
3. prof. dr hab. Jolanta Iwin-Garzyńska
4. prof. dr hab. Teresa Lubińska
5. prof. dr hab. Wanda Skoczylas
6. dr hab. Adam Adamczyk, prof. US
7. dr hab. Anna Bera, prof. US
8. dr hab. Jacek Buko, prof. US
9. dr hab. Iwona Foryś, prof. US
10. dr hab. Marcin Kaczmarek, prof. US
11. dr hab. Sebastian Kokot, prof. US
12. dr hab. Tomasz Strąk, prof. US
13. dr hab. Magdalena Ziolo, prof. US

Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący zaproponował głosowanie składu komisji *en bloc*. Wobec braku sprzeciwu, przystąpiono do głosowania.

Wyniki głosowania w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Paluch-Dybek:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	17
Liczba głosów TAK	17
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu podjęła uchwałę o powołaniu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr Agnieszki Paluch-Dybek w składzie przedstawionym powyżej.

Ad 7. Wniosek ws. zaopiniowania zatrudnienia mgr Joanny Kowalik na stanowisku asystenta w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów w wyniku rozstrzygniętego konkursu

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu przedstawił uchwałę komisji konkursowej w sprawie

przedstawienia Rektorowi Uniwersytetu Szczecińskiego kandydatury mgr Joanny Kowalik do zatrudnienia na stanowisku asystenta w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów w wyniku rozstrzygniętego konkursu.

Mgr Joanna Kowalik spełnia wszystkie warunki formalne i merytoryczne określone w ogłoszonym konkursie.

Wobec braku uwag do przedstawionego wniosku przeprowadzono głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów TAK	29
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu zatrudnienia mgr Joanny Kowalik na stanowisku asystenta w Katedrze Ekonomii Instytutu Ekonomii i Finansów na czas nieokreślony w wyniku rozstrzygniętego konkursu.

Ad 8. Zaopiniowanie zasad dysponowania środkami finansowymi w roku 2020

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu zastępcę dyrektora Instytutu ds. naukowych, prof. dr hab. Igę Rudawską.

Prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że przedstawione członkom Rady Naukowej *Zasady dysponowania środkami finansowymi w roku 2020* zostały wypracowane przez dyrekcję Instytutu zgodnie z przyjętymi w uczelni procedurami. W trakcie prac i konsultacji nad wypracowaniem zasad pojawiło się wiele cennych uwag, część z nich została uwzględniona. Co do zasady środki subwencji są dzielone na dwie części, pierwsza z nich, stanowiąca 60% całości środków, jest dzielona pomiędzy pracowników badawczo-dydaktycznych Instytutu. Pozostałe 40% subwencji jest przeznaczone na utworzenie rezerwy p.o. Dyrektora Instytutu. Prof. dr hab. Iga Rudawska poprosiła o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych *Zasad dysponowania środkami finansowymi*.

Przewodniczący zaprosił członków Rady do wypowiedzi w tej sprawie,

Głos zabrał dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, wyrażając ogólną uwagę dotyczącą konsultowania dokumentów istotnych dla wszystkich pracowników Instytutu. Dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, poprosił, żeby w przyszłości nie przysyłać do konsultacji projektu dokumentów, które wymagają spotkań i dłuższej analizy z wyprzedzeniem zaledwie kilkudniowym, w trakcie weekendu.

Przewodniczący podziękował za zgłoszone uwagi i wobec braku innych wypowiedzi poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania zasad dysponowania środkami finansowymi w roku 2020.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów TAK	23
Liczba głosów NIE	2

Liczba głosów wstrzymujących się:

5

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie § 23 ust. 3 *Przepisów wprowadzających Statut Uniwersytetu Szczecińskiego oraz przepisów przejściowych* przyjętych uchwałą nr 59/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r., w wyniku głosowania podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu zasad dysponowania środkami finansowymi w roku 2020 stanowiących załącznik do niniejszej uchwały.

Ad 9. Zaopiniowanie planu działalności badawczej na okres do 31 grudnia 2020 roku

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu poinformował, że plan działalności badawczej Instytutu na okres do 31.12.2020 r. opracował dyrektor Instytutu, dr hab. Jacek Batóg, prof. US. Wobec braku wypowiedzi w tej sprawie, przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaopiniowania planu działalności badawczej Instytutu na okres do 31 grudnia 2020 roku.

Wyniki głosowania:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	30
Liczba głosów TAK	30
Liczba głosów NIE	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Ekonomii i Finansów, działając na podstawie § 23 ust. 1 i 2 *Przepisów wprowadzających Statut Uniwersytetu Szczecińskiego oraz przepisów przejściowych* przyjętych uchwałą nr 59/2019 Senatu US z dnia 30 maja 2019 r., w wyniku głosowania podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu planu działalności badawczej Instytutu na okres do 31 grudnia 2020 roku stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.

Ad 10. Sprawy różne

Przewodniczący zachęcił zebranych do zabierania głosu w sprawach różnych.

Jako pierwszy głos zabrał dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US w sprawie terminów i procedowania, zwracając uwagę, że zgodnie z regulacjami prawnymi niedziela jest dniem ustawowo wolnym od pracy, w związku z powyższym poprosił, żeby nie przysyłać i nie zlecać w tym czasie żadnych prac.

Następnie głos zabrała dr Dorota Skąła, pytając, w związku z rozesłanym do pracowników Zarządzeniem Rektora dotyczącym Zasad okresowej oceny pracowników, jakiego okresu dotyczy ewaluacja pracowników i czy ocena będzie dotyczyła okresu rozpoczynającego się od roku 2020?

W odpowiedzi prof. dr hab. Iga Rudawska poinformowała, że Zarządzenie Rektora US rozesłane pracownikom obowiązuje od 1.12.2019 r. i nie podlega opiniowaniu. Zarządzenie powstało w wyniku uwzględnienia nadesłanych wielu opinii i przeprowadzonych konsultacji, jest konsensem wypracowanym przez szerokie gremium osób uczestniczących w jego tworzeniu. Prof. dr hab. I. Rudawska przypomniała, że zgodnie z ustawą rektor uczelni może jednoosobowo wprowadzać zarządzenia, niekoniecznie uwzględniając opinie senatu. Jednocześnie zgodnie z zarządzeniem pierwsza ocena będzie miała miejsce w pierwszym kwartale 2021 roku i będzie obejmowała lata 2019 i 2020.

Na zgłoszone uwagi, że nowe zarządzenie dotyczy mijającego roku, prof. I. Rudawska wyjaśniła, że jest ono kontynuacją zarządzenia wydanego w 2018 roku, w którym Rektor US nałożył na pracowników obowiązek uzyskania minimalnej liczby punktów za publikacje, zatem nie powinno to stanowić zaskoczenia..

Następnie głos zabrał dr Paweł Baran, zwracając uwagę na fakt, że zastrzeżenia nie dotyczą punktów za publikacje lecz wprowadzenia dodatkowych kryteriów w trakcie trwania okresu, który podlega ocenie. Te dodatkowe kryteria, tj. np. działalność organizacyjna, mogą stać się kryterium progowym i mogą mieć dużo większy wpływ na ocenę końcową niż działalność publikacyjna.

Prof. dr hab. I. Rudawska ponownie wyjaśniła, że organem który wydał to Zarządzenie jest Rektor i pracownicy muszą się do niego stosować, a Rada Naukowa nie opiniuje tego Zarządzenia. Uwagi można zgłaszać bezpośrednio do Rektora US.

Z kolei dr hab. Tomasz Wiśniewski, prof. US, dodał, że mimo iż opinia Rady Naukowej nie ma mocy sprawczej, Rada powinna przekazać swoje uwagi Rektorowi. Zwrócił też uwagę na kwestię wymogu wykazania publikacji za min. 20 pkt. i przypadku, gdy zespół kilkuosobowy pracuje nad kilkoma publikacjami za 70 pkt., a w konsekwencji pracownik tego zespołu nie uzyskuje oceny pozytywnej, ponieważ nie może wykazać publikacji za min. 20 pkt., podczas gdy osoba, która opublikuje artykuł za mniejszą liczbę punktów będzie pozytywnie oceniona.

Prof. dr hab. Iga Rudawska ponownie wyjaśniła, że jest to pierwsza próba ujednoczenia zasad systemu oceny w całej uczelni, do tej pory każdy wydział sam kształtował swój system oceny. Ocenie podlegają reprezentanci różnych dyscyplin, w tym humanistycznych, stąd prawdopodobnie próg min. 20 pkt.

W uzupełnieniu dr hab. T. Wiśniewski, prof. US wyjaśnił, że wątpliwości budzi nie tyle próg 20 pkt. tylko fakt, że trzeba te 20 pkt. uzyskać za jedną publikację.

Dr P. Baran z kolei zasugerował, że warto by system najpierw przetestować, żeby uniknąć zagrożenia negatywnej oceny znacznej liczby pracowników.

Dr P. Mućko zwrócił uwagę na to, że uzyskanie przez pracownika 20 pkt. za publikacje współautorskie wyżej punktowane jest możliwe.

Prof. dr hab. I. Rudawska dodała, że ocena trzech obszarów działalności, w tym działalności dydaktycznej i organizacyjnej, wynika z regulaminu pracy: prowadzenie aktywności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej jest obowiązkiem pracownika.

Następnie głos zabrała dr hab. Beata Bieszk-Stolorz, prof. US, która zgadzając się z uwagą zgłoszoną przez prof. T. Wiśniewskiego, dodała, że biorąc pod uwagę przyszłą ewaluację dyscypliny powinno wszystkim zależeć na publikacjach za jak największą liczbę punktów, zatem osoby, które wydadzą współautorską wysoko punktowaną publikację, a nie uzyskają 20 pkt. mogą zostać negatywnie ocenione. Interes dyscypliny nie przekłada się na interes pracownika, co stanowi absurdalność tej sytuacji. Podsumowując, dr hab. B. Bieszk-Stolorz, prof. US, stwierdziła, że wprowadzone zasady oceny pracowników sprzyjają naukom humanistycznym, w których wydawane są w większości monografie, a w naszej dyscyplinie pracuje się nad artykułami.

Przewodniczący Rady Naukowej podziękował za wszystkie głosy w dyskusji i podsumowując stwierdził, że jest to nowe zarządzenie i czas pokaże na ile nowe zasady sprawdzą się, dodał jednocześnie, że Rada Naukowa Instytutu ma prawo proponowania osób, które będą w zespole oceniającym.

Ponownie głos zabrała dr D. Skała, stwierdzając, żeby jednak nie zakładać, że nic nie można już zrobić i zaproponowała, żeby przedyskutować te zagadnienia na następnym posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu i wystosować pismo do władz uczelni.

Głos zabrał prof. dr hab. Waldemar Tarczyński, dziekan Wydziału Ekonomii, Finansów i Zarządzania, stwierdzając, że był przeciwny wprowadzeniu tego Zarządzania z powodu jego zbyt dużej łagodności. Dodał, że przeprowadzono symulacje zgodnie z nowymi wytycznymi, w wyniku których dawny WNEiZ, a obecnie nowa dyscyplina spadłaby do kategorii C. Wszystkie uwagi, które były poruszane w dyskusji, zostały zgłoszone na piśmie Rektorowi, niestety nie zostały one uwzględnione. Zasady oceny zostały poparte przez Senat US, były tylko trzy głosy przeciwne. Prof. dr hab. W. Tarczyński uspokoił pracowników, że nie muszą obawiać się efektów oceny, ponieważ działalność organizacyjna i dydaktyczna stanowią łącznie ok. 20% oceny, decydujące będą efekty działalności naukowej.

Prof. dr hab. I. Rudawska uzupełniła wypowiedź prof. W. Tarczyńskiego podając informację, że na ok. 80 osób głosujących w Senacie tylko trzy osoby były przeciwne wprowadzeniu zasad oceny pracowników w tym kształcie. Dodała jednocześnie, że zgodnie z zapisami nowego zarządzenia na wniosek Dyrektora Instytutu zaopiniowany przez Radę Naukową Instytutu można wprowadzić ostrzejsze wymagania dotyczące obowiązków publikowania. Prof. I. Rudawska zwróciła uwagę, na to, że ten zapis może dać szansę osiągnięcia wyższej kategorii, ale w konsekwencji z otrzymanej wyższej subwencji finansowane będą również pozostałe dyscypliny.

Następnie głos zabrała dr hab. Iwona Foryś, prof. US, prosząc o informacje dotyczącą 50% kosztów uzyskania przychodu dla pracowników badawczo-dydaktycznych.

Przewodniczący Rady Naukowej wyjaśnił, że do urzędu skarbowego został wysłany wniosek o wydane interpretacji indywidualnej w tej sprawie. Uniwersytet Szczeciński został wezwany do uzupełnienia wniosku, na razie nie ma jeszcze decyzji, sprawa jest w toku. Miała być też wydana interpretacja ogólna, ale od lutego 2019 roku jeszcze nie ukazała się.

Wobec wyczerpania porządku obrad i braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Ekonomii i Finansów w dniu 5 grudnia 2019 r., dziękując wszystkim członkom Rady za obecność i przekazując serdeczne życzenia świąteczne i noworoczne

Protokołowała

mgr Jolanta Tomasiak

Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Ekonomii i Finansów US

dr hab. Stanisław Hońko, prof. US

