

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU SOCJOLOGII

ODBYTEGO W DNIU 9 LIPCA 2020 R.

Posiedzenie odbyło się w trybie tradycyjnym w budynku Wydziału Nauk Społecznych przy zachowaniu wszelkich środków ostrożności (przestrzeganie zasad dystansu społecznego, konieczność noszenia maseczek ochronnych oraz zaopatrzenie członków Rady w środek dezynfekujący). Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Rady Naukowej dr hab. prof. US Agnieszka Kołodziej-Durnaś. Po sprawdzeniu obecności stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy wystarczająca liczba osób, aby podejmować prawomocne decyzje (lista obecności w załączeniu).

Przewodnicząca poinformowała wszystkich o programie posiedzenia, który zakładał:

1. Sprawozdanie finansowe – referuje Dyrektor Instytutu Socjologii
2. Dyskusja i głosowanie w sprawie stanowiska Rady dotyczącego NCN - referuje wnioskodawca Dyrektor Instytutu Socjologii
3. Wolne wnioski
4. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia z protokołu poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Socjologii (14.05.2020)

Przewodnicząca poprosiła Komisję skrutacyjną (w składzie dr hab. Urszula Kozłowska, prof. US, dr Wioleta Bryniewicz i dr Karolina Izdebska) o pomoc przy przeprowadzanych głosowaniach. Po zebraniu Komisji skrutacyjnej prowadząca posiedzenie przeszła do punktu pierwszego i przekazała głos Dyrektorowi Instytutu – dr hab. prof. US Maciejowi Kowalewskiemu. Prof. Kowalewski przedstawił obecnym zestawienie wpływów i wydatków ze środków przeznaczonych na działalność badawczą (kopia w załączeniu). Zgodnie z nim do wydatkowania razem ze środkami z zaległej dotacji podmiotowej pozostało 52 166 zł. Dyrektor stwierdził, iż wydatki ponoszone są efektywnie - głównie na tłumaczenia i dofinansowania publikacji. Przedstawił również plan wyłączenia z tej puli w przyszłym roku pewnej kwoty przeznaczonej na fundusz motywacyjny obejmujący, wzorem Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie, dodatki specjalne za publikacje oraz dotacje na przygotowanie opisu wpływu (z zastrzeżeniem, że osoby które otrzymały środki z innych puli, nie będą z tego funduszu korzystać). Propozycja wraz z regulaminem zostanie przesłana do konsultacji. Dyrektor Instytutu poddał też pod rozagę pomysł utworzenia w Instytucie czegoś na kształt budżetu obywatelskiego na projekty ze studentami. Wszelkie proponowane zmiany miałyby wejść w życie od stycznia 2021 r.

Prof. Oxana Kozlova zaproponowała, aby część środków przeznaczyć na zakup nowego sprzętu dla pracowników. W dobie nauczania zdalnego bowiem zapewne wszystkim przydałyby się nowe, lżejsze

i bardziej wydajne notebooki. W odpowiedzi, prof. Kowalewski potwierdził możliwość takiego posunięcia. Należy jednak wcześniej skalkulować na jakie wydatki może sobie w tym zakresie pozwolić Instytut. Prawdopodobnie mogłyby być to trzy laptopy rocznie. Prof. Agnieszka Kołodziej Durnas zwróciła uwagę, iż przyszły rok może obfitować w dodatkowe wydatki związane z udziałem pracowników Instytutu w zjeździe ESA w Barcelonie. Dyrektor Instytutu zgodził się z tą uwagą. Dlatego też warto dokonać korekty planu finansowego oraz dokonać analizy planu wydawniczego (w związku z wynikającymi z sytuacji epidemicznej opóźnieniami).

Dr Albert Terelak przypomniał o potrzebie wyposażenia Instytutu we własne laptopy, które wraz ze specjalnym oprogramowaniem mogłyby służyć studentom do zajęć i pozwoliłyby na uniezależnienie się od pracowni komputerowej. Dyrektor potwierdził taką konieczność, ale zaznaczył, iż środki te należy pozyskać z puli dziekańskiej lub kanclerskiej.

Po zreferowaniu tematu dotyczącego finansów, Dyrektor Instytutu przeszedł do punktu drugiego posiedzenia. Przedstawił on sytuację dyscypliny *nauki socjologiczne* w polityce Narodowego Centrum Nauki. W panelu HS6 połączone zostały dyscypliny: pedagogika, socjologia i psychologia. Sytuacja ta budzi pewne wątpliwości. Problematyczna jest dominacja w panelu ekspertów HS6 przedstawicieli psychologii. Rozwiązaniem mogłoby być rozdzielenie socjologii i psychologii w panelach badawczych - jako nauk o zupełnie odmiennych perspektywach i narzędziach badawczych. Ponadto znaczna część obszarów badań i subdyscyplin socjologicznych (np. socjologia rodziny, socjologia miasta, socjologia ruchów społecznych, socjologia historyczna) nie mieści się wśród szczegółowych podpaneli. Konieczne zatem byłoby rozpoczęcie prac nad nowym zestawem podpaneli, uwzględniającym specyfikę badawczą socjologii. W sprawie tej swoje stanowiska wyśtosowały już Instytuty Socjologii z Wrocławia i Poznania. List taki szykuje również Instytut Socjologii PAN. Dlatego też prof. Maciej Kowalewski złożył formalny wniosek o przyjęcie stanowiska Rady Naukowej Instytutu dotyczącego NCN (Projekt stanowiska w załączeniu).

Przewodnicząca Rady Naukowej sformułowała wniosek o poparcia wymienionego wniosku. Przeprowadzono głosowanie jawne. Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania:	12
Uprawnionych obecnych:	12
Liczba głosów ważnych:	12
Liczba głosów nieważnych:	0
Liczba głosów na tak:	12
Liczba głosów na nie:	0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

Rada Naukowa jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie poparcia stanowiska Instytutu Socjologii wobec sytuacji dyscypliny nauki socjologiczne w polityce Narodowego Centrum Nauki (NCN)

Po zakończeniu głosowania, w ramach punktu obrad dotyczącego wolnych wniosków głos zabrała Przewodnicząca Rady Naukowej - dr hab. prof. US Agnieszka Kołodziej Durnaś. Poinformowała, iż w dniu 8 lipca pojawiło się Zarządzenie Rektora US dotyczące wyboru Dziekanów. W związku z nim Rada Naukowa będzie musiała wyrazić swoją opinię na temat proponowanych kandydatów w terminie od 28 lipca do 21 sierpnia 2020 r. Zgodnie z §6 pkt. 5 tego Zarządzenia poszczególni członkowie będą mogli wyrazić swoje opinie za pośrednictwem poczty elektronicznej, a zgłoszenia takie wysłane w terminie będą brane za stanowiska wyrażone w trakcie posiedzenia Rady. Będzie miało to znaczenie zwłaszcza z uwagi na okres urlopowy.

Prof. Oxana Kozlova pogratulowała w imieniu wszystkich członków Rady wybranemu na Senatora US prof. Maciejowi Kowalewskiemu.

Przewodnicząca Rady Naukowej dr hab. prof. US Agnieszka Kołodziej-Durnaś, złożyła wniosek, aby zmienić standardy pisania prac dyplomowych na Wydziale Nauk Społecznych. Zmian bowiem wymagają zwłaszcza zasady tworzenia bibliografii i przypisów. Warto dokonać między innymi zmiany umożliwiającej stosowania przypisów wewnątrztekstowych (zamiast dolnych). Prof. Kołodziej-Durnaś poprosiła również o informację dotyczącą trybu pracy w przyszłym roku akademickim. Tu jednak nikt nie potrafił udzielić odpowiedzi. Dr Robert Bartłomiejski poinformował, że do momentu otrzymania oficjalnej informacji, wszystkie możliwe rozwiązania będą tylko plotkami.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady Naukowej sformułowała wniosek o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady, które odbyło się w dniu 14.05.2020 r.

Przeprowadzono głosowanie jawne. Protokół Komisji Skrutacyjnej w załączeniu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania:	12
Uprawnionych obecnych:	12
Liczba głosów ważnych:	12
Liczba głosów nieważnych:	0
Liczba głosów na tak:	12


Liczba głosów na nie: 0

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

Protokół został przyjęty.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Socjologii.

Protokół sporządziła


Katarzyna Żurek

Protokół zatwierdziła

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Socjologii
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Agnieszka Kołodziej-Durnaś, prof. US