

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU SOCJOLOGII

ODBYTEGO W TRYBIE ZDALNYM W DNIU 6 SIERPNI 2020 R.

W dniu 6 sierpnia 2020 r. zwołane zostało posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Socjologii mające na celu wyrażenie opinii o poszczególnych kandydatach na stanowisko Dziekana Wydziału Nauk Społecznych US na kadencję 2020-2024. W związku z bieżącą sytuacją, związaną z rozprzestrzenieniem się koronawirusa SARS-Cov-2 oraz ze względu na sezon urlopowy, posiedzenie Rady odbyło się w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy Microsoft Teams. Wszelkie głosowania przeprowadzane były również w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy Rada24. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Rady Naukowej dr hab. Agnieszka Kołodziej-Durnaś, prof. US.

Stwierdzono w formie zdalnej, że w posiedzeniu uczestniczy zaledwie pięć osób, zatem nie jest to wystarczająca liczba, aby podejmować prawomocne decyzje (lista obecności wraz z protokołem z głosowań za pośrednictwem platformy Rada24 w załączeniu).

Wobec tego Przewodnicząca Rady Naukowej poinformowała o treści § 6 zarządzenia nr 91/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 07 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia trybu przeprowadzenia konkursów na stanowiska dziekanów wydziałów oraz dyrektora szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 września 2020 r., sposobu dokumentowania ich przebiegu oraz wzorów dokumentów stosowanych w postępowaniu konkursowym. Zgodnie z nim, w przypadku braku możliwości podejmowania uchwał, członkowie Rady powinni wyrazić swoją opinię wobec poszczególnych kandydatów i przekazać ją do właściwej komisji konkursowej wraz z informacją o liczbie osób biorących udział w opiniowaniu w odniesieniu do pełnego składu Rady.

Przewodnicząca poinformowała zebranych, iż zgłoszono dwie kandydatury na stanowisko Dziekana WNS – prof. dra hab. Dariusza Kubinowskiego i dr hab. Ireny Ramik Mażewskiej. Następnie rozpoczęła dyskusję na temat obu zgłoszonych kandydatów. Na podstawie otrzymanych dokumentów dotyczących propozycji strategii rozwoju wydziału łącznie z koncepcją sprawowania funkcji dziekana poszczególni członkowie Rady wypowiadali swoje opinie. W odniesieniu do dr hab. Ireny Ramik-Mażewskiej pojawiały się dodatkowe argumenty dotyczące jej działalności społecznej i wolontarystycznej. W odniesieniu do prof. Dariusza Kubinowskiego natomiast, przeważały obawy o zbytne zbiurokratyzowanie działań Wydziału.

Pod koniec dyskusji do spotkania dołączył dr Robert Bartłomiejski –zwiększając liczbę osób uczestniczących w posiedzeniu do sześciu. Mimo tego, nadal liczba osób biorących udział w posiedzeniu nie była wystarczająca do podjęcia prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady złożyła zatem wniosek o przyjęcie stanowiska członków Rady na temat opinii wobec kandydatury prof. Dariusza Kubinowskiego. Przeprowadzono głosowanie tajne za pośrednictwem platformy Rada 24. Protokół oraz treść wydanej opinii w załączeniu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania:	12
Uprawnionych obecnych:	6 (50% składu Rady)
Liczba głosów ważnych:	6
Liczba głosów nieważnych:	0
Liczba głosów za opinią pozytywną:	0
Liczba głosów na opinią negatywną:	4
Liczba głosów wstrzymujących się:	2

Członkowie Rady podjęli zatem decyzję o wydaniu negatywnej opinii dla kandydatury prof. Dariusza Kubinowskiego.

Następnie Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o przyjęcie stanowiska członków Rady na temat opinii wobec kandydatury dr hab. Ireny Ramik-Mażewskiej. Przeprowadzono głosowanie tajne za pośrednictwem platformy Rada 24. Protokół oraz treść wydanej opinii w załączeniu.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania:	12
Uprawnionych obecnych:	6 (50% składu Rady)
Liczba głosów ważnych:	6
Liczba głosów nieważnych:	0
Liczba głosów za opinią pozytywną:	5
Liczba głosów na opinią negatywną:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	1


Członkowie Rady podjęli zatem decyzję o wydaniu pozytywnej opinii dla kandydatury dr hab. Ireny Ramik-Mażewskiej.

Po zakończeniu głosowań w ramach punktu dotyczącego spraw bieżących i wolnych wniosków prof. Agnieszka Kołodziej-Durnaś poprosiła wszystkich członków Rady o gotowość do kolejnego posiedzenia Rady, które odbyć ma się pod koniec września.

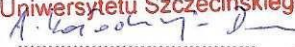
W związku z brakiem koniecznego kworum, odstąpiono od punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej. Głosowanie w tej sprawie zostało przełożone na kolejne jej posiedzenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Socjologii.

Protokół sporządziła


Katarzyna Żurek

Protokół zatwierdziła

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Socjologii
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Agnieszka Kołodziej-Durnaś, prof. US

OPINIA CZŁONKÓW RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU SOCJOLOGII

z dnia 6 sierpnia 2020 r.

DOTYCZĄCA KANDYDATURY PROF. DRA HAB. DARIUSZA KUBINOWSKIEGO NA STANOWISKO DZIEKANA WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO NA KADENCJĘ 2020-2024

Na podstawie § 6 ust. 3 zarządzenia nr 91/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 07 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia trybu przeprowadzenia konkursów na stanowiska dziekanów wydziałów oraz dyrektora szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 września 2020 r., sposobu dokumentowania ich przebiegu oraz wzorów dokumentów stosowanych w postępowaniu konkursowym w dniu 6 sierpnia 2020 r. zostało zwołane posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Socjologii mające na celu wyrażenie opinii o poszczególnych kandydatach na stanowisko Dziekana Wydziału Nauk Społecznych US.

W związku z brakiem kworum, które umożliwiłoby podjęcie prawomocnej uchwały w wymienionej sprawie na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Socjologii, Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Socjologii przedstawia opinię o stanowisku zajęтым wobec poszczególnych kandydatów przez większość osób biorących udział w opiniowaniu.

W stosunku do kandydaty **prof. dra hab. Dariusza Kubinowskiego**, na podstawie otrzymanych dokumentów dotyczących propozycji strategii rozwoju wydziału łącznie z koncepcją sprawowania funkcji dziekana oraz na podstawie oddanych głosów w głosowaniu tajnym, postanowiono wydać **opinię negatywną**.

Adnotacja:

- liczba członków Rady Naukowej Instytutu Socjologii - 12
- liczba osób biorących udział w opiniowaniu na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu - 6 (50% składu Rady)
- liczba oddanych głosów za przyjęciem opinii pozytywnej - 0
- liczba oddanych głosów za przyjęciem opinii negatywnej - 4
- liczba głosów wstrzymujących się - 2
- liczba głosów nieważnych - 0

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Socjologii
Uniwersytetu Szczecińskiego

dr hab. Agnieszka Kołodziej-Durnaś, prof. US

z dnia 6 sierpnia 2020 r.

**DOTYCZĄCA KANDYDATURY DR HAB. IRENY RAMIK-MAŻEWSKIEJ NA STANOWISKO DZIEKANA
WYDZIAŁU NAUK SPOŁECZNYCH UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO NA KADENCJĘ 2020-2024**

Na podstawie § 6 ust. 3 zarządzenia nr 91/2020 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 07 lipca 2020 r. w sprawie ustalenia trybu przeprowadzenia konkursów na stanowiska dziekanów wydziałów oraz dyrektora szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Szczecińskim na kadencję rozpoczynającą się z dniem 1 września 2020 r., sposobu dokumentowania ich przebiegu oraz wzorów dokumentów stosowanych w postępowaniu konkursowym w dniu 6 sierpnia 2020 r. zostało zwołane posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Socjologii mające na celu wyrażenie opinii o poszczególnych kandydatach na stanowisko Dziekana Wydziału Nauk Społecznych US.

W związku z brakiem kworum, które umożliwiłoby podjęcie prawomocnej uchwały w wymienionej sprawie na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Socjologii, Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Socjologii przedstawia opinię o stanowisku zajęтым wobec poszczególnych kandydatów przez większość osób biorących udział w opiniowaniu.

W stosunku do kandydatyry **dr hab. Ireny Ramik-Mażewskiej**, na podstawie otrzymanych dokumentów dotyczących propozycji strategii rozwoju wydziału łącznie z koncepcją sprawowania funkcji dziekana oraz na podstawie oddanych głosów w głosowaniu tajnym, postanowiono wydać **opinię pozytywną**.

Adnotacja:

- liczba członków Rady Naukowej Instytutu Socjologii - 12
- liczba osób biorących udział w opiniowaniu na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu – 6 (50% składu Rady)
- liczba oddanych głosów za przyjęciem opinii pozytywnej - 5
- liczba oddanych głosów za przyjęciem opinii negatywnej – 0
- liczba głosów wstrzymujących się – 1
- liczba głosów nieważnych - 0

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Socjologii
Uniwersytetu Szczecińskiego
A. Kołodziej-Dumaś
dr hab. Agnieszka Kołodziej-Dumaś, prof. US