

Katowice, 25 czerwca 2018 r.

Prof. dr hab. Barbara Mikołajczyk  
Katedra Prawa Międzynarodowego Publicznego i Prawa Europejskiego  
Wydział Prawa i Administracji  
Uniwersytet Śląski

### **Ocena dorobku naukowego**

#### **Pani dr Eweliny Cala – Wacinkiewicz w związku ze wszczęciem przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego postępowania o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego**

Obecnie obowiązujące przepisy, tzn. art. 16 *ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz. U. z 2003, Nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) wsparty *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 22 września 2011 r., w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz.U z 2011, Nr 204, poz. 1200) stawia przed kandydatem/kandydatką do stopnia doktora habilitowanego cztery warunki. Są to: posiadanie stopnia doktora; wykazanie się osiągnięciami naukowymi uzyskanymi po otrzymaniu stopnia doktora; wniesienie znacznego wkładu w rozwój uprawianej dyscypliny naukowej; wykazanie się istotną aktywnością naukową. To z kolei oznacza, że zadaniem recenzenta jest udzielenie odpowiedzi na pytania: czy habilitant/ka wypełnił/a wszystkie, stawiane przez ustawę kryteria oraz czy jego/jej dorobek odpowiada wskazanym tam warunkom.

#### **1. Posiadanie stopnia doktora**

Stopień doktora nauk prawnych został nadany (z wyróżnieniem *summa cum laude*) Pani **Ewelinie Cala – Wacinkiewicz** 3 marca 2006 r. na mocy uchwały Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego w specjalności prawo międzynarodowe i prawo europejskie. Podstawę nadania stopnia doktora stanowiła rozprawa pt.: „*Charakter prawny Unii Europejskiej w świetle prawa międzynarodowego publicznego*”. Promotorem w przewodzie doktorskim był Pan prof. dr hab. Piotr Łaski, a na recenzentów zostali wyznaczeni Pan prof. dr hab. Andrzej Bałaban oraz Pan dr hab. Tadeusz Gadkowski.

Pani dr E. Cała - Wacinkiewicz jest od niemal osiemnastu lat związana z Wydziałem Prawa i Administracji w Szczecinie. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku adiunkta w Katedrze Prawa Międzynarodowego.

**Z powyższego wynika, że pierwszy ustawowy warunek zawarty w art. 16 ust.1 wymagany do wszczęcia procedury habilitacyjnej, tj. posiadanie stopnia naukowego doktora, został przez Habilitantkę spełniony.**

## **2. Ocena osiągnięć naukowych uzyskanych po otrzymaniu stopnia doktora**

### **2.1. Dorobek naukowy Habilitantki**

Po uzyskaniu stopnia doktora nauk prawnych Pani dr Ewelina Cała – Wacinkiewicz opublikowała dwie monografie, w tym wskazaną jako osiągnięcie naukowe, 36 artykułów i rozdziałów w pracach zwartych, z czego 15 w języku angielskim. Dwie publikacje powstały we współautorstwie. Habilitantka jest także autorką haseł w opracowaniach encyklopedycznych, tekstów w recenzowanych materiałach konferencyjnych oraz ekspertyz i raportu w ramach projektu międzynarodowego. Ponadto redagowała lub współredagowała jedenaście prac zbiorowych. Jest autorką lub współautorką pozycji o charakterze dydaktycznym - repetytoriów i skryptów oraz jednej publikacji w kwartalniku edukacyjnym.

Analiza przedłożonego dorobku, pozwala przyjąć, że zainteresowania naukowe Habilitantki wyraźnie skupiają się co najmniej w czterech obszarach badawczych. Po pierwsze w tym dorobku można wyróżnić nurt teoretyczno-prawny związany z teorią prawa międzynarodowego. Do niego można zaliczyć cały pakiet publikacji traktujących o systemowości prawa międzynarodowego, multilateralizmie, kolizji norm i dywersyfikacji prawa międzynarodowego. Do tej grupy należą także publikacje, redakcje i ekspertyzy z zakresu „klasycznego prawa międzynarodowego”, w tym prawa i protokołu dyplomatycznego, prawa konsularnego, podmiotowości prawnomiędzynarodowej oraz prawa traktatów. Można przyjąć, że ukoronowaniem badań Habilitantki w ramach tego nurtu jest Jej monografia habilitacyjna poświęcona fragmentacji prawa międzynarodowego.

Do pewnego stopnia do tego nurtu należy też zaliczyć publikacje o charakterze dydaktycznym – poświęcone nauczaniu prawa międzynarodowego, a więc skrypty, zbiory tabel i kazusów.

Drugim wyodrębnionym nurtem badań Habilitantki jest prawo Unii Europejskiej. Badania w tym zakresie Habilitantka prowadziła już przez doktoratem i temu zagadnieniu

została poświęcona Jej rozprawa doktorska, o której wspomniałam powyżej. Podjęła ponadto m.in. takie wątki jak: europejskie standardy uczestnictwa obywateli w życiu publicznym, swoboda przedsiębiorczości i świadczenia usług w UE, ochrony praw człowieka w UE oraz relacji między Unią Europejską a Organizacją Narodów Zjednoczonych.

Pozostałe dwa kierunki badań splatają się z wyżej wskazanymi, gdyż podejmowane tematy mieszczą się w zakresie prawa międzynarodowego i/lub unijnego, ale mają charakter „wyspecjalizowany”. I tak, Habilitantka wyspecjalizowała się w badaniach zwięzłych polsko- i angielskojęzycznymi publikacjami z zakresu bezpieczeństwa międzynarodowego, a także współredakcją trzech opracowań monograficznych poświęconych tej tematyce.

W obszarze jej zainteresowań badawczych znalazło się także międzynarodowe prawo praw człowieka. Analizowała tak zagadnienia o charakterze ogólnym (np. obowiązku poszanowania praw człowieka jako zasady prawa unijnego), jak i szczegółowym, w tym zagadnienie zakazu pracy przymusowej i obowiązkowej, prawa do obrony, prawo do bezpieczeństwa osobistego, prawa do rozwoju, a także praw konsumenta.

W tym obszarze opublikowała szereg różnorodnych tekstów, włączając w to opracowanie „*The Right to Access to Justice and Public Responsibilities*”, stanowiące część polskiego wkładu do raportu międzynarodowego prezentowanego na konferencji International Association of Procedural Law – Seoul Conference on Constitution and Proceedings w 2014r.

Oceniając dorobek Pani dr E. Cała - Wacinkiewicz, warto zwrócić uwagę, że bardzo często Jej opracowania mają charakter interdyscyplinarny i traktują o bardzo złożonych zagadnieniach. Z sukcesem łączy Ona zagadnienia „klasycznego” prawa międzynarodowego, unijnego, praw człowieka, prawa konstytucyjnego i teorii prawa. Są to publikacje o zróżnicowanym charakterze (artykuły, rozdziały w pracach zbiorowych, redakcje), ale za każdym razem są to opracowania rzetelne i wnoszące nowe treści do badanego obszaru. Autorka nie powiela i nie przerabia tych samych tekstów. Za każdym razem publikowany tekst podejmuje nowy, nieopisany wcześniej wątek.

Z drugiej strony, recenzowany dorobek jest spójny i logiczny. Analizując go, wyraźnie można dostrzec rozwój naukowy Habilitantki. Zarówno praca doktorska i monografia podoktorska „*Charakter prawny Unii Europejskiej w świetle prawa międzynarodowego publicznego*”, jak i monografia „*Fragmentacja prawa międzynarodowego*” są zbudowane na solidnej podbudowie. Są one konsekwencją prowadzonych wcześniej badań i logicznie z nich wynikają. Należy więc przyjąć, że publikacje Habilitantki stanowią znaczny wkład w rozwój nauki prawa międzynarodowego, a także po części teorii prawa.

## 2.2. Wskazane osiągnięcie naukowe zgodnie z art. 16 ust. 2, pkt. 1

Osiągnięciem naukowym, o którym mowa w art. 16 w ust. 2 pkt. 1 ustawy może być zarówno samodzielne dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części jak i jednotematyczne cykle publikacji lub część pracy zbiorowej, pod warunkiem, że opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Pani dr E. Cała - Wacinkiewicz wskazała monografię pt.: „*Fragmentacja prawa międzynarodowego*”, C.H. Beck, Warszawa 2018, ss. 438 jako osiągnięcie naukowe.

W monografii Autorka podjęła się zbadania jednego z niezwykle aktualnych i zarazem kontrowersyjnych zagadnień prawa międzynarodowego – jego fragmentacji. Opracowanie tytułowego zagadnienia ma charakter kompleksowy i jednocześnie bardzo pogłębiony. Motywem podjęcia tej mroźczej pracy było, jak wskazuje Autorka, uporządkowanie zróżnicowanych ilościowo i jakościowo twierdzeń na temat szeroko pojmowanej fragmentacji prawa międzynarodowego. Opracowanie tego tematu uznała za naukową konieczność i warunek dalszych analiz w badanym obszarze.

Za zasadniczy cel rozprawy przyjęła stworzenie spójnego modelu fragmentacji prawa międzynarodowego, uwzględniającego odrębność kategorii fragmentacji i fragmentaryzacji prawa międzynarodowego. We wstępie wskazała na sześć kolejnych celów pośrednich mających pomóc w realizacji głównego celu, polegających na analizie i uporządkowaniu twierdzeń i zjawisk powiązanych z fragmentacją; zbudowanie stosownej siatki pojęciowej; uświadomienie różnic pomiędzy terminami „fragmentacja” i „fragmentaryzacja”; przeanalizowanie rozpowszechnionego w piśmiennictwie nurtu pejoratywnego ujmowania fragmentacji prawa międzynarodowego; zaproponowanie dwóch komplementarnych względem siebie sposobów rozumienia pojęcia fragmentacji prawa międzynarodowego i skonstruowanie definicji fragmentacji prawa międzynarodowego; ustalenie czy zjawisko fragmentacji dotyczy całego systemu prawa międzynarodowego, czy jedynie jego części składowych.

Obok uporządkowania, ustalenia znaczenia i przeanalizowania pojęć zasadniczych dla tematu pracy, Autorka wyjaśniła, co określa się mianem dziedzin, działów, systemów, subsystemów, metasystemów, specjalistycznych systemów, reżimów i tzw. *self-contained regimes*. Pod względem systematyki praca okazuje się niezwykle cenna.

Jednakże na uwagę zasługują nie tylko walory systematyzujące pracy, lecz przede wszystkim jej strona naukowa i prowadzony przez Autorkę wywód. Autorka jasno

sformułowała hipotezy – główną i szczegółowe. Założyła, że mimo postępującej fragmentacji prawa międzynarodowego nawet w najbardziej zaawansowanych jej formach fragmenty uznane będą za elementy całości. Z tego względu, w przekonaniu Habilitantki, stale jest aktualna Arystotelesowska teza, zgodnie z którą „całość to więcej niż suma jej składników”. (s. 9 i n.).

Zgodnie z drugą hipotezą Autorka podjęła się sprawdzenia, czy wyodrębnianie zespołów norm prawa międzynarodowego stanowi konsekwencję multiplikacji jego norm i zarazem jest przejawem jego systemowości. W związku z tym postawiła szereg pytań dotyczących istoty, systemowości i spoistości prawa międzynarodowego. Z systemowością prawa międzynarodowego publicznego wiąże się kolejna hipoteza, w ramach której Autorka rozważa systemowość prawa międzynarodowego jako niezbędny element poznania istoty jego fragmentacji.

Kolejne hipotezy dotyczą badań w zakresie wielopłaszczyznowych przekształceń w obrębie systemu prawa międzynarodowego (tak działów, instytucji jak i organów rozstrzygających), typologii reżimów, z uwzględnieniem *special regimes* i *self-contained regimes* oraz roli reguły *lex specialis* w procesie fragmentacji.

Cele i założenia, jakie przyjęła Autorka na wstępie zdeterminowały układ pracy. Tutaj należy przyznać, że Autorka jest bardzo konsekwentna – konsekwentnie realizuje wyznaczone cele i sprawdza prawdziwość hipotez. Tak więc, analizuje różne podejścia do pojmowania fragmentacji prawa międzynarodowego i przyjmuje wstępną wersję definicji fragmentacji prawa międzynarodowego. Poprzez nakreśloną siatkę pojęciową obrazuje różnice i porządkuje relacje między pojęciami. Przede wszystkim jednak dokonuje oceny poszczególnych rodzajów fragmentacji prawa międzynarodowego. Polemizuje z zebranymi i przeanalizowanymi poglądami doktryny na temat fragmentacji.

Wiele rozważań Autorka dedykuje systemowi prawa międzynarodowego, aby udowodnić, że fragmentacja to zjawisko o intrasystemowym charakterze. Szczególnie dużo uwagi poświęciła relacjom pomiędzy *general international law* i wyspecjalizowanymi zespołami norm prawnych oraz procesom konstytucjonalizacji, a także kolizji norm.

Kolejna część pracy traktuje o relacjach pomiędzy systemem i podsystemami prawa międzynarodowego, a także o autonomii tych ostatnich. Autorka udowadnia, że przyczyną fragmentacji prawa międzynarodowego są przekształcenia wewnątrzsystemowe i formułuje wniosek, że fragmentacja występuje w części szczegółowej prawa międzynarodowego. W

tym kontekście wskazuje na wady stanowiska Komisji Prawa Międzynarodowego wyrażonego w jej raportach.

Zakończenie wieńczące pracę pozwala stwierdzić, że Autorka zrealizowała wszystkie wytyczone na wstępie cele i z sukcesem rozprawiła się ze wszystkimi postawionymi hipotezami. Warto zauważyć, że przeprowadzony przez Autorkę wywód doprowadził ją do zweryfikowania postawionej hipotezy odnoszącej się do roli *lex specialis* w procesie fragmentacji. Autorka doszła do wniosku, że nie sposób przesądzić, czy zespoły norm prawnych – nabywając pełną autonomię – odizolowały się od części wspólnej prawa międzynarodowego posługując się regułą *lex specialis*. Na tym przykładzie wyraźnie widać dojrzały warsztat badawczy Habilitantki, która rzeczywiście bada materię i nie traktuje swoich wstępnych założeń jako „prawd objawionych”.

Recenzowana rozprawa nie należy do łatwych lektur, zważywszy na gęszcz celów i hipotez. Wymaga od czytelnika „wgrzyzenia się” w wywód prowadzony przez Autorkę według reguł poznańsko – szczecińskiej szkoły teorii prawa, z którą się utożsamia i której w prowadzonym wywodzie konsekwentnie (aż nazbyt?) się trzyma. Być może odbiór rozważań byłby łatwiejszy, gdyby Autorka w większym stopniu przytaczała konkretne przykłady, aby łatwiej uchwycić różnicę pomiędzy fragmentacją prawa międzynarodowego a jego rozpadem. Bez przykładów trudno zidentyfikować cienką czasem linię pomiędzy fragmentacją i fragmentaryzacją.

Brak „prawnomiędzynarodowych szczegółów” wynika zapewne z faktu, że praca jest bardziej pracą z zakresu teorii prawa niż prawa międzynarodowego. Jest ona w istocie „o prawie międzynarodowym”, a nie „z prawa międzynarodowego”. Można przyjąć, że Autorka patrzy na prawo międzynarodowe niejako z lotu ptaka i tej perspektywy przeanalizowała ogromny materiał doktryny, imponującą liczbę aktów prawnych i orzecznictwa, aby stworzyć spójne dzieło o syntetycznym charakterze.

Z tego względu, w mojej opinii, recenzowana monografia powinna stać się lekturą obowiązkową dla wszystkich parających się prawem międzynarodowym, ze szczególnym uwzględnieniem doktorantów. Habilitantka doskonale uporała się bowiem z terminologiczno-znaczeniowym chaosem. Dokonała kompleksowej oceny istoty zjawiska fragmentacji prawa międzynarodowego i jego skutków, a przede wszystkim zdefiniowała fragmentację prawa międzynarodowego. Określiła fragmentację prawa międzynarodowego jako „zjawisko, którego istotą jest wewnętrzny podział systemu prawa międzynarodowego na zróżnicowane w swej prawnej istocie wyodrębnione zespoły norm prawnych, jakimi są działy” (m.in. s. 132).

Jednocześnie wskazała na wielopłaszczyznowość zachodzących procesów, a także na zmiany nie tylko o ilościowym, ale i jakościowym charakterze.

Ponadto Autorka zidentyfikowała relacje zachodzące wewnątrz systemu prawa międzynarodowego, które przyczyniają się do jego fragmentacji. Wykazała, że w ostatnim stuleciu prawo międzynarodowe uległo zdecydowanym przekształceniom. Przeszło ono ewolucję od niepowiązanych wzajemnie zespołów norm prawnych do dojrzałego i spójnego systemu, który coraz to bardziej wkracza w obszary stanowiące dotąd domenę państw. Nieustannie dzieli się i specjalizuje. Efektem fragmentacji jest więc rozdrobnienie prawa międzynarodowego. Habilitantka dowiodła jednak, że fragmentacji prawa międzynarodowego nie należy się obawiać i nie postrzegać jej pejoratywnie. Jest to bowiem zjawisko naturalne, świadczące o rozwoju, a nie o jego rozpadzie (fragmentaryzacji). Wykazała, pozytywnie weryfikując główną hipotezę, że nawet w przypadku najdalej posuniętej fragmentacji, wyodrębnione zespoły norm prawnych, pozostają elementami całości. W opinii Autorki sprzężenie pomiędzy rozwojem prawa międzynarodowego a jego fragmentacją powoduje, że tak długo, jak poszczególne składowe systemu korzystać będą z części wspólnej tego prawa prawo to można postrzegać jako całość.

Jak na pracę naukową przystało dysertacja Pani dr Eweliny Cała – Wacinkiewicz prowokuje do zadawania pytań i drażnienia tematu. Na przykład można postawić pytania, dlaczego Autorka nie podjęła szerzej wątku prawa Unii Europejskiej, które przecież wyrosło/wyrasta z prawa międzynarodowego? Czy jądro prawa międzynarodowego (*general international law*) jest niezmiennie, a może z upływem czasu mogą do niego dołączyć nowe działy? Jeśli tak, to jakie byłyby kryteria?; Czy w badaniu fragmentacji i spójności systemu prawa międzynarodowego jakiegokolwiek znaczenie odgrywa stosowanie analogii, czego przykładem może być przejście rozwiązań należących do prawa morza i przyjętych oraz regulujących status Antarktyki przez prawo kosmiczne?

Pytania można mnożyć. To świadczy o tym, że monografia przyczynia się do prawniczego dyskursu i rozwija naukę prawa międzynarodowego, co w wypełnia warunki postawione w art. 16 ust. 2 ustawy.

\*\*\*

**Nawiązując więc do ustawowego kryterium wyrażonego w art. 16 ust. 1 oraz ust. 2 pkt. 1, uważam, iż Pani dr Ewelina Cała – Wacinkiewicz, poprzez dorobek naukowy zgromadzony w trakcie swej działalności zawodowej, w tym poprzez wskazaną monografię, wniosła wymagany wkład do nauki polskiego prawa.**

Nie ulega wątpliwości, że oceniana monografia i pozostałe publikacje Habilitantki wnoszą nowe elementy do teorii prawa międzynarodowego. Są bezcenne dla dydaktyków i adeptów prawa międzynarodowego. Są to oryginalne i rzetelne opracowania. W każdym bowiem przypadku zachęcają do dyskusji. Monografia zaś wypełnia lukę w polskiej nauce prawa międzynarodowego i teorii prawa.

### **3. Ocena aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej**

Habilitantka jest doskonale znana w środowisku prawników internacjonalistów. Zasiada w Zarządzie International Law Association – Grupa Polska. Jest też członkinią International Association of Consumer Law.

Jest aktywna w swojej Uczelni, ale także organizuje ogólnopolskie konferencje ILA, zjazdy i spotkania naukowe. Bierze udział w różnego typu spotkaniach naukowych w kraju i zagranicą. Według wykazu, od otrzymania stopnia doktora habilitowanego uczestniczyła w 43 konferencjach, wygłosiła osiem referatów, moderowała panele i sesje naukowe, zasiadała w komitetach naukowych konferencji. Redagowała publikacje pokonferencyjne.

Ponadto ma doświadczenie w recenzowaniu tekstów zgłoszonych go publikacji w pracach zbiorowych. Jest też ekspertem w sieciach naukowych - w dziedzinie prawa i polityki migracyjnej „MIGRA-TEAM” oraz w działającej przy Komisji Europejskiej sieci ekspertów do spraw europejskich *Team Europe*. Sporządziła trzy ekspertyzy z zakresu prawa konsularnego, europejskiego i stosunków pracy. Swoją wiedzę miała okazję wykorzystać jako arbiter Stałego Polubownego Sądu Konsumenckiego w Szczecinie.

Pozostałą działalność Habilitantki należy oceniać m.in. przez pryzmat opublikowanego, wyżej wspomnianego, dorobku o charakterze dydaktycznym, a więc m.in. przez współtworzenie podręczników i leksykonów. O popularności (i użyteczności) pomocy naukowych opracowanych przez Habilitantkę świadczą liczne wznowienia repetytoriów i skryptów.

Habilitantka jest promotorką i recenzentką ponad 90 prac licencjackich i magisterskich na kierunku administracja oraz recenzentką prac magisterskich na kierunku prawo. Sprawowała opiekę naukową nad studentami uczestniczącymi w programie *Street Law* i nad Kołem Naukowym ELSA Szczecin, a także przygotowała drużynę do debat *Team Europe Goes Oxford*, zorganizowanych przez Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Polsce,



Centra Dokumentacji Europejskiej, portalEurActiv.pl oraz sieć *Team Europe*. Została wyznaczona na promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich.

Do działalności popularyzatorskiej można z kolei zaliczyć zainicjowanie Uczelnianego Forum Bezpieczeństwa w Gorzowie Wielkopolskim, a także wieloletnie członkostwo i przewodniczenie jury okręgowego etapu Olimpiady Wiedzy o Prawach Człowieka, organizowanej przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Prowadziła wykłady dla radców prawnych, licealistów i słuchaczy uniwersytetów trzeciego wieku, a nawet spotkania osób osadzonych w zakładach karnych.

Warto też zwrócić uwagę na współpracę międzynarodową Habilitantki. Wielokrotnie odbyła staże naukowe i kwerendy biblioteczne we Włoszech, na Litwie, w Irlandii i Niemczech. Opublikowała w języku angielskim siedem części prac zbiorowych w polskich wydawnictwach oraz osiem tekstów w zagranicznych czasopismach lub pracach zbiorowych. Jest członkinią wspomnianej wyżej sieci naukowej *Team Europe*.

**Przedstawiona pokrótce szeroka aktywność naukowa, dydaktyczna oraz organizacyjna, a także sukcesy w zakresie popularyzacji nauki i współpraca zagraniczna w pełni potwierdzają dojrzałość i samodzielność naukową Habilitantki.**

\*\*\*

Konkludując, mogę stwierdzić, że Habilitantka prowadziła zróżnicowaną lecz wyważoną aktywność naukową, która w pełni uzasadnia ubieganie się o kolejny awans naukowy.

**W świetle sformułowanych w niniejszej recenzji uwag częściowych, stwierdzam jednoznacznie, że Pani dr Ewelina Cała – Wacinkiewicz spełniła wszystkie warunki określone w art. 16 ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003, Nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) i wnioskuję o dopuszczenie Jej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.**

