

Protokół

posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym

w dniu 21 stycznia 2021 r.

**OTWARCIE POSIEDZENIA**

Posiedzenie prowadziła dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US – przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa (kadencja 2019-2020).

Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem technologii informatycznych – MS Teams (przekaz on-line) i Rada24 (system do głosowania). Przewodnicząca powitała wszystkich członków na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym. Po stwierdzeniu quorum i sprawdzeniu listy obecności poprzez system Rada24 przewodnicząca otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Lista obecności jest ujęta w protokole z systemu Rada24, który stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Przewodnicząca RN dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US poinformowała członków Rady Naukowej, że dzisiejsze posiedzenie będzie prowadziła do momentu wyboru nowego przewodniczącego Rady Naukowej IJ.

1. Przewodnicząca Rady Naukowej zgłosiła wniosek o zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Naukowej zarządziła elektroniczne głosowanie jawne. Rada Naukowa jednogłośnie przyjęła porządek obrad. Stanowi on załącznik do oryginału protokołu. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

**SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE**

2. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Członkowie RN zgłosili następujące kandydatury: dr. hab. Romana Gawarkiewicza, prof. US, dr Edyty Bocian oraz dr hab. Leonardy Mariak, prof. US, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie do komisji skrutacyjnej.

Wobec braku innych zgłoszeń przewodnicząca poprosiła członków Rady Naukowej o głosowanie w systemie Rada24.

Nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne. Wyniki głosowań są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Przewodnicząca RN poprosiła członków wybranej komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024, aby zdecydowali kto spośród członków będzie przewodniczył pracom komisji. Prof. Roman Gawarkiewicz zaproponował panią prof. Leonardę Mariak na przewodniczącą komisji, a pani profesor zgodziła się.

Rada Naukowa IJ podjęła **uchwałę nr 1/2021** w sprawie powołania komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024 w następującym składzie:

dr hab. Leonarda Mariak, prof. US – przewodnicząca,

dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US – członek,

dr Edyta Bocian – członek.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącej/go Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa US.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego Rady Naukowej na kadencję 2021-2024.

Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska zgłosiła jako kandydata na przewodniczącego nowej Rady Naukowej pana prof. Sylwestra Jaworskiego, argumentując, że pan profesor był członkiem Rady Naukowej poprzedniej kadencji, jest anglistą, co byłoby korzystne dla instytutu i dla Rady Naukowej, byłby również reprezentowany we władzach, gdyż do tej pory przez kolejne kadencje nie było anglisty w gremiach zarządzających. Dr Osiewicz-Maternowska dodała również, że w obecnej sytuacji, w świetle tego, o czym dyskutowano na zebraniu pracowników Instytutu Językoznawstwa, iż większość publikacji, które się teraz liczą jest w języku angielskim, anglista reprezentowałby członków rady od strony naukowej w kontaktach oficjalnych, co również byłoby bardzo korzystne.

Przewodnicząca zapytała prof. Sylwestra Jaworskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie. Prof. Jaworski wyraził zgodę.

Pani prof. Barbara Komenda-Earle zgłosiła kandydaturę dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US na przewodniczącego Rady Naukowej II, uzasadniając kandydaturę poprzednią funkcją dziekana Wydziału Humanistycznego i merytorycznymi kwalifikacjami.

Przewodnicząca zapytała prof. Szutkowskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie. Prof. Szutkowski wyraził zgodę.

Głos zabrał prof. Roman Gawarkiewicz, który odniósł się do wypowiedzi dr Małgorzaty Osiewicz-Maternowskiej. Prof. Gawarkiewicz powiedział, że zgłoszony kandydat spełnia wszelkie kompetencje merytoryczne i naukowe, żeby pełnić funkcję przewodniczącego Rady Naukowej II, natomiast absolutnie nie zgadza się z argumentacją, że czymś, co szczególnie dystynguje do pełnienia tej funkcji, jest specjalność, którą prof. Jaworski reprezentuje. Prof. Gawarkiewicz zaznaczył, że Instytut Językoznawstwa reprezentuje dyscyplinę wiedzy, a to, że ktoś jest anglistą lub romanistą nie może być kryterium decydującym, że ktoś jest lepszym albo gorszym kandydatem na stanowisko przewodniczącego rady II. Prof. Gawarkiewicz podkreślił, że można wysuwać wiele innych walorów i kompetencji na poparcie kandydatury prof. Jaworskiego, które z perspektywy funkcjonowania rady instytutu są istotne, natomiast bycie anglistą nie rozstrzyga o kompetencjach przewodniczącego rady instytutu. Profesor wyraził również nadzieję, że w reprezentowaniu Instytutu Językoznawstwa nie ma podziału zasług według specjalności i dyscyplin, które reprezentujemy.

Głos zabrała prof. Anna Sulikowska, która zapytała prof. Leonardę Mariak, czy zgodziłaby się kandydować na przewodniczącą RN II. Pani prof. Sulikowska pamięta prof. Mariak jako osobę z wybitnym dorobkiem naukowym, co roku z punktacją powyżej 200 punktów za publikacje i ucieszyłaby się, gdyby osoba tak zasłużona zgodziłaby się przewodniczyć Radzie Naukowej.

Przewodnicząca zapytała panią prof. Mariak o zgodę na kandydowanie.

Pani prof. Mariak podziękowała prof. Sulikowskiej za zaufanie i odpowiedziała, że niestety ze względu na stan zdrowia nie może podjąć się dodatkowych obowiązków, żeby móc tę funkcję spełnić należycie.

Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na kwestię formalną i nie będzie odnosić się do zasług i kompetencji merytorycznych obu kandydatów. Pani Profesor przypomniała, że zgodnie z par. 81 Statutu US przewodniczącym Rady Naukowej może być profesor lub profesor uczelni, natomiast w przypadku, kiedy przewodniczącym Rady Naukowej zostaje członek z grupy pracowników innych niż profesorowie bądź profesorowie uczelni, Rada Naukowa musi powołać zastępcę przewodniczącego, który będzie pełnił gros ważnych obowiązków związanych przede wszystkim z procedurą nadawania stopni i tytułów naukowych. W takiej procedurze uczestniczyć z prawem głosu mogą jedynie członkowie Rady Naukowej będący profesorami bądź profesorami uczelni. Osoby niebędące zatrudnione na stanowisku profesora bądź profesora uczelni na czas przeprowadzenia głosowań są wyłączone, powinny nawet opuścić miejsce obrad. Prof. Seniów powiedziała, że jej uwaga ma charakter praktyczny, bo większość procedowanych spraw jest związana z doktoratami i habilitacjami, a zatem będzie pewną niezręcznością, gdy przewodniczący rady nie będzie mógł brać udziału w głosowaniu. Ponadto prof. Seniów zwróciła również uwagę, że funkcja przewodniczącego Rady Naukowej wiąże się z ogromną odpowiedzialnością, procedury związane z awansami nie są łatwe, wymagają ogromnej odpowiedzialności. Kto wtedy będzie brał odpowiedzialność za przeprowadzenie procedury, przewodniczący rady czy wiceprzewodniczący rady? Pani Profesor zaznaczyła, że w przypadku, gdy kandydat spełnia wymogi związane z ustawą do procedowania wszystkich spraw związanych z kompetencją Rady Naukowej, nie będzie rozdziału kompetencji, nie będzie delegowania zadań - jedna osoba będzie odpowiedzialna za wszystkie procedowane sprawy. Na koniec prof. Seniów odniosła się do kandydatury prof. Szutkowskiego, rekomendując i popierając tę kandydaturę ze względu na doświadczenie administracyjne oraz doświadczenie w procedurach związanych z nadawaniem stopni i tytułów naukowych - prof. Szutkowski jest promotorem w dwóch przewodach doktorskich, jednocześnie jest opiekunem naukowym doktoranta w ramach Szkoły Doktorskiej, brał również udział w postępowaniach habilitacyjnych, pełniąc funkcje recenzenta oraz sekretarza w komisji habilitacyjnej.

Wobec braku innych uwag przewodnicząca poprosiła członków Rady Naukowej o głosowanie w systemie Rada24.

Nad kandydaturami przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Podczas głosowania nad kandydaturą dr. hab. Sylwestra Jaworskiego na przewodniczącego Rady Naukowej IJ na kadencję 2021-2024 nie uzyskano wymaganej minimalnej ilości 10 głosów do podjęcia ważnej uchwały.

Podczas głosowania nad kandydaturą dr. hab. Tomasza Szutkowskiego, prof. US na przewodniczącego Rady Naukowej IJ na kadencję 2021-2024 nie uzyskano wymaganej minimalnej ilości 10 głosów do podjęcia ważnej uchwały.

Przewodnicząca RN zwróciła się do obecnej na posiedzeniu radczynie prawnej Karoliny Pajor z prośbą o interpretację głosowania nad kandydaturami na przewodniczącego Rady Naukowej IJ na kadencję 2021-2024. Pani radczynie powiedziała, że Statut US co do zasady stanowi, że uchwały zapadają bezwzględną większością głosów. Wobec faktu, że nie było tu bezwzględnej większości głosów, należy zamknąć posiedzenie i wyznaczyć nowy termin posiedzenia Rady Naukowej.

Przewodnicząca podziękowała za pomoc radczynie prawnej Karolinie Pajor.

Przewodnicząca poinformowała członków Rady Naukowej, że wiadomość o kolejnym terminie posiedzenia Rady Naukowej IJ zostanie przesłana mailowo.

Przewodnicząca RN dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym.

Protokół sporządziła:  
mgr Katarzyna Orłowska

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Językoznawstwa

   
dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US