



Protokół
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym
w dniu 28 stycznia 2021 r.


Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w dniu 28 stycznia br. otworzył Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo z upoważnienia Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego. Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem technologii informatycznych – MS Teams (przekaz on-line) i Rada24 (system do głosowania). Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. W posiedzeniu RN uczestniczyli także Kierownik Działu Radców Prawnych pan mecenas mgr Bartosz Mrocza oraz pani mecenas mgr Karolina Pajor. Na spotkanie Rady Naukowej została zaproszona dyrektor IJ dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US. Członkowie RN potwierdzili swoją obecność w systemie Rada24. Lista obecności jest ujęta w protokole z systemu Rada24, który stanowi załącznik do oryginału protokołu.


Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poinformował członków Rady Naukowej, że ustępująca przewodnicząca RN (kadencja 2019-2020) dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US złożyła rezygnację z obowiązku przewodniczenia Radzie Naukowej Instytutu Językoznawstwa w dniu 28 stycznia 2021 r. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo wyjaśnił, że zgodnie z zapisem w Statucie US rady naukowe na pierwszym posiedzeniu wybierają swojego przewodniczącego, co niestety w przypadku Instytutu Językoznawstwa się nie udało. Sytuacja jest skomplikowana od strony prawnej, ponieważ Statut US nie przewiduje tego rodzaju okoliczności i należy przeanalizować wiele innych przepisów, aby znaleźć rozwiązanie. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo oznajmił, że został upoważniony przez Rektora US prof. dr hab. Waldemara Tarczyńskiego do poprowadzenia dzisiejszego posiedzenia Rady Naukowej do momentu akceptacji przez członków RN kandydatury osoby, która będzie przewodniczyła dzisiejszemu posiedzeniu. Natomiast porządek obrad powinien obejmować jeden punkt dotyczący wyboru przewodniczącego bądź przewodniczącej Rady Naukowej IJ na kadencję 2021-2024. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo zaapelował do członków RN o odpowiedzialność, ponieważ rada naukowa ma ważne obowiązki statutowe, zwłaszcza obowiązki związane z postępowaniami awansowymi, więc jest to duża odpowiedzialność, aby wspólnie wyjść z tej trudnej i kłopotliwej dla wszystkich sytuacji. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poinformował, że w przypadku niedokonania wyboru nowego przewodniczącego bądź przewodniczącej RN instytutu należy zakończyć obrady, a wtedy władze rektorskie podejmą stosowne decyzje. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poprosił komisję skrutacyjną o uwagę nad prawidłowością przebiegu głosowań. Przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr hab. Leonarda Mariak, prof. US zapytała, czy komisja nie powinna zostać wybrana ponownie na dzisiejsze posiedzenie. Pan mecenas Bartosz Mrocza odpowiedział, że nie, ponieważ komisja skrutacyjna została już wybrana.

Następnie Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poprosił o zgłaszanie kandydatur. Dr hab. Hanna Pułaczewska, prof. US zgłosiła kandydaturę dr. hab. Romana Gawarkiewicza, prof. US, który podziękował za zgłoszenie, ale nie wyraził zgody. Jednocześnie prof. Roman Gawarkiewicz zaproponował kandydaturę dr hab.

Adrianny Seniów, prof. US, argumentując, że pani profesor ma doświadczenie w prowadzeniu posiedzeń. Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US wyraziła zgodę i zapytała odnośnie sprawowania technicznej funkcji na dzisiejszym posiedzeniu. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo odpowiedział, że dotyczy przeprowadzenia głosowań nad zmienionym porządkiem obrad oraz nad wyborem przewodniczącego bądź przewodniczącej RN na kadencję 2021-2024. Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US zapytała, czy ze względu na zaistniałą sytuację, Rada Naukowa może liczyć na obecność i wsparcie pana Prorektora oraz pana mecenasa mgra Barosza Mroczyki do czasu zakończenia posiedzenia, gdyby pojawiły się wątpliwości natury formalno-prawnej. Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo odpowiedział, że upoważnienie, które otrzymał od Rektora US obejmuje doprowadzenie do wyboru osoby, która poprowadzi dzisiejsze posiedzenie RN i tylko w takim zakresie może uczestniczyć w spotkaniu. Natomiast do zakończenia obrad będzie obecna i służyła pomocą pani mecenas mgr Karolina Pajor. Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska zapytała, czy pani prof. Adrianna Seniów nie będzie kandydowała w wyborze na przewodniczącą RN na kadencję 2021-2024, aby nie było konfliktu interesu. Dr hab. Adrianna Seniów, prof. oświadczyła, że nie kandyduje na stanowisko przewodniczącej RN II na kadencję 2021-2024.

Wobec braku innych zgłoszeń Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo poprosił członków RN o głosowanie w systemie Rada24. Nad kandydaturą przeprowadzono elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa II wyraziła swoje poparcie i zaakceptowała kandydaturę dr hab. Adrianny Seniów, prof. US, jako osobę wyznaczoną przez Prorektora ds. Nauki prof. dr hab. Andrzeja Skrendę do przeprowadzenia posiedzenia RN w dniu 28 stycznia br. Następnie Prorektor ds. Nauki prof. dr hab. Andrzej Skrendo podziękował za udział w spotkaniu, przekazał prowadzenie posiedzenia Rady Naukowej dr hab. Adriannie Seniów, prof. US i opuszczył spotkanie on-line w aplikacji MS Teams.


ds. Nauki
prof. dr hab. Andrzej Skrendo

 Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US przystąpiła do prowadzenia posiedzenia Rady Naukowej i zwróciła się do członków o zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianami, które zgodnie z zapisem w systemie Rada24, dotyczyły zniesienia z porządku obrad punktów wolne wnioski i komunikaty przewodniczącej, przewodniczącego Rady Naukowej.

Wobec braku uwag nad wnioskiem przeprowadzono elektroniczne głosowanie jawne. Na prośbę prowadzącej posiedzenie dr hab. Adrianny Seniów, prof. US przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr hab. Leonarda Mariak, prof. US odczytała wyniki głosowania. Rada Naukowa jednogłośnie zatwierdziła zmieniony porządek obrad. Stanowi on załącznik do oryginału protokołu. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

Następnie w punkcie dotyczącym spraw organizacyjnych i osobowych dr hab. Adrianna Seniów, prof. US przedstawiła wniosek dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyboru przewodniczącej, przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa US.

Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US oznajmiła, że na podstawie § 81 Statutu US rada naukowa instytutu wyłania spośród swoich członków przewodniczącego i poprosiła o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego bądź przewodniczącą Rady Naukowej na kadencję 2021-2024.

Dr Małgorzata Osiewicz-Maternowska zarekomendowała kandydaturę dr. hab. Sylwestra Jaworskiego na stanowisko przewodniczącego nowej Rady Naukowej, podkreślając w odniesieniu do dyskusji z poprzedniego posiedzenia, że zgodnie z § 81 Statutu US jest możliwość wybrania pracownika z grupy pracowników

niesamodzielnych i jest to o tyle korzystne, że przewodniczący, który zajmuje się sprawami organizacyjnymi i prowadzeniem posiedzeń rady oraz wiceprzewodniczący, zajmujący się sprawami naukowymi byłoby dobrym rozwiązaniem dla rady naukowej i instytutu. Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US odpowiedziała, że Statut US oczywiście takiej możliwości nie wyklucza, ale w przypadku zaistnienia takiego wyboru wymagane jest powołanie zastępcy przewodniczącego.

Pani prof. Hanna Pułaczewska zgłosiła kandydaturę dr hab. Jolanty Ignatowicz-Skowrońskiej, prof. US na przewodniczącą Rady Naukowej na kadencję 2021-2024, uzasadniając kandydaturę długoletnim doświadczeniem w sprawowaniu funkcji zarówno dyrektora Instytutu Polonistyki i Kulturoznawstwa w poprzedniej strukturze Uczelni, jak i zastępcy dyrektora Instytutu Językoznawstwa w ubiegłej kadencji 2019-2020. Prof. Hanna Pułaczewska dodała, że dr hab. Jolanta Ignatowicz-Skowrońska, prof. US jest osobą bardzo dobrze zorganizowaną, a pracując na obu stanowiskach pokazała, że jako przewodnicząca Rady Naukowej spisie się doskonale.

Głos zabrał dr hab. Tomasz Szutkowski, prof. US, który podkreślił osiągnięcia organizacyjne i naukowe prof. Jolanty Ignatowicz-Skowrońskiej, a szczególnie co w roli przewodniczącego RN jest ważne, to udział w bardzo wielu postępowaniach awansowych, zwłaszcza w postępowaniach habilitacyjnych, jak również funkcję promotora i opiekę nad doktorantami, co jest bardzo potrzebnym i cennym doświadczeniem przy sprawowaniu tego stanowiska.

Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US zwróciła się do każdego z kandydatów z zapytaniem, czy wyraża zgodę na kandydowanie. Dr hab. Sylwester Jaworski wyraził zgodę i dr hab. Jolanta Ignatowicz-Skowrońska, prof. US także wyraziła zgodę.

Wobec braku innych zgłoszeń dr hab. Adrianna Seniów, prof. US poprosiła członków Rady Naukowej o głosowanie w systemie Rada24. Nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Na prośbę prowadzącej posiedzenie dr hab. Adrianny Seniów, prof. US przewodnicząca komisji skrutacyjnej dr hab. Leonarda Mariak, prof. US odczytała wyniki z głosowań. Podczas głosowania nad kandydaturą dr hab. Sylwestra Jaworskiego na przewodniczącego Rady Naukowej IJ na kadencję 2021-2024 nie uzyskano wymaganej minimalnej ilości 10 głosów do podjęcia ważnej uchwały. W głosowaniu nad kandydaturą dr hab. Jolanty Ignatowicz-Skowrońskiej, prof. US na przewodniczącą Rady Naukowej IJ na kadencję 2021-2024 również nie uzyskano wymaganej minimalnej ilości 10 głosów do podjęcia ważnej uchwały.

Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US powiedziała, że po raz kolejny nie udało się wyłonić kandydata bądź kandydatki na przewodniczącego, przewodniczącą rady naukowej i zwróciła się do obecnej na posiedzeniu radczynie prawnej mgr Karoliny Pajor z prośbą o interpretację głosowania nad wskazanymi kandydaturami. Pani radczynie powiedziała, że nie uzyskano bezwzględnej większości głosów, bo zgodnie z załącznikiem nr 5 Statutu US, który stosuje się w obecnej sytuacji (bezwzględną większość głosów stanowi liczba głosów „za” przewyższająca łączną liczbę głosów „przeciw” oraz głosów „wstrzymujących się”), a zgodnie z § 81 Statutu US rada naukowa instytutu wyłania przewodniczącego w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów. Przewodniczącą komisji skrutacyjnej dr hab. Leonarda Mariak, prof. US potwierdziła, że kandydaci w głosowaniach tajnych nie uzyskali bezwzględnej większości głosów i nie można wyłonić przewodniczącej bądź przewodniczącego Rady Naukowej IJ.

Prowadząca posiedzenie dr hab. Adrianna Seniów, prof. US oznajmiła, że w związku z niedokonaniem wyboru przewodniczącego, przewodniczącej Rady Naukowej II na kadencję 2021-2024 stosowne decyzje, zgodnie z zapowiedzią prorektora prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy, podejmą władze rektorskie.

Następnie dr hab. Adrianna Seniów, prof. US zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym.

Stwierdzam, że
wagści przewodniczącej
jako przewodniczącej posiedzenia.

Protokół sporządziła:
mgr Monika Wojtowicz

A. Seniów