

**Uzasadnienie do Uchwały nr 19/2020**  
**Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych Uniwersytetu Szczecińskiego**  
**z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii o kandydacie**  
**na stanowisko Dziekana Wydziału Teologicznego na kadencję 2020-2024**

1. Dnia 22 lipca 2020 r. – zgodnie z § 7, ust. 1 Postanowienia Nr 1/2020 Rektora US – wpłynął na ręce Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych wniosek ks. dr. hab. Grzegorza Chojnackiego, prof. US o zaopiniowanie przez ww. radę jego kandydatury na stanowisko Dziekana Wydziału Teologicznego US. W związku z § 2 p. 3 oraz § 6, ust. 1 Zarządzenia Nr 91/2020 Rektora US, posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych odbyło się w dniu 29 lipca 2020 r. w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy Ms Teams w przedmiocie wyrażenia przez radę naukową opinii o kandydacie.
2. W posiedzeniu Rady Instytutu wzięło udział 15 członków na 18 uprawnionych (zob. protokoły z posiedzenia). Jeden z członków Rady Instytutu – zgodnie z § 6 ust. 5 Zarządzenia – wyraził swoje stanowisko w formie *votum* pisemnego w terminie pozwalającym na uwzględnienie w głosowaniu. Zarówno w przedmiotowej debacie, jak i w głosowaniu nie wzięło udziału ks. dr. hab. Grzegorz Chojnacki, prof. US, który – mimo że jest członkiem rady – uznał, że ze względu na swobodę wypowiedzi nie weźmie udziału w tej części posiedzenia, opuszczając zespół na platformie MS Teams. Konsekwentnie nie brał także udziału w głosowaniu. W związku z powyższym w przedmiotowym głosowaniu wzięło udział 14 członków rady. Wszyscy obecni oddali głosy pozytywne, a włączając także głos pozytywny oddany za pośrednictwem *votum* pisemnego (ks. dr. hab. Kazimierz Dullak, prof. US), należy skonstatować, iż na 18 członków rady 16 głosowało za przedstawioną kandydaturą, nikt nie głosował przeciw, a 2 członków nie wzięło udziału w głosowaniu w żadnym trybie: ani zdalnym, ani pisemnym.
3. W debacie nad kandydaturą wzięło udział 6 członków Rady Instytutu. Wszystkie wypowiedzi wyrażały poparcie dla kandydata. W dyskusji wskazano na cechy osobowościowe kandydata, posiadane przez niego merytoryczne kompetencje oraz dotychczasowe dokonania i zaangażowanie na rzecz Wydziału Teologicznego.
4. Wśród cech osobowościowych wskazano na cechy przywódcze, a jednocześnie na zdolność do słuchania, umiejętność dialogu, współpracy i zarządzania zespołem ludzkim. Podkreślono zdolność rozwiązywania problemów zgłaszanych przez współpracowników, a także pasję, jaką cechuje się jego zaangażowanie

w wykonywane obowiązki. Jeśli chodzi o kompetencje merytoryczne, podkreślono bardzo dużą znajomość obecnie obowiązującego w szkolnictwie wyższym porządku prawnego i szczegółowych rozwiązań regulaminowych stosowanych na Uniwersytecie Szczecińskim, co pozwala na kształtowanie wizji wydziału w perspektywie całej uczelni.

5. Wśród kompetencji merytorycznych wskazano również na pozycję kandydata w środowisku akademickim. Fakt, iż jest ekspertem Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz członkiem jej watykańskiego odpowiednika pozwala mu na szeroką perspektywę poznawczą, jeśli chodzi o organizację studiów teologicznych na uczelniach państwowych i kościelnych. Kandydat posiada także liczne kontakty zagraniczne w środowiskach uczelnianych, co dotychczas owocowało podpisanymi umowami o współpracy.
6. Bardzo pozytywnie oceniono dotychczasową pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dziekana Wydziału Teologicznego w roku akademickim 2019/2020. Chodzi tutaj najpierw o wdrożenie w pracy wydziału nowych zasad wynikających z reorganizacji struktury uniwersytetu, co w przypadku Wydziału Teologicznego ma dodatkowy aspekt w postaci konieczności uwzględnienia przepisów kościelnych (Regulamin Wydziału). Pozytywnie oceniono wprowadzenie poszerzenia oferty edukacyjnej w postaci nowej specjalizacji na kierunku teologia (komunikacja społeczna i interpersonalna), a także determinacji ks. Chojnackiego w procesie jej zatwierdzania wobec pojawiających się trudności. Pozytywnie także oceniono ogłoszone nowe studia podyplomowe (Kierownictwo duchowe, Ochrona małoletnich w Kościele katolickim), wskazując przy tym na konsekwencję uruchomienia studiów dot. ochrony małoletnich w Kościele wobec niechęci niektórych środowisk kościelnych. Pozytywnie oceniono organizację pracy wydziału w II semestrze roku akademickiego 2019/2020, w którym – z powodu epidemii – dominowała praca zdalna.
7. Doceniono w dotychczasowej pracy relacje kandydata z seminariami duchownymi, które współtworzą wydział, a także specyfikę relacji z Instytutem Nauk Teologicznych, który jest jedynym instytutem współpracującym z Wydziałem Teologicznym. Mimo że wydział jest mały, połączenie funkcji dziekana wydziału i dyrektora instytutu wymaga od tej osoby dużego zaangażowania i poświęcenia czasu. Współpracę z Radą Naukową Instytutu należy ocenić jako bardzo dobrą.
8. Głosów krytycznie oceniających kandydaturę ks. prof. Chojnackiego nie było.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Naukowej  
Instytutu Nauk Teologicznych  
  
ks. dr hab. Andrzej Draguła, prof. US