

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU NAUK O POLITYCE I BEZPIECZEŃSTWIE
UNIWERSYTETU SZCZECIŃSKIEGO
z dnia 16 lipca 2020 r.

Rada o uprawnieniach specjalnych w Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie

Posiedzenie Rady Naukowej INPB odbyło się w formie zdalnej - na platformie MS Teams, głosowania zostały przeprowadzone poprzez program RADA 24.

Głosowania jawne

Sprawdzenie kworum - obecność na posiedzeniu Rady Naukowej INPB. Lista imienna: A. Aksamitowski, A. Wojtaszak, G. Ciechanowski, J. Ruszkowski, J. Piątek, Ł. Tomczak, M. Giedroń, R. Podgórska.

I. Sprawy organizacyjne.

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 8

Głosy ZA: 8

Głosy PRZECIW: 0

Głosy WSZYMUJĄCE SIĘ: 0

Do trwającego posiedzenia dołączyła M. Kamola – Cieślik, która w trakcie posiedzenia wyjaśniła powód wcześniejszej nieobecności członkom Rady.

II. Tytuły i stopnie naukowe:

Przewody habilitacyjne

Głosownie jawne

1. W sprawie przyjęcia/ odmowy przyjęcia przeprowadzenia postępowania (wniosek RDN) w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji wszczętego na wniosek dr Jana Pilźysa INoPB US.

Przewodniczący Rady Naukowej INPB zaprezentował życiorys zawodowy oraz osiągnięcia Habilitanta Pana dra Jana Pilźysa. Stwierdzono, że Habilitant Pan dr Jan Pilźys jest Pracownikiem Uniwersytetu Szczecińskiego od roku 2004. W Instytucie Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie jest zatrudniony na stanowisku adiunkta. Przewodniczący stwierdził, że dr

Jan Pilżys napisał ok. 60 artykułów, jest redaktorem i współredaktorem 5 prac zbiorowych, brał udział w 44 konferencjach, jest autorem 5 monografii i 1 leksykonu, napisał również 3 podręczniki tematyczne z pogranicza nauk humanistycznych i społecznych. Przewodniczący Rady Naukowej INPB poprosił o rozpoczęcie udziału w dyskusji Kierownik Katedry Studiów nad Bezpieczeństwem dr hab. Renatę Podgórzeńską, prof. US.

W dyskusji nad sprawą przyjęcia prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji wszczętego na wniosek dra Jana Pilżysa wzięły udział 4 osoby, przy czym zgłoszono następujące argumenty za przyjęciem prowadzenia postępowania:

Prof. R. Podgórzeńska wskazała, że na uwagę zasługują monografie jednoautorskie, w tym ta która stanowi podstawę o ubieganie się o awans pt. „Obrona cywilna w Polsce. Współczesność i Perspektywy”. Publikacja ta łączy komponenty zarówno z zakresu obszaru bezpieczeństwa państwa jak i administracji. Prof. R. Podgórzeńska uważała, że dyscyplina którą reprezentuje jest właściwa, by przyjąć prowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Dr Jan Pilżys konsekwentnie rozwija swoją działalność naukową w obszarze zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej. W ostatnich latach zauważalne jest przesunięcie zainteresowań z aspektów historycznych na aspekty współczesne. Jest to zgodne ze specyfiką naszego instytutu i naszej dyscypliny. Dr Jan Pilżys uczestniczy w wielu aktywnościach instytutowych. Jego działalność dydaktyczna opiewa na problematyce bezpieczeństwa, zarządzania kryzysowego i wojskowości. Prof. R. Podgórzeńska podsumowując stwierdziła, że Rada Naukowa Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie jest właściwym podmiotem, by przyjąć prowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dra Jana Pilżysa.

Prof. J. Ruszkowski poinformował Radę Naukową, że dr Jan Pilżys kilkakrotnie z nim rozmawiał na temat postępowania habilitacyjnego, w okresie gdy przygotowywał się do złożenia wniosku. Uważał, że dr Jan Pilżys wybrał dobrą dyscyplinę naukową, gdyż jego dorobek naukowy obejmuje politykę publiczną i administrację. Wyraził nadzieję, że Rada Naukowa przychyli się do opinii Prof. R. Podgórzeńskiej.

Prof. G. Ciechanowski podzielił opinie przedmówców. Podkreślił, że dr Jan Pilżys zajmuje się trudnym aspektem obrony cywilnej, który jest w Polsce mało popularny. Świadczy to o pewnej śmiałości Pana Doktora.

Prof. A. Aksamitowski stwierdził, że dr Jan Pilżys był członkiem katedry, której był kierownikiem. Zauważył że zakres zainteresowań dra Jana Pilżysa obejmuje również płaszczyznę wojskową i cywilną. Jest to kompatybilne z wypowiedzią Prof. R. Podgórzeńskiej.

Przeprowadzono głosowanie. Jednakże z powodu dołączenia prof. M. Kamoli – Cieślik do już trwającego posiedzenia Rady Naukowej INPB i wynikającej z tego różnicy w kworum sprawdzonym na początku posiedzenia Rady Naukowej INPB, głosowanie zostało następnie powtórzone, o czym poniżej w treści protokołu.

Z powodu dołączenia do trwającego posiedzenia M. Kamola – Cieślik ponownie sprawdzono kworum. Lista imienna: A. Aksamitowski, A. Wojtaszak, G. Ciechanowski, J. Ruszkowski, J.

Piątek, Ł. Tomczak, M. Kamola – Cieślak, M. Giedrojc, R. Podgórska. Stwierdzono obecność na posiedzeniu 9 uprawnionych członków Rady Naukowej INPB (protokół w załączeniu)

Przeprowadzono głosowanie:

Głosowanie w sprawie przyjęcia prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji wszczętego na wniosek dra Jana Pilźysa.

Głosowanie jawne:

Uprawnionych do głosowania: 9

Uprawnionych obecnych: 9

Głosy ZA: 9

Głosy PRZECIW: 0

Głosowanie miało postać głosowania jawnego alternatywnego – za wyrażeniem zgody na prowadzenie postępowania albo za odmową prowadzenia tego postępowania. W głosowaniu tym nie przewidziano głosów wstrzymujących się.

III. Informacje bieżące (dyrekcja INoPB, kierownicy katedr, *inne*).

Przewodniczący Rady Naukowej poinformował zgromadzonych o zbliżających się wyborach na Dziekana Wydziału Nauk Społecznych. Nowa kadencja rozpocznie się 1 września 2020 r. Kandydat jest zobowiązany do złożenia dokumentów do 27 lipca br. do Rady Naukowej, która powinna zaopiniować wniosek do 24 sierpnia br. Prof. A. Wojtaszak zwraca uwagę, że w tym okresie pracownicy naukowcy przebywają na urloпах wypoczynkowych. Informuje, że poprosił o rozwiązanie Prorektora US Prof. Marka Górskiego, który uznał iż udział w posiedzeniu rady jest prawem pracownika. W związku z tym Przewodniczący Rady Naukowej chciałby ustalić termin najbliższego spotkania ok. 20 sierpnia br. Dyrektor Prof. J. Ruszkowski wyraził wątpliwość, iż głosowanie może okazać się nieformalne z racji przebywania pracowników na urloпах wypoczynkowych. Prof. R. Podgórska stwierdziła, że do sierpnia na pewno zostanie przygotowane jakieś rozwiązanie tego problemu przez Rektorat.

IV. Wolne wnioski.

Brak

Protokołowała: mgr Aleksandra Jutrzenka – Natywa

A. Jutrzenka - Natywa

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Instytutu Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie
Uniwersyte w Szczecińskiego

dr hab. Andrzej Wojtaszak, prof. US

