

UCHWAŁA NR 16/2021
RADY NAUKOWEJ INSTYTUTU PEDAGOGIKI
UNIwersytetu Szczecińskiego

z dnia 11 marca 2021 r.

**w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania przed Wojewódzkim Sądem
Administracyjnym w Szczecinie i Naczelnym Sądem Administracyjnym**

Na podstawie § 128 ust. 1-3 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (ze zm.) oraz art. 32, art. 34, art. 35 § 1 i art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Udziela się radcy prawnemu Justynie Wojciechowskiej wpisanej na listę radców prawnych prowadzoną przez Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Szczecinie pod numerem Sz-898 pełnomocnictwa i upoważnia do reprezentowania Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi wniesionej przez dr Joannę Gruby od uchwały nr 14/2021 z dnia 11 lutego 2021 r. Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego w sprawie zawieszenia postępowania habilitacyjnego dr Joanny Gruby.
2. Pełnomocnictwo, o którym mowa w ust. 1, obejmuje także prawo do sporządzenia i wniesienia ewentualnej skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w niniejszej sprawie albo sporządzenia odpowiedzi na skargę kasacyjną.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego prowadzi postępowanie habilitacyjne w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika z wniosku dr Joanny Gruby (nr wniosku w CK BCK-I-L-7993/19).


W dniu 2 lutego 2021 r. dr Joanna Gruby złożyła wniosek o zawieszenie postępowania habilitacyjnego do czasu przedstawienia stanowiska strony odnośnie recenzji. Jako podstawę prawną wniosku strona wskazała art. 98 § 1 k.p.a. Uchwałą nr 14/2021 z dnia 11 lutego 2021 r. Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego odmówiła zawieszenia postępowania habilitacyjnego. W pouczeniu wskazano, że uchwała jest ostateczna. Od uchwały nie służy stronie prawo do wniesienia zażalenia. Zaskarżenie podjętego w uchwale rozstrzygnięcia możliwe jest w odwołaniu od uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, która kończy postępowanie habilitacyjne w pierwszej instancji.

Mimo pouczenia zawartego w podjętej uchwale w sprawie zawieszenia postępowania habilitacyjnego dr Joanna Gruby w dniu 01.03.2021 r. złożyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie za pośrednictwem Rady Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Szczecińskiego (winno być Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego) środek zaskarżenia – „zażalenie” na uchwałę nr 14/2021 z dnia 11 lutego 2021 r. Przyjąć należy, że jest to skarga złożona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na działanie organu, którym jest Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego. Zgodnie bowiem z przepisem § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego rada naukowa instytutu jest organem Uniwersytetu Szczecińskiego o właściwości szczególnej, właściwym w sprawach prowadzenia postępowań o nadanie stopnia naukowego.

Przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”, stanowią, że w postępowaniu w sprawie sądowoadministracyjnej stronami są skarżący oraz organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi (art. 32 p.p.s.a.). Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników (art. 34 p.p.s.a.). Pełnomocnikiem strony może być adwokat lub radca prawny, a ponadto inny skarżący lub uczestnik postępowania, jak również rodzice, małżonek, rodzeństwo lub zstępni strony oraz osoby pozostające ze stroną w stosunku przysposobienia, a także inne osoby, jeżeli przewidują to przepisy szczególne (art. 35 § 1 p.p.s.a.). Pełnomocnictwo może być udzielone do prowadzenia poszczególnych spraw (art. 36 pkt 2 p.p.s.a.).

Przepis art. 54 § 2 p.p.s.a. stanowi, że organ, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia. Należy również wskazać, że w dniu 10.03.2021 r. wpłynęło z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie pismo w sprawie sygn. akt: II DK/Sz 33/21 zawierające załącznik w postaci skargi, informację o złożeniu Przez Panią dr Joannę Gruby skargi oraz zobowiązanie dla organu do zwrotu oryginału skargi oraz nadesłania odpowiedzi na skargę – w terminie 30 dni od dnia otrzymania tego pisma. Rada Naukowa Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego ma zatem obowiązek wniesienia odpowiedzi na skargę i przekazania jej wraz z aktami sprawy i skargą do sądu.

Zachodzi zatem potrzeba udzielenia pełnomocnictwa zawodowemu pełnomocnikowi do reprezentowania Rady Naukowej Instytutu Pedagogiki Uniwersytetu Szczecińskiego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Szczecinie oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w niniejszej sprawie. W świetle powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCA RADY NAUKOWEJ
Instytutu Pedagogiki
Uniwersytetu Szczecińskiego

prof. dr hab. Barbara Kromolicka

