

## PROTOKÓŁ z posiedzenia

**Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US  
z dnia 28.01.2021 r.**

Posiedzenie Rady Naukowej odbyło się On-Line w programie MS Teams w zespole pod nazwą „Rada Naukowa INoMiŚ”. Posiedzenie odbyło się w obecności większości członków RN (w posiedzeniu uczestniczyło początkowo 25 członków RN, pracownik sekretariatu naukowego INoMiŚ oraz przedstawiciel studentów pod koniec spotkania dołączyli: dr hab. Małgorzata Puc, prof. US oraz dr hab. Jakub Witkowski, prof. US).

Spotkanie rozpoczął Przewodniczący Rady dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US, który przedstawił porządek obrad posiedzenia. Pani prof. dr hab. Anna Cedro przedstawiła uwagę, że porządek obrad nie został wcześniej rozesłany. Pani profesor wyraziła również dezaprobatę, że na początku RN nie została uczczona pamięć zmarłej pani dr Bożeny Prajs, wieloletniego pracownika byłego Wydziału Biologii Uniwersytetu Szczecińskiego, a wcześniej Wydziału Nauk Przyrodniczych, w którego strukturze funkcjonował przed laty Instytut Nauk Morzu. Odnosząc się do kwestii formalnych pani prof. dr hab. Anna Cedro zgłosiła uwagę, że podczas ubiegłotygodniowego zatwierdzania protokołów z rad naukowych Przewodniczący Rady nie przedstawił dokładnych błędów w protokołach jakie zostały wskazane przez członków RN.

Przewodniczący Rady dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US podziękował za udzielone uwagi. W odpowiedzi przedstawił, że dzisiejsze posiedzenie RN odnosi się tylko do jednego punktu, który właśnie został przedstawiony. Jeżeli chodzi o uwagi do protokołów, to jeżeli wyjaśnienie Przewodniczącego nie było wystarczające należało zgłosić uwagi w momencie procedowania tychże protokołów. Przewodniczący poprosił o wyrozumiałość w początkowej fazie sprawowania swojej funkcji i zadeklarował większą staranność w tej kwestii. Przewodniczący RN poddał pod głosowanie porządek obrad, który w głosowaniu jawnym został przyjęty (w załączeniu).

Przewodniczący Rady dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US zaproponował, aby składy powoływanych komisji były takie, jak w radzie naukowej poprzedniej kadencji. Propozycja ta nie spotkała się ze sprzeciwem członków RN. Wobec tego Przewodniczący zarządził głosowanie.

### **Wystosowanie opinii w formie uchwały o zagrożeniu realizacji strategii Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku US spowodowanej brakami kadrowymi (etaty techniczne)**

Przewodniczący Rady dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US zaproponował wyrażenie opinii w formie uchwały rady naukowej przedstawiającej zagrożenie w realizacji strategii Instytutu spowodowanej brakami kadrowymi wśród pracowników zatrudnionych w INoMiŚ na stanowiskach technicznych. Przewodniczący przedstawił projekt proponowanej uchwały, gdzie stwierdza się poważne zagrożenie realizacji strategii instytutu powodowane bardzo niskim i wysoce niewystarczającym wsparciem prac badawczych realizowanych w zespołach badawczych Instytutu przez pracowników zatrudnionych na etatach technicznych, a wynikającym ze zbyt niskiej liczby osób zatrudnionych na tych etatach. Brak skutecznych działań w kierunku zwiększenia liczby osób zatrudnionych na etatach technicznych

wspierających prace badawcze zespołów badawczych przełoży się na rosnący spadek konkurencyjności wyników pracy naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku, co z pewnością wpłynie na obniżenie oceny ewaluacyjnej stanowiąc tym samym istotne zagrożenie realizacji strategii instytutu. W uzasadnieniu proponowanej uchwały Przewodniczący RN tłumaczy, że opinia Rady Naukowej Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku o poważnym zagrożeniu realizacji strategii Instytutu, wynika ze stwierdzenia bardzo niskiego i wysoce niewystarczającego wsparcia prac badawczych realizowanych w zespołach badawczych Instytutu przez pracowników zatrudnionych na etatach technicznych, a wynikającego ze zbyt niskiej liczby osób zatrudnionych na tych etatach. Specyfika pracy naukowej zespołów badawczych Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku implikuje kluczową rolę procesów zbierania i obróbki materiału badawczego. Ilość zebranego materiału oraz jakość jego opracowania rzutuje zarówno na ilość jak i jakość efektów finalnych – publikacji naukowych. Dlatego wsparcie procesu badawczego przez pracowników zatrudnionych na etatach technicznych na etapie zbierania materiału (pracy terenowej) oraz opracowania materiału (najczęściej z wykorzystaniem specjalistycznej aparatury pomiarowej) ma zasadnicze znaczenie dla pełnego wykorzystania istniejącego potencjału naukowego zespołów badawczych Instytutu i jego rozwoju. Sytuację krytyczną Instytutu w tym względzie pogłębia fakt „utraty” 5 etatów technicznych w roku 2019 w wyniku przekierowania osób na nich pracujących do jednostek administracyjnych Uniwersytetu Szczecińskiego. Pomimo zapewnień o tymczasowości, Rada Naukowa z niepokojem stwierdza wyraźne oznaki stanu *status quo* tej sytuacji. Realizacja zamierzeń strategii Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku w kluczowy sposób uzależniona jest od uzyskania możliwie wysokiej oceny ewaluacyjnej, determinowanej zasadniczo jakością wyników pracy naukowej. Fakt, że ocena ewaluacyjna jednostek reprezentujących tę samą dyscyplinę w skali kraju, ma uwarunkowania konkurencyjności, przekłada się na konieczność wzrostu, zarówno stopnia wykorzystania potencjału naukowego jednostki, jak i jego rozwoju. W świetle powyższego, brak efektywnych działań skutkujących wzrostem zatrudnienia pracowników technicznych Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku stanowi poważne zagrożenie dla realizacji jego strategii.

W podjętej dyskusji pani prof. dr hab. Anna Cedro zauważyła, że w uchwale RN powołuje się na strategię Instytutu, która nie została zatwierdzona przez RN. Przewodniczący RN odpowiedział, że nie ma to znaczenia, ponieważ Rada Naukowa w tej uchwale wyraża tylko swoją opinię i nie ma ona żadnej mocy sprawczej.

Pan prof. dr hab. Ryszard Borówka zaproponował, aby do uchwały dołączyć w formie załącznika wykaz etatów technicznych w instytutach reprezentujących nauki o Ziemi i środowisku „konkurencyjnych” Uniwersytetów jako wzmocnienie procedowanej uchwały. Przewodniczący podzielił zdanie profesora Borówki.

Dr inż. Krystyna Osadczuk zaproponowała, aby do załącznika dołączyć wykaz aparatury badawczej i spisu laboratoriów INoMiŚ. Przewodniczący RN poparł to zdanie, zaproponował, aby skupić się jednak na uchwale a załącznik potraktować jako istotny dodatek do niej.

Dyrektor Instytutu zabrał głos i zaproponował, aby nie rozbudowywać tej uchwały o załączniki. Poprosił, aby dyrektor mógł ze swojej przedstawić argumenty m. in. w postaci wykazu laboratoriów. Zdaniem dyrektora uchwała powinna mieć zwięzłą formę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący RN zarządził głosowanie. Rada naukowa przyjęła opinię w formie uchwały większością głosów w głosowaniu jawnym.

Posiedzenie zdalne zakończono. Wydruk protokołu głosowań w programie Rada24 w załączeniu.

Protokół sporządziła:  
mgr Magdalena Klimczak

Przewodniczący Rady Naukowej  
Instytutu Nauk o Morzu i Środowisku  
Uniwersytetu Szczecińskiego  
  
dr hab. inż. Przemysław Śmietana, prof. US