

## OTWARCIE POSIEDZENIA

Posiedzenie prowadziła dr hab. Leonarda Mariak, prof. US – pełniąca obowiązki przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Posiedzenie odbyło się z wykorzystaniem technologii informatycznych – MS Teams (przekaz on-line) i Rada24 (system do głosowania). P.o. przewodniczącej powitała wszystkich członków na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym. Na spotkanie Rady Naukowej została zaproszona dyrektor IJ dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US, która dołączyła w trakcie posiedzenia. Po stwierdzeniu quorum i sprawdzeniu listy obecności poprzez system Rada24, p.o. przewodniczącej otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Dwie członkinie nie potwierdziły obecności, ale dołączyły w trakcie posiedzenia i brały udział w kolejnych głosowaniach. Lista obecności jest ujęta w protokole z systemu Rada24, który stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Dr hab. Leonarda Mariak, prof. US, zwracając się do Wysokiej Rady, poinformowała o powołaniu jej przez JM Rektora US na pełniącą obowiązki przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Prof. Leonarda Mariak odczytała członkom RN akt powołania JM Rektora US prof. dra hab. Waldemara Tarczyńskiego. Zaznaczyła również, że JM Rektor US na jej zastępcę powołał dr. hab. Sylwestra Jaworskiego. Pani profesor oznajmiła, że jest pracownikiem Uniwersytetu Szczecińskiego z trzydziestoletnim stażem i związana jest z Zakładem Historii Języka Polskiego, gdyż z tym obszarem łączy swoje zainteresowania naukowe. Jest autorką blisko stu publikacji, w tym trzech książek, a także redaktorką dziewięciu monografii wieloautorskich. Za osiągnięcia naukowe pani profesor otrzymała nagrody Rektora US, dwie drugiego stopnia i jedną pierwszego stopnia oraz nagrodę drugiego stopnia za osiągnięcia organizacyjne. Przez 2 lata pełniła funkcję zastępcy dyrektora Instytutu Polonistyki, Kulturoznawstwa i Dziennikarstwa w poprzedniej strukturze Uczelni, była również Rzecznikiem Dyscyplinarnym ds. Nauczycieli Akademickich. Obecnie kieruje Zespołem Stylistyki Tekstów Artystycznych i Użytkowych, a od 02 lutego br. ma zaszczyt być pełniącą obowiązki przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Prof. Leonarda Mariak zwróciła się do członków RN z zapytaniem, czy w kwestii powołania jej osoby na p.o. przewodniczącej chcieliby zabrać głos. Prof. Hanna Pułaczewska oraz prof. Roman Gawarkiewicz odpowiedzieli, że wypowiedzą się w tej sprawie w wolnych wnioskach.

1. P.o. przewodniczącej Rady Naukowej zgłosiła wniosek o zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianami i wyjaśniła, że porządek obrad został uzupełniony o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej dla przewodników wszczętych do 30 kwietnia 2019 r.

P.o. przewodniczącej powiedziała, że w uchwale RNII z dnia 14.11.2019 r. na przewodniczącą komisji doktorskiej została powołana przewodnicząca RN poprzedniej kadencji prof. Barbara Rodziewicz. W związku ze zmianą przewodniczącego oraz składu rady naukowej na kadencję 2021-2024, zapis ten należy uaktualnić.

Wobec braku uwag p.o. przewodniczącej Rady Naukowej zarządziła elektroniczne głosowanie jawne. Rada Naukowa przyjęła zmieniony porządek obrad. Stanowi on załącznik do oryginału protokołu. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu.

## SPRAWY ORGANIZACYJNE I OSOBOWE

2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr 1/2021 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie powołania komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024.

Prof. Leonarda Mariak wyjaśniła, że powołanie jej osoby przez Rektora US na pełniącą obowiązki przewodniczącej Rady Naukowej wyklucza możliwość przewodniczenia komisji skrutacyjnej, dlatego jej skład należy uzupełnić o nowego przewodniczącego bądź nową przewodniczącą. P.o. przewodniczącej poprosiła o zgłaszanie kandydatur. Dr hab. Roman

Gawarkiewicz, prof. US zgłosił kandydaturę dr hab. Anny Sulikowskiej, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Dr Mirosława Hordy zapytała, czy w tej sytuacji pani profesor nie będzie już w składzie komisji skrutacyjnej. Prof. Leonarda Mariak odpowiedziała, że nie, ponieważ została pełniącą obowiązki przewodniczącej Rady Naukowej, i dlatego należy dokonać wyboru innej kandydatury. Wobec braku innych zgłoszeń p.o. przewodniczącej zarządziła głosowanie w systemie Rada24. Nad kandydaturą przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ zaakceptowała kandydaturę dr hab. Anny Sulikowskiej na przewodniczącą komisji skrutacyjnej, podejmując **uchwałę nr 2/2021** zmieniającą Uchwałę nr 1/2021 Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie powołania komisji skrutacyjnej na kadencję 2021-2024.

## SPRAWY NAUKOWE

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa dotyczącej powołania zespołu ds. dyscypliny językoznawstwo działającego przy Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w składzie:

- dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US – dyrektor Instytutu Językoznawstwa,
- dr hab. Roman Gawarkiewicz, prof. US,
- dr hab. Leonarda Mariak, prof. US,
- dr hab. Swietłana Niewzorowa, prof. US,
- dr hab. Hanna Pułaczewska, prof. US.

P.o. przewodniczącej przekazała, że dyrektor IJ dr hab. Jolanta Mazurkiewicz-Sokołowska, prof. US zwróciła się z wnioskiem do Rady Naukowej o wyrażenie opinii w sprawie zaproponowanego składu osobowego zespołu ds. dyscypliny językoznawstwo działającego przy Szkole Doktorskiej.

Nad kandydaturami przeprowadzone zostały elektroniczne głosowania tajne. Wyniki głosowań są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa zaakceptowała przedstawione kandydatury, podejmując **uchwałę nr 3/2021** w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej powołania zespołu ds. dyscypliny językoznawstwo działającego przy Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Szczecińskiego w w/w składzie.

4. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej dla przewodów wszczętych do 30 kwietnia 2019 r.

P.o. przewodniczącej zapoznała członków RN z projektem uchwały w sprawie powołania komisji doktorskiej dla przewodów wszczętych do 30 kwietnia 2019 r. Wyjaśniła, że w skład komisji doktorskiej wchodzi członkowie Rady Naukowej IJ posiadający tytuł profesora lub co najmniej stopień doktora habilitowanego, a funkcję przewodniczącego komisji doktorskiej sprawuje p.o. przewodniczącej Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa. Pani profesor dodała, że w poprzedniej uchwale RNIJ z 14.11.2019 r. jako przewodnicząca komisji doktorskiej została wymieniona z imienia i nazwiska przewodnicząca RN poprzedniej kadencji dr hab. Barbara Rodziewicz, prof. US i zapis ten nie odzwierciedla stanu obecnego. Kierownik Sekcji ds. Nauki pani mgr Agnieszka Pawłuszyn, dopowiedziała, że Rada Naukowa w dalszym ciągu pełni funkcję komisji doktorskiej z tą różnicą, że w podejmowanej uchwale przewodniczący komisji doktorskiej nie jest wymieniany z imienia i nazwiska tylko jest p.o. przewodniczącej RN.

Nad wnioskiem przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie tajne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa IJ podjęła **uchwałę nr 4/2021** w sprawie powołania komisji doktorskiej dla przewodów wszczętych do 30 kwietnia 2019 r.

Dr Edyta Bocian powiedziała, że w systemie Rada24 nie miała możliwości zagłosowania nad podjęciem tej uchwały. P.o. przewodniczącej wyjaśniła, że w tym przypadku, w głosowaniu uprawnionych brali udział doktorzy habilitowani, profesorowie Uczelni oraz profesorowie.

Prof. Hanna Pułaczewska zapytała, jeżeli nad składem komisji doktorskiej głosowali tylko doktorzy habilitowani, to dlaczego w poprzednim głosowaniu nad składem komisji, która będzie reprezentowała dyscyplinę językoznawstwa w Szkole

Doktorskiej głosowali wszyscy członkowie, jeżeli to także dotyczyło doktoratów. Kierownik Sekcji ds. Nauki pani mgr Agnieszka Pawłuszyn odpowiedziała, że to wynika z zapisów w statucie US. Prof. Hanna Pułaczewska odrzekła, iż sądziła, że sprawy doktoratów i przewodów doktorskich dotyczą tylko doktorów habilitowanych i podziękowała za wyjaśnienie jej wątpliwości.

## **POZOSTAŁE SPRAWY**

### **5. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 17 grudnia 2020 r.**

P.o. przewodniczącej poprosiła o zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN z dnia 17.12.2020 r. Protokół był przesłany wraz z porządkiem obrad. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Nad wnioskiem przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie jawne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa zatwierdziła protokół posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym z dnia 17.12.2020 r.

### **6. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 21 stycznia 2021 r.**

P.o. przewodniczącej poprosiła o zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN z dnia 21.01.2021 r. Protokół był przesłany wraz z porządkiem obrad. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Nad wnioskiem przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie jawne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa zatwierdziła protokół posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym z dnia 21.01.2021 r.

### **7. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 28 stycznia 2021 r.**

P.o. przewodniczącej poprosiła o zatwierdzenie protokołu posiedzenia RN z dnia 28.01.2021 r. Protokół był przesłany wraz z porządkiem obrad. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Nad wnioskiem przeprowadzone zostało elektroniczne głosowanie jawne. Wyniki głosowania są zawarte w protokole z systemu Rada24, stanowiącym załącznik do oryginału protokołu. Rada Naukowa zatwierdziła protokół posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym z dnia 28.01.2021 r.

### **8. Wolne wnioski.**

Dr Mirosława Hordy przekazała komunikat Prorektor ds. Organizacji dr hab. Kingi Flagi-Gieruszyńskiej, prof. US z posiedzenia Senatu dotyczący rad naukowych, iż w kwietniu i maju będą odbywały się szkolenia z zakresu postępowań administracyjnych. Jedno ze szkoleń, dotyczące orzeczeń w sprawach postępowań awansowych, będzie prowadziła sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Prof. Hanna Pułaczewska, odnosząc się do kwestii nominacji prof. Leonardy Mariak, powiedziała, że skoro przewodnicząca RN jest profesorem US, to zgodnie ze statutem US spełnia wszystkie wymagania, aby pełnić tę funkcję samodzielnie i nie ma potrzeby wyznaczania jej zastępcy. Pani profesor poprosiła p.o. przewodniczącej RN o zasięgnięcie w tej kwestii opinii w Dziale Radców Prawnych, ponieważ nie chciałaby, aby Rada Naukowa procedowała na zasadach, które nie mają poparcia w statucie US i ustawie.

Prof. Leonarda Mariak odpowiedziała, że sytuacja dotycząca powołania jej osoby przez Rektora US na pełniącą obowiązki przewodniczącej RNIJ oraz osoby prof. Sylwestra Jaworskiego na zastępcę jest szczególna. Pani profesor powiedziała, że nie jest przewodniczącą z wyboru członków Rady Naukowej, tylko osobą wyznaczoną przez Rektora US do sprawowania tej funkcji. Na wniosek pani prof. Hanny Pułaczewskiej złożyła w tej sprawie zapytanie do Działu Radców Prawnych.

Dyrektor IJ zapytała, czy jej wniosek w sprawie powołania zespołu ds. dyscypliny językoznawstwo działającego przy Szkole Doktorskiej US był procedowany. P.o. przewodniczącej odpowiedziała, że tak. Wszystkie zaproponowane kandydaty zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Naukową IJ.

### **9. Komunikaty p.o. przewodniczącej Rady Naukowej.**

P.o. przewodniczącej przedstawiła harmonogram posiedzeń Rady Naukowej IJ na semestr letni w roku akademickim 2020/2021 i poinformowała, że ustalone terminy, w zależności od sytuacji lub potrzeb, mogą ulec zmianie. Harmonogram spotkań zostanie przesłany członkom RN w formie elektronicznej.

Dr hab. Hanna Pułaczewska, prof. US złożyła podziękowania dr hab. Leonardzie Mariak, prof. US, że zgodziła się pełnić funkcję przewodniczącej RNIJ. W jej opinii p. prof. Leonarda Mariak będzie godnie wypełniała ten niełatwy obowiązek.

Prof. Leonarda Mariak podziękowała za słowa uznania i wyraziła nadzieję, iż mając tak wspaniałych członków Rady Naukowej, osoby z wieloletnim doświadczeniem, którym dobro Instytutu leży na sercu, współpraca będzie przebiegała pomyślnie i zgodnie. P.o. przewodniczącej zapewniła, że swoje obowiązki będzie wykonywała odpowiedzialnie, korzystając ze wsparcia Sekcji ds. Nauki, a także JM Rektora US prof. dr. hab. Waldemara Tarczyńskiego oraz Prorektora ds. Nauki prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy.

Dr hab. Adrianna Seniów, prof. US również wyraziła podziękowania prof. Leonardzie Mariak za podjęcie się tego niełatwego i odpowiedzialnego zadania, życząc pani profesor, aby ta trudna praca administracyjna, mimo wszystko, dawała jej satysfakcję.

P.o. przewodniczącej zadeklarowała, że dołoży wszelkich starań, aby współpraca z panią dyrektorką IJ dr hab. Jolantą Mazurkiewicz-Sokołowską, prof. US przebiegała sprawnie i bez zakłóceń. Dyrektorka IJ wyraziła podziękowania i odpowiedziała, że również liczy na owocną współpracę.

Dr Mirosława Hordy serdecznie podziękowała p.o. przewodniczącej, życząc wszystkiego dobrego i nadmieniła, iż uzyskany przez panią profesor maksymalny wynik 18 głosów we wcześniejszym głosowaniu stanowi jakoby mandat do tego, aby to pani profesor przewodniczyła RNIJ.

Prof. Adrianna Seniów powiedziała, że jednogłówny wynik głosowania nad kwestią uczestnictwa prof. Leonardy Mariak w komisji doktorskiej jest bardzo optymistycznym prognozą. Zapytała w związku z tym, czy powołując się na pismo JM Rektora US o mianowaniu pani profesor na pełniącą obowiązki przewodniczącej RN z klauzulą czasu wyboru nowego przewodniczącego RN, nie warto rozważyć przeprowadzenia wyborów na przewodniczącego Rady Naukowej ze wskazaniem kandydatury pani profesor na to stanowisko. Zgodnie ze statutem US to Rada Naukowa dokonałaby wyboru przewodniczącej, a powołanie Rektora US nie byłoby wymagane. Prof. Adrianna Seniów zwróciła się do p.o. przewodniczącej i członków Rady Naukowej w sprawie rozważenia podjęcia działań związanych z wyborem pani profesor na przewodniczącą RNIJ.

Prof. Hanna Pułaczewska stwierdziła, że jest to dobra propozycja, a dr hab. Anna Sulikowska oznajmiła, że pani profesor ostatnio nie zgodziła się kandydować. Prof. Leonarda Mariak odrzekła, że to nie do niej taki wniosek należy kierować, przewodniczącego wybierają członkowie Rady. Prof. Adrianna Seniów zwróciła się z zapytaniem do prof. Leonardy Mariak, czy wyraziłaby zgodę na kandydowanie, jeśli taki wniosek zostałby przygotowany. Prof. Leonarda Mariak oznajmiła, że jeśli Wysoka Rada wyraziłaby chęć poparcia jej kandydatury w wyborach na przewodniczącą RN i większość członków byłaby za jej wyborem, to wyraziłaby zgodę na kandydowanie. Pani profesor dodała, że ma obawy przed powtórzeniem się sytuacji z dwóch ostatnich posiedzeń Rady Naukowej, podczas których członkowie nie potrafili wyłonić przewodniczącego RN.

Prof. Hanna Pułaczewska stwierdziła, że gdyby głosowanie nie przyniosło oczekiwanego wyniku w postaci wybrania prof. Leonardy Mariak na przewodniczącą RN, to w dalszym ciągu pani profesor byłaby pełniącą obowiązki przewodniczącej RN, na podstawie nominacji Rektora US. P.o. przewodniczącej odpowiedziała, że nie wiadomo jaka byłaby w tym przypadku decyzja pana Rektora US. Być może Rektor US podjąłby kolejną decyzję powołującą już inną osobę oraz dodała, że obecnie trudno tę kwestię wyjaśnić, gdyż nie posiada odpowiedniej wiedzy prawnej w tym zakresie.

Prof. Roman Gawarkiewicz poinformował, że w trakcie dyskusji wystąpiły u niego problemy techniczne z połączeniem Internetu i być może kwestia wyboru przewodniczącego RN, o którą chciał zapytać, została już wyjaśniona. Pan profesor zapytał, czy wiadomo, kto ewentualnie miałby zarządzić lub zorganizować wybory przewodniczącego RNIJ.

P.o. przewodniczącej odrzekła, że statut US określa, że na pierwszym posiedzeniu Rady Naukowej instytutu członkowie wybierają przewodniczącego i nie przewiduje sytuacji, jaka zaistniała w Instytucie Językoznawstwa podczas ostatnich wyborów. JM Rektor US, aby zapewnić możliwość i ciągłość procedowania, podjął decyzję o powołaniu jej osoby na pełniącą obowiązki przewodniczącej RNIJ. Pani profesor stwierdziła, że w tym przypadku trudno jest mówić o procedurze umożliwiającej wybór przewodniczącego RN przez jej członków, jak również o kwestii, co należy do obowiązków zastępcy, jeżeli pełniąc obowiązki przewodniczącej Rady Naukowej jest profesorem US.

Prof. Roman Gawarkiewicz zaznaczył, że na Uczelni funkcjonują odpowiednie jednostki administracyjne, które powinny wyjaśnić kwestię możliwości wybrania przewodniczącego Rady Naukowej ze wskazaniem, kto powinien zorganizować wybory oraz sposób, w jaki należy je przeprowadzić. Skoro w piśmie Rektora US powołującym p. prof. Leonardę Mariak na pełniącą obowiązki przewodniczącej RNIJ jest mowa o klauzuli czasu „nie dłużej niż”, to znaczy, że wybory można przeprowadzić wcześniej.

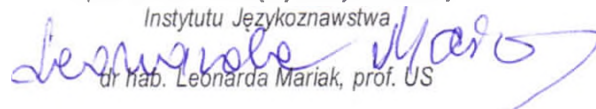
Kierownik Sekcji ds. Nauki pani mgr Agnieszka Pawłuszyn powiedziała, że zasięgnęła w tej sprawie porady u Prorektora ds. Nauki prof. dr. hab. Andrzeja Skrendy. Akt powołania mówi, iż pani profesor jest pełniącą obowiązki nie dłużej niż do wskazanego terminu, ale w momencie, kiedy Rada Naukowa wybierze spośród swoich członków przewodniczącego, wówczas akt powołania wygasa. Zgodnie z przepisami statutu US można dokonać wyboru przewodniczącego. Po wpłynięciu wniosku należy przeprowadzić głosowanie nad kandydaturą, i jeżeli pani profesor otrzyma bezwzględną większość głosów, to podjętą uchwałę należy skierować do JM Rektora US, informując o wyborze przewodniczącej RNIJ.

Prof. Roman Gawarkiewicz odpowiedział, że pani prof. Leonarda Mariak, pełniąc obowiązki przewodniczącej, nie może procedować w swojej sprawie, a nawet zgłosić wniosku. W tej sytuacji istotne jest, kto powinien zgłosić i rozpocząć procedurę wyboru przewodniczącego RNIJ. Pan profesor powiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu spodziewał się reprezentacji władz rektorskich oraz przedstawiciela z Działu Radców Prawnych, którzy odczytają akt powołania, a także przedstawiają możliwe procedury związane z ewentualnymi wyborami przewodniczącego RN. Natomiast w obecnej chwili Rada Naukowa jest w stanie zawieszenia. Prof. Roman Gawarkiewicz dodał, że ze względu na szacunek do pracy pani profesor nie wyobraża sobie, żeby do 2024 roku wszelkie dokumenty i decyzje podejmowane przez Radę Naukową były podpisywane przez pełniącą obowiązki przewodniczącej RNIJ, a nie przez przewodniczącą. Władze Uczelni powinny tę sytuację rozstrzygnąć, ewentualnie wskazać bądź zainicjować procedurę w celu umożliwienia dokonania wyboru przewodniczącego przez Radę Naukową IJ.

Prof. Leonarda Mariak zaznaczyła, że w akcie powołania Rektor US daje możliwość wyboru nowego przewodniczącego, tylko nie wiadomo na czyj wniosek. P.o. przewodniczącej zaproponowała, aby sprawą tą zająć się ewentualnie na kolejnym posiedzeniu RN, po zasięgnięciu opinii prawnej.

#### 10. Zamknięcie posiedzenia.

Pełniąca obowiązki Przewodniczącej Rady Naukowej dr hab. Leonarda Mariak, prof. US zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Językoznawstwa w trybie zdalnym.

p.o. Przewodniczącej Rady Naukowej  
Instytutu Językoznawstwa  
  
dr hab. Leonarda Mariak, prof. US

Protokół sporządziła:  
mgr Monika Wójtowicz