



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku matematyka prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

#### § 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) w związku z art. 225 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku matematyka prowadzonym w Uniwersytecie Szczecińskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

**pozytywną**

#### § 2

W wyniku powtórnej oceny programowej kierunku matematyka prowadzonego na Uniwersytecie Szczecińskim, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż przeprowadzono skuteczne działania naprawcze. W wyniku tych działań proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Szczecińskim umożliwia studentom kierunku matematyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Uczelnia podjęła następujące działania naprawcze dotyczące zastrzeżeń wymienionych w uchwale nr 101/2019 Prezydium PKA z dnia 28 lutego 2019 r.:

1. W roku 2019, w związku z opublikowaniem nowego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, program studiów na specjalności nauczycielskiej wizytowanego kierunku został dostosowany do zapisów tego rozporządzenia. Zmiany dotyczyły m.in. nazw zajęć oraz realizowanych w ramach tych zajęć treści programowych. Przeprowadzono również istotne modyfikacje w obrębie kierunkowych efektów uczenia się. Dla każdej ze specjalności oferowanych na kierunku matematyka wyspecyfikowano specjalnościowe efekty uczenia się. Dla specjalności nauczycielskiej są one zgodne z ogólnymi efektami uczenia się określonymi w tym rozporządzeniu. Umożliwiono dzięki temu ścisłe powiązanie efektów uczenia się przypisanych do zajęć dydaktycznych z efektami uczenia się dla kierunku matematyka w oferowanych specjalnościach.
2. Zmieniono formę pracy dyplomowej oraz odpowiednio do tej zmiany dostosowano egzamin dyplomowy na poziomie studiów pierwszego stopnia. Uchwalony w 2018 r. nowy regulamin dyplomowania przewiduje pracę licencjacką w formie pisemnej, zbliżonej – z zachowaniem proporcji – do pracy magisterskiej. W myśl obecnie obowiązujących reguł praca licencjacka stanowi samodzielne opracowanie zagadnienia matematycznego wykraczającego poza treści nauczane w trakcie studiów pierwszego stopnia – zawiera autorskie przykłady i odniesienia do bieżącej bibliografii oraz ma formę pisemną. Zadbano też o to, by na opiekunów i recenzentów prac dyplomowych byli powoływani tylko nauczyciele akademicki posiadający co najmniej stopień doktora w dyscyplinie matematyka. Obowiązuje przy tym zasada, że w przypadku, gdy opiekunem pracy dyplomowej jest nauczyciel akademicki ze stopniem doktora, recenzję sporządza osoba



posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego. Zgodnie z zaleceniem z poprzedniej wizytacji nie są powoływane komisje dyplomowe, w skład których wchodziłyby osoby pozostające w stosunku prawnym lub faktycznym, który budzi wątpliwości co do bezstronności oceny. Proces dyplomowania jest na bieżąco monitorowany, w szczególności w odniesieniu do doboru opiekunów i recenzentów, tematów prac dyplomowych, jakości recenzji oraz przebiegu egzaminów dyplomowych. Zajmuje się tym zespół kierunku matematyka we współpracy z Radą Naukową Instytutu Matematyki.

Zespół oceniający zapoznał się z treścią wybranych losowo 5 prac licencjackich i 5 prac magisterskich i stwierdził, że każda z nich spełnia kryteria jakościowe związane z nadaniem odpowiedniego tytułu zawodowego. Ponadto zespół przeprowadził zdalnie hospitacje zajęć *seminarium dyplomowe i prace dyplomowa* na studiach pierwszego stopnia oraz zajęć seminaryjnych na studiach drugiego stopnia. W obu przypadkach hospitacje potwierdziły dobre przygotowanie zarówno prowadzących, jak i studentów.

W kartach zajęć: *pedagogika i psychologia dla szkół ponadpodstawowych, pedagogika i psychologia dla II etapu edukacyjnego, pedagogika i psychologia ogólna, kultura matematyczna, praktyka dydaktyczna* dokonano zmian polegających na skróceniu list sugerowanych lektur i przyjęciu właściwych metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się.

3. Usprawnione zostało działanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, poprzez wdrożenie kompleksowego programu naprawczego.

Przedstawione działania naprawcze są skuteczne i odpowiadają na zastrzeżenia postawione w uchwale nr 101/2019 Prezydium PKA z dnia 28 lutego 2019 r., co pozwala na zmianę oceny kryteriów: koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, a także skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia - z oceny zadowolającej na ocenę w pełni.

#### § 3

Następna ocena programowa na kierunku matematyka w jednostce wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

#### § 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

#### § 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
podpisano podpisem kwalifikowanym  
w dniu 12.05.2021  
Krzysztof Diks