

Uchwała nr 28/05/2021

**Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego**

z dnia 20 maja 2021 r.

w sprawie nadania stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości* mgr. Hubertowi Dybie

Na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.),

a także art. 179 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.) oraz § 128 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego (załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego ze zm.),

uwzględniając przepisy § 3–6 oraz § 39 załącznika do uchwały nr 99/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia postępowań w sprawach nadania stopni naukowych (ze zm.),

jak również art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.),

uchwala się, co następuje:

§ 1.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, po przeprowadzeniu na wniosek mgr. Huberta Dyby przewidzianego przepisami prawa postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, nadaje mgr. Hubertowi Dybie stopień doktora nauk społecznych w dyscyplinie: nauki o zarządzaniu i jakości na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Determinanty wyboru modeli biznesowych startupów w woj. zachodniopomorskim”.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 20.04.2018 r. mgr Hubert Dybą w trybie przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy złożył do Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mu stopnia naukowego doktora. Wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane dokumenty.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 10 maja 2018 r. podjęła uchwałę nr 122/05/2018 w sprawie powołania komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 7 czerwca 2018 r. podjęła uchwałę nr 170/06/2018 w sprawie wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora rozprawy w osobie dr. hab. Jarosława Korpysy oraz promotora pomocniczego w osobie dr. Krzysztofa Dmytrowa.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 7 czerwca 2018 r. podjęła uchwałę nr 171/06/2018 w sprawie poszerzenia składu komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby.

Rada Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 7 czerwca 2018 r. podjęła uchwałę nr 172/06/2018 w sprawie wyznaczenia mgr. Hubertowi Dybie egzaminów doktorskich i powołania komisji egzaminacyjnych. Mgr Hubert Dyba zdał wymagane egzaminy z wynikiem pozytywnym, odnośne protokoły znajdują się w aktach.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 3 grudnia 2020 r. podjęła uchwałę nr 50/12//2020 ws. wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w osobach: prof. dr hab. inż. Agnieszki Zakrzewskiej-Bielawskiej z Politechniki Łódzkiej, oraz prof. dr. hab. Wojciecha Dyducha z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Recenzja prof. dr. hab. inż. Agnieszki Zakrzewskiej-Bielawskiej wpłynęła w dniu 23.03.2021 r. W głównej sentencji recenzentka stwierdza, co następuje: „Biorąc pod uwagę łącznie dobór tematu i celu pracy, jej strukturę, wykorzystane metody i narzędzia badawcze, wartość naukową rozprawy oraz jest stroną formalną stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr. Huberta Dyby, p.t. »Determinanty wyboru modeli biznesowych start-upów w województwie zachodniopomorskim« spełnia oczekiwania oraz wymogi stawiane dysertacjom doktorskim. Do takiego stanowiska upoważniają mnie następujące argumenty:

- ważność, aktualność i oryginalność podjętej w pracy tematyki oraz jasno zdefiniowany problem badawczy, który udało się rozwiązać,
- logiczna i spójna struktura rozprawy,
- zakres prowadzonych badań przy wykorzystaniu odpowiednich metod badawczych,
- walory naukowe i poznawcze dysertacji, a także jej wkład w nauki o zarządzaniu i jakości w postaci rozpoznania czynników wpływających na wybór modeli biznesowych przez start-upy oraz ich empiryczna weryfikacja wśród start-upów województwa zachodniopomorskiego,
- właściwa strona formalna rozprawy.

Wobec powyższego recenzowana dysertacja może stanowić podstawę do nadania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości i wnoszę o dopuszczenie jej do publicznej obrony”.

Recenzja prof. dr. hab. Wojciecha Dyducha wpłynęła w dniu 16.04.2021 r. W konkluzji recenzji dotyczącej oceny rozprawy doktorskiej recenzent stwierdza, co następuje: „Uważam, że rozprawa doktorska mgr Huberta Dyby została opracowana w sposób bardzo dobry. Jej Autor wykazał się w niej dobrą znajomością aktualnej literatury przedmiotu, poprawnością postępowania metodologicznego i znajomością warsztatu badawczego. Pozytywnie oceniam poziom naukowy rozprawy zarówno w sensie merytorycznym, jak i metodologicznym, a przez to samo – zdolności i kwalifikacje Doktoranta do rozwiązywania postawionych sobie oryginalnych problemów badawczych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości na poziomie doktora. Mając na względzie wszystkie walory dysertacji, a w szczególności:

- relatywnie obszerną analizę podstaw teoretycznych dotyczących konceptualizacji i operacjonalizacji modeli biznesu, rodzajów, komponentów i schematów start-upów, dokonanie właściwych syntez wraz z wniesieniem własnych propozycji opartych na studiach literatury przedmiotu, wyciągniętych wnioskach i interpretacjach,
- właściwe zidentyfikowanie luki badawczej dotyczącej determinant wyboru modeli biznesu nowopowstałych firm,
- prawidłową sekwencję postępowania badawczego właściwą dla badań społecznych, ze sprawdzeniem teorii za pomocą danych kwestionariuszowych.
- poprawne konfrontowanie i argumentowanie, interpretację otrzymanych wyników, zestawianie ich z innymi badaniami w tym zakresie.
- płynność posługiwania się językiem polskim, spójność stylu, swobodne prowadzenie czytelnika, właściwe proporcje przedstawionych treści,
- bogatą wiedzę z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości,

stwierdzam, że rozprawa doktorska mgr. Huberta Dyby napisana pod kierownictwem naukowym prof. US dr. hab. Jarosława Korpysy, oraz promotora pomocniczego dra Krzysztofa Dmytrowa w pełni odpowiada warunkom określonym w »Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki« (Dz. U. 2003 Nr 65, poz. 595 z późn. zm.). W szczególności rozprawa spełnia warunki ustawowe poprzez: (a) przedstawienie najnowszego stanu wiedzy z dyscypliny, (b) sformułowanie i rozwiązanie problemu badawczego na poziomie doktora, (c) wykorzystanie warsztatu badawczego, w tym metod badawczych wykorzystywanych w podejściu eksploatacyjnym (sprawdzanie teorii, metody ilościowe). W związku z powyższym rekomenduję Radzie Naukowej Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego wniosek o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr Huberta Dyby oraz dopuszczenie jej do publicznej obrony”.

Na podstawie przedłożonych recenzji Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 22.04.2021 r. podjęła uchwałę nr 27/04/2021 w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Dyby i dopuszczenia jej do publicznej obrony, wyznaczając jej termin na dzień 13 maja 2021 r.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Dyby odbyła się w dniu 13 maja 2021 r. w trybie zdalnym. W obronie uczestniczyło 18 osób, w tym recenzenci rozprawy doktorskiej

w osobach: prof. dr. hab. inż. Agnieszki Zakrzewskiej-Bielawskiej i prof. dr. hab. Wojciecha Dyducha oraz 12 pozostałych członków komisji.

Wyniki tajnego głosowania ws. przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	13
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Komisja ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby w dniu 13 maja 2021 r. podjęła uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Dyby.

Wyniki tajnego głosowania komisji ws. przyjęcia projektu uchwały o nadanie stopnia naukowego doktora:

Liczba osób uprawnionych do głosowania	13
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	13
Liczba głosów ZA	13
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Na podstawie przedłożonego wniosku komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby o nadanie stopnia doktora Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w dniu 20 maja 2021 r. dokonała oceny przebiegu przewodu doktorskiego, w tym przedłożonych w przewodzie recenzji rozprawy, uchwały komisji ds. przewodu doktorskiego ws. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, projektu uchwały o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokołu posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 13 maja 2021 r. po publicznej obronie rozprawy, i podjęła uchwałę nr 28/05/2021 o nadaniu mgr. Hubertowi Dybie stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie *nauki o zarządzaniu i jakości*.

Wyniki tajnego głosowania ws. nadania stopnia naukowego doktora:

Liczba osób uprawnionych do głosowania:	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania:	20
Liczba głosów ZA:	20
Liczba głosów PRZECIW:	0
Liczba głosów wstrzymujących się:	0

POUCZENIE

Uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania
dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US