

RADA NAUKOWA INSTYTUTU FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI

15.04.2021 R.

PROTOKÓŁ

Przebieg Rady Naukowej Instytutu na posiedzeniu w dniu 15.04.2021r.:

1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie Rady Naukowej Instytutu rozpoczęło się o godz. 12.30 na platformie MS Teams, prof. dr hab. Renata Ziemińska Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki powitała wszystkich przybyłych i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu. Sprawdzenie kworum odbyło się na platformie programu Rada24.pl, na którym odbyły się również wszystkie głosowania. Po głosowaniu w sprawie sprawdzenia kworum, prof. dr hab. Renata Ziemińska stwierdziła kworum i otworzyła posiedzenie Rady Naukowej IFiK.

2. Zatwierdzenie porządku obrad wraz ze zmianami.

Przewodnicząca zaproponowała aby najpierw omówić punkty porządku obrad dotyczące wszystkich członków rady, ponieważ w tym wypadku będą głosować wszyscy członkowie rady a dopiero potem przejść do spraw związanych z doktoratami, gdzie do głosowań są wyznaczeni tylko uprawnieni członkowie rady oraz omówić i przegłosować uchwałę w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej IFiK dotyczącej utworzenia dwóch nowych etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki oraz uchwałę w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej IFiK dotyczącej likwidacji dwóch etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora US w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki. Następnie odbyło się głosowanie nad zatwierdzeniem zmienionego porządku obrad. W wyniku głosowania jednogłośnie zatwierdzono porządek obrad. Wynik głosowania w załączniku.

3. Komunikaty Dyrektora i Przewodniczącej Rady Naukowej.

Przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki prof. dr hab. Renata Ziemińska Przewodnicząca oddała głos Dyrektorowi IFiK. Dr hab. Maciej Witek, prof. US przedstawił zagadnienia dotyczące ewaluacji, omawiając jak przedstawia się sytuacja IFiK wg 3 kryteriów ewaluacji. Jeśli chodzi o kryterium II, to granty w IFiK na tle innych instytutów US nie wyglądają źle – jest 3 lub 4 granty. Następnie Dyrektor omówił kryterium III. Jeśli chodzi o kryterium III, to należy zgłosić do oceny dwa wpływy badań na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki. Pierwszym z wpływów ma być projekt Filozofus. Jeśli chodzi o pracę dra hab. Krzysztofa Saji, prof. US - *Artykuł "The Moral Footprint of Animal Products" Agriculture and Human Values 30, no. 2 (1 June 2013): 193–202, jako element działania grupy "Etyka praktyczna", jako element działania grupy "Etyka praktyczna", to są tu pewne wątpliwości, ponieważ pod uwagę brane są badania za lata 1997-2021, ale wpływy badań z lat 2017-2021, czyli jeżeli wpływy były przed 2017, to nie możemy ich zgłosić. Ale już praca*

prof. dr hab. Renaty Ziemińskiej "Niebinarne i wielowarstwowe pojęcie płci" spotkała się z bardzo żywą reakcją nie tylko środowiska akademickiego.

Następnie Dyrektor IFiK udostępnił i krótko omówił prezentację dra Jarosława Woźniaka w sprawie stanu publikacji w poszczególnych dyscyplinach. Najważniejsze, że nie ma N 0 (zero). W instytucie jest mało publikacji, ale za dobre punkty. Następnie głos zabral prof. dr hab. Tadeusz Szubka, który zgłosił swoje wątpliwości dotyczące kryterium III i zaproponował aby dołożyć jeszcze jakiś działania do tego kryterium. Dyrektor zaproponował, że omówi te kwestie jeszcze z dr Jarosławem Woźniakiem i zwrócił uwagę na to, że wszystkie wpływy muszą być udowodnione. Następnie dr hab. Maciej Witek, prof. US omówił kwestie kończących się w tym roku umów o pracę pracowników IFiK. Trzem osobom umowy zostaną przedłużone na wniosek dyrektora, natomiast na trzy kolejne zostaną rozpisane konkursy. Dyrektor wyjaśnił zagadnienia dotyczące likwidacji i utworzenia nowych stanowisk w IFiK, wyjaśnił, że musi się to odbyć zgodnie ze Statutem US, dlatego niezbędne jest podjęcie odpowiednich uchwał w w/w sprawach.

4. Wolne wnioski.

Wolnych wniosków nie było.

5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej IFiK dotyczącej utworzenia dwóch nowych etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki dotyczącej utworzenia dwóch nowych etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki, w wyniku którego Rada Naukowa IFiK jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała utworzenie dwóch nowych etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku asystenta w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki. Wynik głosowania w załączniku.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej IFiK dotyczącej likwidacji dwóch etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora US w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie wyrażenia opinii Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki dotyczącej likwidacji dwóch etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora US w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki, w wyniku którego Rada Naukowa IFiK jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała likwidację dwóch etatów badawczo-dydaktycznych na stanowisku profesora US w Instytucie Filozofii i Kognitywistyki. Wynik głosowania w załączniku.

7. Zatwierdzenie protokołu Rady IFiK z dnia 18.02.2021 r.

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Rada Naukowa IFiK jednogłośnie zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Naukowej IFiK z dnia 18 lutego 2021r. Wynik głosowania w załączniku.

8. Zatwierdzenie protokołu Rady IFiK z dnia 11.03.2021 r.

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego Rada Naukowa IFiK jednogłośnie zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Naukowej IFiK z dnia 11 marca 2021r. Wynik głosowania w załączniku.

9. W kolejnym punkcie przystąpiono do omawiania spraw związanych z doktoratami. Na platformie MS Teams pozostali teraz tylko uprawnieni członkowie rady.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Justyny Barbary Grzeszczuk.

Przeprowadzono głosowanie. W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej mgr Justyny Barbary Grzeszczuk. Wynik głosowania w załączniku.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Justynie Barbarze Grzeszczuk stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia.

Przeprowadzono głosowanie. W wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie filozofia mgr Justynie Barbarze Grzeszczuk. Wynik głosowania w załączniku.

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w przewodzie doktorskim mgra Mateusza Włodarczyka:

a) Propozycja składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – filozofia:

- prof. dr hab. Renata Ziemińska – przewodnicząca,
- dr hab. Maciej Witek, prof. US – promotor,
- dr hab. Adriana Schetz, prof. US – członkini komisji,
- prof. dr hab. Tadeusz Szubka – członek komisji,
- dr hab. Karol Polcyn – członek komisji.

b) Propozycja składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – psychologia:

- prof. dr hab. Renata Ziemińska – przewodnicząca,
- dr hab. Maciej Witek, prof. US – promotor,
- prof. dr hab. Agnieszka Samochowiec – egzaminator.

Przeprowadzono głosowania. Głosowania odbyły się na każdego z kandydatów osobno. W wyniku głosowań wszyscy zaproponowani członkowie komisji uzyskali jednomyślne poparcie Rady Naukowej IFiK. Wyniki głosowań w załączeniu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji egzaminacyjnych do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w przewodzie doktorskim mgr Katarzyny Ciarcińskiej:

a) Propozycja składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej – filozofia:

- dr hab. Maciej Witek, prof. US – przewodniczący,
 - prof. dr hab. Renata Ziemińska – promotor,
 - dr hab. Adriana Schetz, prof. US – członkini komisji,
 - prof. dr hab. Tadeusz Szubka – członek komisji,
 - dr hab. Karol Polcyn – członek komisji.
- b) Propozycja składu komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny dodatkowej – nauki o polityce i administracji:
- dr hab. Maciej Witek, prof. US – przewodniczący,
 - prof. dr hab. Renata Ziemińska – promotor,
 - dr hab. Janusz Mieczkowski, prof. US – egzaminator.

Przeprowadzono głosowania. Głosowania odbyły się na każdego z kandydatów osobno. W wyniku głosowań wszyscy zaproponowani członkowie komisji uzyskali jednomyślne poparcie Rady Naukowej IFiK. Wyniki głosowań w załączeniu.

14. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca Rady Naukowej IFiK, prof. dr hab. Renata Ziemińska podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknęła posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Filozofii i Kognitywistyki.

Przewodnicząca Rady Naukowej
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
Prof. dr hab. Renata Ziemińska

Protokolant: mgr Judyta Babis

PRZEWODNICZĄCA
Rady Naukowej
Instytutu Filozofii i Kognitywistyki
Uniwersytetu Szczecińskiego

prof. dr hab. Renata Ziemińska