

Protokół nr 04/04/2021
posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Zarządzania
Uniwersytetu Szczecińskiego
z dnia 22 kwietnia 2021 r.

W dniu 22 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania, któremu przewodniczył przewodniczący Rady Naukowej dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym przy wykorzystaniu platformy MS Teams, natomiast głosowania odbyły się przy użyciu programu Rada24. W obradach uczestniczyli członkowie Rady Naukowej zgodnie z listą obecności, która została sprawdzona przy pomocy programu Rada24 i jest dołączona do oryginału protokołu.

Na wstępie przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przywitał członkinie i członków Rady Naukowej, jak również zaproszonych gości, oraz poinformował, że posiedzenie będzie nagrywane. Następnie poprosił o zalogowanie się do programu Rada24 i po stwierdzeniu kworum, przedstawił porządek obrad:

1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej
2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej
3. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu
4. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu
5. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi
6. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi
7. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi
8. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi
9. Zaopiniowanie wniosku o przedłużenie zatrudnienia prof. dr. hab. Elżbiecie Załodze na stanowisku profesora w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania w wymiarze pełnego etatu na czas określony od 1.10.2021
10. Zaopiniowanie wniosku dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku w grupie nauk humanistycznych, teologicznych i pozostałych społecznych
11. Zaopiniowanie wniosku mgr. Konrada Bachanka o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego
12. Zaopiniowanie wniosku mgr. Martyny Kostrzewskiej o przyznanie nagrody rektora w konkursie na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego
13. Zaopiniowanie wniosku mgr. Ewy Puzio o przyznanie nagrody rektora w konkursie na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego
14. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony, w trybie zdalnym, na dzień 13.05.2021 r. godz. 10.00
15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 18 marca 2021 r.

16. Sprawy różne

Ad 1. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej

Wobec braku uwag do porządku obrad, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, poddał go pod głosowanie. Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym jednomyślnie zatwierdziła proponowany porządek obrad.

Ad 2. Komunikaty przewodniczącego Rady Naukowej

- 1) Przewodniczący przekazał wyrazy współczucia w imieniu swoim oraz Rady Naukowej dr hab. Katarzynie Włodarczyk, prof. US, z powodu śmierci Taty – śp. prof. dr hab. Edwarda Włodarczyka, Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego w latach 2012-2020. Pamięć JM Rektora została uczczona minutą ciszy.
- 2) Przewodniczący pogratulował osobom, które otrzymały nagrody jubileuszowe JM Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego:
 - dr Joannie Rzempale z okazji 20 lat pracy zawodowej,
 - dr Annie Szwałik z okazji 25 lat pracy zawodowej;
- 3) Wpłynęło wyjaśnienie od radców prawnych Uniwersytetu Szczecińskiego, zgodnie z którym na chwilę obecną brak jest podstaw do wygaszenia mandatu członka rady w przypadku jego awansu na wyższe stanowisko. Pozbawienie mandatu i prawa głosu w radzie byłoby bezpodstawne. W takiej więc sytuacji, do czasu wejścia w życie nowelizacji Statutu, należy przyjąć, że członek przechodzi do „wyższej grupy” i pomimo naruszenia proporcji w radzie taki stan rzeczy jest akceptowany i możliwy na mocy § 44 Ordynacji wyborczej stanowiącej załącznik nr 4 Statutu US. Trwają wzmożone prace nad zmianą przepisów Statutu, w tym w szczególności § 41 i § 44 Ordynacji.

Przewodniczący poinformował, że w związku z inicjatywą, która zrodziła się na posiedzeniu Rady Programowej obchodów 75-lecia szkolnictwa wyższego na Pomorzu Zachodnim, wpłynęły trzy wnioski w sprawie uroczystego odnowienia doktoratów: prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu, prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi oraz prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi. Będą one kolejno procedowane na posiedzeniu.

Ad 3. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu

Wniosek w sprawie wszczęcia postępowania zgłosiła Kierownik Katedry Organizacji i Zarządzania dr hab. Katarzyna Gadomska-Lila, prof. US. Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił w kilku słowach sylwetkę prof. dr. hab. Wojciecha Bąkowskiego, podkreślając, że Pan Profesor przez wiele lat swojej aktywności na Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług dał się poznać jako wybitny specjalista do spraw organizacji oraz zarządzania w sektorze transportowym. Jest zarówno uznanym teoretykiem, jak i praktykiem.

Wobec braku dalszych wypowiedzi, przewodniczący zaprosił do tajnego głosowania w sprawie wystąpienia do JM Rektora z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	38

Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Wojciechowi Bąkowskiemu.

Ad 4. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Wojciechowi Bąkowskiemu

Przewodniczący przedstawił kolejno kandydatów na promotora i recenzentów postępowania.

Na promotora postępowania proponuje się prof. dr hab. Józefa Perenca z Uniwersytetu Szczecińskiego, natomiast proponowania recenzenci to:

1. prof. dr hab. Olgierd Wyszomirski – Uniwersytet Gdański,
2. prof. dr hab. inż. Wiesław Starowicz – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki,
3. prof. dr hab. Zdzisław Szyjewski – Uniwersytet Szczeciński.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przeszedł do głosowań.

Jako pierwsze odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Józefa Perenca na promotora w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Wojciechowi Bąkowskiemu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	40
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Następnie odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Olgierda Wyszomirskiego z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Wojciechowi Bąkowskiemu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	39
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Kolejno odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. inż. Wiesława Starowicza z Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Wojciechowi Bąkowskiemu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	40

Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Jako ostatnie odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Zdzisława Szyjewskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała kandydatury na promotora i recenzentów w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Wojciechowi Bąkowskiemu w osobach:

- 1) promotor: prof. dr hab. Józef Perenc – Uniwersytet Szczeciński;
- 2) recenzenci:
 - a) prof. dr hab. Olgierd Wyszomirski – Uniwersytet Gdański,
 - b) prof. dr hab. inż. Wiesław Starowicz – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki,
 - c) prof. dr hab. Zdzisław Szyjewski – Uniwersytet Szczeciński.

Ad 5. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi

Przewodniczący oddał głos dr. hab. Michałowi Plucińskiemu, prof. US, kierownikowi Katedry Zarządzania Transportem, który zgłosił wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi. Dr hab. Michał Pluciński, prof. US, przedstawił sylwetkę prof. dr. hab. Huberta Bronka jako wybitnego naukowca z dziedziny szeroko rozumianej ekonomiki transportu, znanego zarówno w środowisku krajowym, jak i międzynarodowym. Prof. dr hab. Hubert Bronk czynnie uczestniczył zarówno w życiu naukowym, jak i organizacyjnym Uniwersytetu Szczecińskiego, pełniąc m.in. rolę Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego dwóch kadencji, pierwszego Dziekana Wydziału Transportu i Łączności, czy Dyrektora Instytutu Ekonomiki Transportu jeszcze w ramach Politechniki Szczecińskiej.

Wobec braku innych głosów, przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wystąpienia do JM Rektora z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	38
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Hubertowi Bronkowi.

Ad 6. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Hubertowi Bronkowi

Przewodniczący przedstawił sylwetki kandydatów na promotora i recenzentów postępowania. Na promotora postępowania proponuje się prof. dr hab. Elżbietę Załogę z Uniwersytetu Szczecińskiego, natomiast proponowani recenzenci to:

1. prof. dr hab. Bogusław Liberadzki – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
2. prof. dr hab. Krzysztof Szałucki – Uniwersytet Gdański,
3. prof. dr hab. Piotr Niedzielski – Uniwersytet Szczeciński.

Wobec braku wypowiedzi przewodniczący kolejno przeprowadził głosowania.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Elżbiety Załogi na promotora w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Hubertowi Bronkowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	40
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Bogusława Liberadzkiego ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Hubertowi Bronkowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Krzysztofa Szałuckiego z Uniwersytetu Gdańskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Hubertowi Bronkowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	38
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr hab. Piotra Niedzielskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr hab. Hubertowi Bronkowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	37
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	2

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała kandydatury na promotora i recenzentów w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Hubertowi Bronkowi w osobach:

- 1) promotor: prof. dr hab. Elżbieta Załoga – Uniwersytet Szczeciński;
- 2) recenzenci:
 - a) prof. dr hab. Bogusław Liberadzki – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie,
 - b) prof. dr hab. Krzysztof Szałucki – Uniwersytet Gdański,
 - c) prof. dr hab. Piotr Niedzielski – Uniwersytet Szczeciński.

Ad 7. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi

Głos zabrała dr hab. Joanna Wiśniewska, prof. US, kierownik Katedry Zarządzania Przedsiębiorstwem, która zaprezentowała sylwetkę prof. dr. hab. Władysława Janasza. Prof. dr hab. Władysław Janasz to wybitny teoretyk i praktyk w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem, pełniący również szereg funkcji na Uniwersytecie Szczecińskim, m in. prorektora, prodziekana wydziału, dyrektora instytutu, kierownika katedry.

Wobec braku innych głosów przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wystąpienia do JM Rektora z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	39
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi

Ad 8. Zaopiniowanie kandydatów na promotora i recenzentów postępowania w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi

Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił sylwetki kandydatów na promotora i recenzentów postępowania. Na promotora postępowania zaproponowano prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego, natomiast proponowani recenzenci to:

1. prof. dr hab. Ryszard Borowiecki – Akademia WSB, Dąbrowa Górnicza,
2. prof. dr hab. Henryk Sobolewski – Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu,
3. prof. dr hab. Dariusz Zarzecki – Uniwersytet Szczeciński.

Następnie przewodniczący, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, kolejno przeprowadził głosowania.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Piotra Niedzielskiego z Uniwersytetu Szczecińskiego na promotora w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	38
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Ryszarda Borowieckiego z Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	39
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	1

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Henryka Sobolewskiego z Wyższej Szkoły Logistyki w Poznaniu na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	40
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Głosowanie w sprawie zaopiniowania kandydatury prof. dr. hab. Dariusza Zarzeckiego z Uniwersytetu Szczecińskiego na recenzenta w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	40
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała kandydatury na promotora i recenzentów w postępowaniu w sprawie uroczystego odnowienia doktoratu prof. dr. hab. Władysławowi Janaszowi w osobach:

- 1) promotor: prof. dr hab. Piotr Niedzielski – Uniwersytet Szczeciński;
- 2) recenzenci:
 - a) prof. dr hab. Ryszard Borowiecki – Akademia WSB, Dąbrowa Górnicza,
 - b) prof. dr hab. Henryk Sobolewski – Wyższa Szkoła Logistyki w Poznaniu,
 - c) prof. dr hab. Dariusz Zarzecki – Uniwersytet Szczeciński.

Ad 9. Zaopiniowanie wniosku o przedłużenie zatrudnienia prof. dr hab. Elżbiecie Załodze na stanowisku profesora w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania w wymiarze pełnego etatu na czas określony od 1.10.2021

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił pismo Dyrektora Instytutu, prof. dr hab. inż. Kesry Nermenda, w sprawie zaopiniowania wniosku o przedłużenie zatrudnienia prof. dr hab. Elżbiety Załogi wraz pozytywną opinią kierownika Katedry Zarządzania Transportem, dr hab. Michała Plucińskiego, prof. US, który zabrał również głos, prezentując sylwetkę Pani Profesor i jednoznacznie wypowiadając się za poparciem wniosku.

Następnie przewodniczący zaprosił do głosowania.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	40
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o zatrudnienie prof. dr hab. Elżbiety Załogi na stanowisku profesora w Katedrze Zarządzania Transportem Instytutu Zarządzania w wymiarze pełnego etatu na czas określony od 1.10.2021 r.

Ad 10. Zaopiniowanie wniosku dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku w grupie nauk humanistycznych, teologicznych i pozostałych społecznych

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Naukowca Roku w grupie nauk humanistycznych, teologicznych i pozostałych społecznych, informując, że dr hab. inż. Jarosław Wątróbski, prof. US, uzyskał największą w Instytucie Zarządzania łączną liczbę punktów za publikacje według Bazy Bibliografii Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego, która wynosi 761,61; natomiast sumaryczny *impact factor* jego publikacji (w poprzednim roku kalendarzowym) wynosi 20,84. Następnie głos zabrał kierownik Katedry Informatyki w Zarządzaniu dr hab. Jakub Swacha, prof. US, wyrażając pełne poparcie dla przedstawionego wniosku.

Wobec braku innych głosów przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	34
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania, działając na podstawie Regulaminu konkursu na

Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 35/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r., w wyniku tajnego głosowania podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, o przyznanie nagrody Rektora w konkursie na Naukowca Roku w grupie nauk humanistycznych, teologicznych i pozostałych społecznych, wskazując dr. hab. inż. Jarosława Wątróbskiego, prof. US, jako kandydata Instytutu do nagrody w konkursie na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego w grupie nauk humanistycznych, teologicznych i pozostałych społecznych.

Przewodniczący dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US poinformował, że wpłynęły trzy wnioski o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, a zgodnie z § 6 ust. 3 Zarządzenia nr 34/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r. „spośród osób, których wnioski uzyskały pozytywną opinię, rada wybiera maksymalnie trzech najlepszych kandydatów instytutu do nagrody w konkursie”. Ze zgłoszonymi wnioskami mogli się zapoznać wszyscy członkowie Rady Naukowej Instytutu i będą one kolejno procedowane.

Ad 11. Zaopiniowanie wniosku mgr. Konrada Bachanka o przyznanie nagrody rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek mgr. Konrada Bachanka o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, zaznaczając, że wniosek jest kompletny i spełnia warunki określone w Regulaminie konkursu. Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, jako kierownik Katedry w której jest zatrudniony mgr. Konrad Bachanek, stwierdził, że w pełni popiera wniosek mgr. Konrada Bachanka do nagrody na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego. Kandydat wykazuje się bardzo dużą aktywnością publikacyjną, robi bardzo duże postępy w pracy nad rozprawą doktorską i jest zaangażowany w działalność organizacyjną Katedry.

Następnie przewodniczący zaprosił do zabierania głosu w tej sprawie. Wobec braku innych wypowiedzi, przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku mgr. Konrada Bachanka o przyznanie nagrody Rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	40
Liczba głosów ZA	36
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	4

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania, działając na podstawie regulaminu konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 34/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku mgr. Konrada Bachanka o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wskazując mgr. Konrada Bachanka jako kandydata Instytutu do nagrody w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca.

Ad 12. Zaopiniowanie wniosku mgr Martyny Kostrzewskiej o przyznanie nagrody rektora w konkursie na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek mgr Martyny Kostrzewskiej o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, zaznaczając, że wniosek jest kompletny i spełnia warunki określone w Regulaminie konkursu. Następnie dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przekazał głos prof. dr hab. Edycie Rudawskiej – promotorce rozprawy doktorskiej mgr Martyny Kostrzewskiej.

Pani Profesor podkreśliła, że mgr Martyna Kostrzewska jest studentką studiów doktoranckich i jako osoba niezatrudniona na Uniwersytecie Szczecińskim wyjątkowo angażuje się zarówno w prace naukowe (bardzo dynamicznie rozwija współpracę międzynarodową, przeprowadziła już kilka badań we współpracy z ośrodkami zagranicznymi, ma w swoim dorobku kilka publikacji, prezentowała się wielokrotnie na konferencjach), jak i organizacyjne na rzecz uczelni (organizując m.in. staże i szkolenia dla studentów).

Wobec braku innych wypowiedzi, przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku mgr Martyny Kostrzewskiej o przyznanie nagrody Rektora w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	34
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	5

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania, działając na podstawie regulaminu konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 34/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku mgr Martyny Kostrzewskiej o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wskazując mgr Martynę Kostrzewską jako kandydatkę Instytutu do nagrody w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca.

Ad 13. Zaopiniowanie wniosku mgr Ewy Puzio o przyznanie nagrody rektora w konkursie na najlepszego młodego naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego

Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, przedstawił wniosek mgr Ewy Puzio o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, zaznaczając, że wniosek jest kompletny i spełnia warunki określone w Regulaminie konkursu. Dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, jako kierownik Katedry, w której jest zatrudniona mgr Ewa Puzio, stwierdził, że kandydatka jest osobą bardzo aktywną, zaangażowaną w naukę oraz prace organizacyjne Katedry Logistyki.

Wobec braku innych głosów przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	42
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	39
Liczba głosów ZA	35
Liczba głosów PRZECIW	1
Liczba głosów wstrzymujących się	3

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania, działając na podstawie regulaminu konkursu na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wprowadzonego w życie Zarządzeniem nr 34/2021 Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 23 lutego 2021 r., podjęła uchwałę o pozytywnym zaopiniowaniu wniosku mgr Ewy Puzio o udział w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego, wskazując mgr Ewę Puzio jako kandydatkę Instytutu do nagrody w konkursie na Najlepszego Młodego Naukowca.

Ad 14. Wniosek komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby o przyjęcie rozprawy doktorskiej i wyznaczenie terminu jej publicznej obrony, w trybie zdalnym, na dzień 13.05.2021 r. godz. 10.00

Przewodniczący poinformował, że posiedzenie komisji ds. przewodu doktorskiego mgr. Huberta Dyby odbyło się 13 kwietnia 2021 r. w trybie zdalnym i przedstawił wniosek komisji o przyjęcie rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu jej publicznej obrony na dzień 13 maja 2021 r., godz. 10:00, w trybie zdalnym.

Mgr Hubert Dyba przygotował pod kierunkiem dr. hab. Jarosława Korpysy, prof. US, rozprawę doktorską na temat „Determinanty wyboru modeli biznesowych startupów w woj. zachodniopomorskim” w przewodzie wszczętym w dziedzinie nauk ekonomicznych, dyscyplina: nauki o zarządzaniu.

Doktorant zdał wyznaczone przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania egzaminy doktorskie.

Rozprawa doktorska uzyskała dwie pozytywne recenzje, które zostały opracowane przez:

- prof. dr hab. inż. Agnieszkę Zakrzewską -Bielawską z Politechniki Łódzkiej
- prof. dr. hab. Wojciecha Dyducha z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach.

Komisja stwierdziła, iż zostały spełnione wszystkie wymogi formalne i zgodnie z wnioskami recenzentów wniosła o przyjęcie rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Dyby i wyznaczenie terminu jej obrony na dzień 13 maja 2021 r., godz. 10:00, w trybie zdalnym.

Wobec braku wypowiedzi, wniosek poddano głosowaniu.

Wyniki tajnego głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania	22
Liczba osób obecnych uprawnionych do głosowania	20
Liczba głosów ZA	20
Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania podjęła uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej mgr. Huberta Dyby i wyznaczyła termin jej publicznej obrony, w trybie zdalnym, na dzień 13 maja 2021 r., godz. 10:00.

Ad 15. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej z dnia 18 marca 2021 r.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wpłynęły żadne uwagi do treści protokołu posiedzenia Rady Naukowej z 18 marca 2021 r., i zachęcił do wypowiedzi w tej sprawie.

Wobec braku wypowiedzi, przystąpiono do głosowania.

Rada Naukowa Instytutu Zarządzania w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła protokół posiedzenia Rady Naukowej w dniu 18 marca 2021 r.

Ad 16. Sprawy różne

Przewodniczący udzielił głosu prof. dr hab. Elżbiecie Załodze, która podziękowała za słowa o Jej osobie, które przyjęła ze wzruszeniem i zachwytem, jak również za pozytywne głosowanie ws. sprawie przedłużenia zatrudnienia.

Następnie głos zabrała dr hab. Katarzyna Szopik-Depczyńska, która zgłosiła uwagę dotyczącą systemu do głosowania Rada24, który, niestety, zawodzi. Sprawa zostanie przekazana do wyjaśnienia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US, zakończył posiedzenie Rady Naukowej Instytutu Zarządzania w dniu 22 kwietnia 2021 r. i podziękował wszystkim członkom Rady Naukowej za bardzo sprawne głosowania, uczestnictwo i zaangażowanie, jednocześnie zapraszając na kolejne posiedzenie.

Protokołowała

mgr Cecylia Różyło

PRZEWODNICZĄCY
Rady Naukowej
Instytutu Zarządzania

dr hab. Wojciech Drożdż, prof. US